

د. عادل نذير بييري فلاح رسول حسين م.م. محمد حسين عبد الله
جامعة كربلاء - كلية التربية جامعة كربلاء - كلية التربية جامعة كربلاء - كلية التربية

مدخل:

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على أشرف الخلق أجمعين ؛ محمد وآله الطيبين الطاهرين ، وصحبه المنتجبين ، وبعد : فقد ولد محمد محيي الدين عبد الحميد في قرية كفر الحمام بالشرقية بمصر سنة 1900 م¹ ، وكان نزاعاً إلى العلم ، شغوفاً به منذ نشأته الأولى ، إذ تربى في بيت فقه وقضاء ؛ فوالده كان من رجال القضاء والفتيا ، وله صلات بالصفوة من علماء بيئته الذين يجتمعون في بيته . ترعرع الطفل الناشئ ليسمع آيات القرآن الكريم ، والأحاديث النبوية المباركة ، ومسائل العلم في نقاش الزائرين² . تعلم محمد محيي الدين بدمياط ، وحصل على شهادة الأزهر العالمية النظامية بالقاهرة سنة 1925 م ، وعمل بالتدريس بمصر ، والسودان³ . وعمل في وظائف علمية رفيعة ، منها أستاذ بالأزهر ، ثم في كلية اللغة العربية ، ثم عمل مفتشاً عاماً بالمعاهد الدينية ، فوكيلاً لكلية اللغة العربية ، ثم درس في كلية أصول الدين ، ثم صار رئيساً لمفتشي العلوم الدينية والعربية بالأزهر ، فعميداً لكلية اللغة العربية ، وعضواً بالمجمع اللغوي ، ورئيساً للجنة الفتوى بالأزهر ، وغير ذلك ، وهو من الرواد الذين أسهموا في أليف كتب دينية مزدانة بالصور للأطفال ، وهو من السابقين إلى العناية بكتب التراث وتحفيقها ، وقد شرح كثيراً من كتب القدماء في مختلف فنون العلم ، منها شرحه لمقدمة الأجرومية ، وتنقيح الأزهية ، وغيرها كثير . ومن الكتب التي حققها تحقيقاً علمياً : شرح شافية ابن الحاجب ، وأدب الكاتب ، والمثل السائر ، وزهر الآداب ، وبيتمة الدهر ، وغيرها⁴ من الكتب القيمة التي لا يسع هذا المختصر أن يضمها . وللشيخ المحقق دراسات أدبية ولغوية ، فضلاً عن المجالات الأخرى نحو : دراسة عن المتنبي ونقد شعره⁵ ، والأحوال الشخصية ، وأحكام المواريث ، وتصريف الأفعال⁶ . فضلاً عن إبداعه في تلك الميادين ، فإن له مقدمات علمية رائعة قدم بها لكثير من الكتب ، نحو : مقالات الإسلاميين ، وتهذيب السعد⁷ . توفي رحمه الله سنة 1972 م⁸ ، وقيل سنة 1973 م⁹ . وتحفيقه - رحمه الله - كتاب منحة الجليل (موضوع بحثنا) يمثل عصاره ذهنه ، وخلاصة أفكاره في مجال اللغة والنحو ، وقد سماه (منحة الجليل بتحقيق شرح ابن عقيل) ، إذ بذل فيه جهداً كبيراً ، فضلاً عن خطوات التحقيق الشائعة ، من التخريج ، وبيان معاني المفردات ، وانتقاء الأفضل من النسخ ، نجده يستدرك على المصنف والشارح استدراقات علمية أغنت الكتاب ، ونجده يحلل الآراء المطروحة ، ويناقشها ، ويرجح قسماً منها ، ويستدرك على أخرى ، ويستبعد بعضاً منها ، مع إيراد الحجج فيما يذهب إليه ، فضلاً عن جهده في بسط القول في مسائل عدة ، وشرح المختصر ، والتعليل لكثير من القضايا التي وردت في الكتاب . لذا فقد وجدنا في هذا التحقيق ، والشرح ميداناً خصباً ، نقف عنده ، ونحاول أن نعرض آراء المحقق فيه ، واستدراكاتة ، وقد قسمنا البحث على ثلاثة مباحث ، تكفل الأول بعرض المنهج ، وتعهّد الثاني ببسط الاستدراكات على المحقق من جهة ، وعلى الشارح من جهة أخرى ، وعلى المحقق والشارح معاً من جهة ثالثة ، واستعرض المبحث الثالث موقف الشيخ محمد محيي الدين عبد الحميد من الآراء اللغوية . تلا ذلك خاتمة أوجزنا فيها القول في ما تمّ عرضه من مباحث . ونحن إذ أنجزنا بحثنا هذا ، لا ندعي أننا قد بلغنا غاية ما رجونا ، وأملنا فيه ، وحسبنا أننا حاولنا ، وهو عذرنا إن كنا قد قصرنا أو أخطأنا ..

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين ...

المبحث الأول**المنهج**

- (1)¹ ينظر : الأعلام : 7 / 92 .
- (2)² ينظر : مقدمة شذور الذهب : 13 .
- (3)³ ينظر : الأعلام : 7 / 92 .
- (4)⁴ ينظر : مقدمة شذور الذهب : 15 - 28 .
- (5)⁵ ينظر : المصدر نفسه : 27 - 28 .
- (6)⁶ ينظر : الأعلام : 7 / 92 .
- (7)⁷ ينظر : مقدمة شذور الذهب : 29 .
- (8)⁸ ينظر : المصدر نفسه : 13 .
- (9)⁹ ينظر : الأعلام : 7 / 92 .

بعد أن أوقفنا أنفسنا للوقوف على ما سطره الشيخ محمد محيي الدين عبد الحميد في تحقيقه ، وقرأه تلك السطور قراءة متأنية ، منقطعين إليها ردحاً من الزمن ، يمكننا عرض منهجه في التحقيق عرضاً وافياً ، على النحو الآتي :

1- قدّم المحقق – مثلما هو شأن المؤلفين والمحققين – لعمله مقدمةً عرض فيها نبذةً من حياة ابن مالك ، وألفيته ، وشروحها ، ومقتطفات من حياة ابن عقيل ، ووضّح فيها سبب الاهتمام بهذا الشرح ، والاعتماد عليه ، وعلى هذا النحو بيّن سبب تسميتها بالألفية والخالصة ، وتحدّث عن النسخ التي توافرت عنده حين طبعه الكتاب ، وأنه دقّق النظر بينها ، وأجرى معارضة فيما بينها¹⁰ (1) ، ثمّ قدّم للطبعة الثانية مقدّمة ذكر فيها – ممّا ذكر – رغبة القراء وإحاحهم على إعادة طبعها ، وأشار إلى أنّ هذه الطبعة تتصف بالزيادة والتهديب والضبط¹¹ (1) .

2- وازن الشيخ المحقق بين النسخ التي اعتمد عليها في تحقيقه ، محاولاً أن يختار أفضل هذه النسخ تحقيقاً للصواب ، والتأكيد ، نحو ما جاء في موضوع النداء ، إذ يقول الشارح : « ... إذا كان المنادى مفرداً علماً ، ووصف بـ (ابن) مضاف إلى علم ، ولم يفصل بين المنادى وبين (ابن) ؛ جاز لك في المنادى وجهان : البناء على الضم ، نحو : (يا زيدُ بنُ عمرو) ، والفتح إبتاعاً ، نحو : (يا زيدُ بنَ عمرو) ، ويجب حذف ألف (ابن) ، والحالة هذه خطأ¹² (1) . ونجد المحقق يعلّق على هذا الكلام في الهامش قائلاً : « وقع في كثير من نسخ الشرح : (ويجوز حذف ألف ابن ، والحالة هذه خطأ) ، والصواب ما أثبتناه¹³ (1) ، فضلاً عن غير ذلك من المواضع¹⁴ (1) .

3- الإعراب : فقد تنبّه المحقق إلى مسألة الإعراب ، وأهميّة ذلك في تحديد المعنى المراد ، لذا نراه يصبّ عنايته على ذلك من خلال إعرابه للألفيّة ، ولعنوانات الموضوعات ، وبعض الأمثلة ، والشواهد الشعرية .

أولاً : إعراب الألفيّة :

ويمكن تحديد أبرز ملامح إعرابه للألفيّة بما يأتي :

حظيت كلمات البيت جميعها باهتمام المحقق ، فهو يعرب البيت من ألفه إلى يائه ، فالفعل يحدده ، ويحدد نوعه ، والاسم يعرّبه ، وعلى هذا النحو يجري الأمر مع الجمل أحياناً ، كما في جملة (هو ابن مالك)¹⁵ (1) .

يشير إلى الحركة أحياناً كما في (ربّي) ، إذ يقول : « (ربّ) منصوب على التعظيم ، وعلامة نصبه فتحة مقدّرة على ما قبل ياء المتكلم منع من ظهورها اشتغال آخر الكلمة بحركة المناسبة ، و (ربّ) مضاف ، وياء المتكلم مضاف إليه مبنيّ على السكون في محل جر¹⁶ (1) ، لكنّه في أحيان أخرى لا يشير إليها ، كما في إعرابه جملة (قال محمد هو ابن مالك) ، قائلاً : « قال : فعل ماض ، محمد : فاعل ، هو : مبتدأ ، ابن : خبر المبتدأ ، مالك : مضاف إليه¹⁷ (1) .

لا يكتفي أحياناً بذكر الوظيفة النحويّة للكلمة ، بل يذكر المقصود من تلك الوظيفة ، كما في إعرابه كلمة (مصلياً) فيقول : « حال مقدّرة ، ومعنى كونها مقدّرة أنّها تحدث فيما بعد ، وذلك لأنه لا يصلّي على النبي صلوات الله عليه في وقت حمده لله ، وإنّما تقع الصلاة بعد الانتهاء من الحمد¹⁸ (1) . يستعرض – أحياناً – الآراء النحويّة المختلفة في بعض مسائل البيت¹⁹ (19) .

هـ. يستدل في أثناء إعراب بعض الأدلّة ، ويسوق بعض الأمثلة التي تدعم توجيهه للكلمة ، كما في كلمة (عمّ) ، يقول : « ويجوز أن يكون (عمّ) اسم تفضيل وأصله : أعم ، حذفته همزته كما حذفته من خير وشر ؛ لكثرة استعمالهما ، وأصلهما : أخير وأشرّ ، بدليل مجيئهما على الأصل أحياناً ، كما في قول الراجز : بلال خيرُ الناس وابن الأخير

..... وعلى هذا يكون أصل (عم) : أعم كما قلنا وهو على هذا الوجه خير للمبتدأ²⁰ (2) .

¹⁰ ينظر : شرح ابن عقيل : 1 / 5 - 9 .

¹¹ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 3 - 4 .

¹² المصدر نفسه : 2 / 261 .

¹³ المصدر نفسه : 2 / 261 .

¹⁴ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 17 ، و 2 / 46 .

¹⁵ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 10 .

¹⁶ المصدر نفسه : 1 / 10 .

¹⁷ المصدر نفسه : 1 / 10 .

¹⁸ المصدر نفسه : 1 / 10 .

¹⁹ المصدر نفسه : 2 / 280 .

²⁰ المصدر نفسه : 1 / 13 - 14 .

و. يمزج أحياناً بين النحو والصرف ، فيذكر باب الفعل الذي يعربه كما في قوله : « ويشم : فعل مضارع ماضيه قولك : شممت الطيب ونحوه - من باب فرَح - إذا نشقته ، وفيه لغة أخرى من باب نصرَ ينصُر حكاها الفراء «²¹2) .

ثانياً : إعراب عنوانات الموضوعات :

يعرب المحقق عنوان الموضوع ، ويفصل في إعرابه ، محلاً إياه ، فيقول في : (باب الكلام وما يتألف منه) : « الكلام خبر لمبتدأ محذوف على تقدير مضافين ، وأصل نظم الكلام ... هذا باب شرح الكلام وشرح وما يتألف الكلام منه ، فحذف المبتدأ - وهو اسم الإشارة - ثم حذف الخبر - وهو الباب - وأقيم الكلام مقامه فارتفع ارتفاعه ثم حذف (شرح) أيضاً وأقيم الكلام مقامه فارتفع كما كان الذي قبله ، (وما) الواو عاطفة ، و (ما) : اسم موصول معطوف على الكلام بتقدير مضاف ، أي : شرح ما يتألف ، و (يتألف) : فعل مضارع ، و فاعله ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هو يعود إلى الكلام ، و (منه) : جار ومجرور متعلق بـ (يتألف) ، والجمله من الفعل الذي هو (يتألف) والفاعل لا محل لها من الإعراب صلة الموصول «²²2) .

ثالثاً : إعراب بعض الأمثلة التي يسوقها ابن عقيل :

يعرب الشيخ محمد محيي الدين عبد الحميد بعض الأمثلة التي يشعر أنّ ثمة حاجة لإعرابها ، نحو مثال الشارح : (كيف جالسُ العمرانِ) قائلاً : « كيف : اسم استفهام مبني على الفتح في محل نصب حال من (العمران) الآتي ، و (جالس) : مبتدأ مرفوع بالضمّة الظاهرة ، و (العمران) : فاعل بجالس أغنى عن الخبر ، مرفوع بالألف نيابة عن الضمة لأنه مثني «²³2) .

رابعاً : إعراب الشواهد الشعرية :

أولى المحقق الشواهد الشعرية عنايته البالغة ، فأعرّبها إعراباً مفصلاً مضمناً بعضها بعض الآراء النحوية والتوجيهات القيمة²⁴2) . وحري بنا القول : إنّ جهد المحقق في هذا الشأن (الإعراب التفصيلي) حسنة تضاف إلى حسناته في هذا التحقيق ، فابن هشام يقول : « واعلم أنّه يعاب على الناشئ في صناعة الإعراب أن يذكر فعلاً ولا يبحث عن فاعله ، أو مبتدأ ولا يتفحص عن خبره ظرفاً أو مجروراً ولا ينبه على متعلقه ، أو جملة ولا يذكر : ألها محل من الإعراب أم لا ؟ أو يذكر موصولاً ولا يبين صلته وعائده... «²⁵2) ، ولكل ذلك دور مهم في توضيح المعاني المقصودة ، بل إنّ من وجوه تسمية الإعراب إعراباً لأنّه يبيّن المعاني ، وهو مأخوذ من قولهم : أعرب الرجل عن حجته إذا بيّنها²⁶2) ، « يدلّك على ذلك أنك لو قلت : ما أحسن زيداً ، لكنك متعجباً ، ولو قلت : ما أحسن زيدٌ لكنك نافيّاً ، ولو قلت : ما أحسنُ زيدٌ ؟ كنت مستفهماً عن أي شيء منه حسن ، فلو لم تعرب في هذه المواضع لالتبس التعجب بالنفي ، والنفي بالاستفهام ، واشتبهت هذه المعاني بعضها ببعض ، وإزالة الالتباس واجب «²⁷2) ، فضلاً عن الآثار الأخرى للإعراب²⁸2) .

4- شرح الشواهد : يعد شرحه لشواهد ابن عقيل بستاناً يجني القارئ منه ما شاء ، ففيه العروض ، والتراجم ، وأيام العرب ، والأدب ، والنحو ، والصرف ، والصوت ، والبلاغة ، والأصول (أصول النحو) وغيرها .. فهو يحلّل الشاهد تحليلاً يشفي الغليل ، يذكر وزن البيت ، وقائله ، مع نتفة من حياته ، ثمّ يذكر معاني المفردات ويشرحها شرحاً وافياً ، ثمّ يذكر معنى البيت بإيجاز ، ويعرب البيت بحسب وصفنا الذي ذكرناه في إعرابه الألفية ، ثمّ يعرض الشاهد في البيت²⁹2) ، ويسرد لنا - أحياناً - مطلع القصيدة التي ورد فيها الشاهد ، ومعاني مفرداته³⁰3) ، كما يذكر لنا - في بعض الأحيان - موضعين للشاهد الواحد³¹3) ، أو ثلاثة مواضع³²3) ، كما لا ينسى ذكر البيت

(21)²¹ المصدر نفسه : 1 / 24 .

(22)²² المصدر نفسه : 1 / 13 .

(23)²³ المصدر نفسه : 1 / 190 .

(24)²⁴ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 18 ، و 1 / 19 ، و 1 / 20 ... الخ .

(25)²⁵ الإعراب عن قواعد الأعراب : 152 - 153 .

(26)²⁶ ينظر : أسرار العربية : 31 .

(27)²⁷ المصدر نفسه : 34 - 35 .

(28)²⁸ ينظر : معاني النحو : 1 / 38 - 40 .

(29)²⁹ ينظر : شرح ابن عقيل : 1 / 18 ، 19 ، 201 .

(30)³⁰ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 19 : الشاهد : 2 .

(31)³¹ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 19 : الشاهد : 2 .

(32)³² ينظر : المصدر نفسه : 2 / 210 : الشاهد : 289 .

الذي يلي بيت الشاهد في القصيدة أحياناً³³³ (3) ، مع سرد روايات عدّة للشاهد⁴³⁴ (3) ، والآراء المتضاربة في نسبته⁵³⁵ (3) ، والمؤلفين الذين استشهدوا به⁶³⁶ (3) ، ويستعرض - أحياناً - شواهد علماء البلاغة عليه⁷³⁷ (3) ، ويذكر توجيهات أخرى له ، حتى يصل إلى نتيجة مفادها أن لا شاهد في البيت⁸³⁸ (3) ، كما يوضح أنّ هذا الشاهد للتمثيل أو للاحتجاج³⁹ (39) ، ويعزز الشاهد بشواهد أخرى من عنده⁰⁴⁰ (4) .

5- الاستشهاد : عزّز المحقق المسائل اللغوية الواردة في الكتاب بالاستشهاد بمصادر معتد بها في الدرس اللغوي ، نحو : القرآن الكريم ، والحديث ، والشعر ، والأمثال وغيرها ، على النحو الآتي :

أ. القرآن الكريم :

وهو أهم المصادر التي يعوّل عليها النحاة ، وأفصحها ، وقد استشهد به المحقق في مواطن متفرقة ، منها في حديثه عن تنوين العوض عن اسم¹⁴¹ (4) ، فاستشهد بقوله تعالى : ((قُلْ كُلُّ يَعْمَلْ عَلَى شَاكِلَتِهِ)) [النساء : 84] . كما استشهد بالقراءات القرآنية في مواضع عدّة ، من ذلك استشهاده بقراءة طلحة بن سليمان : ((أَيْنَمَا تَكُونُوا يُدْرِكُكُمُ الْمَوْتُ)) [النساء : 78] في باب جواز الفعل المضارع²⁴² (4) .

ب- الحديث الشريف :

نرى المحقق مؤيداً لمن أجاز الاستشهاد بالحديث الشريف ، إذ نجده يستشهد به في أثناء تحقيقه ، من ذلكاستشهاده بحديث النبي الأكرم (صلى الله عليه وآله وسلم) : (أفضل كلمة قالها شاعر كلمة ليبيد)³⁴³ (4) في حديثه عن الكلمة .

ج- الشعر :

حظي الشعر بقلم المحقق كثيراً ، وقد فاق - في بعض المسائل - الشارح في هذا الجانب ، فعلى حين نجد الشارح في باب التصريف يذكر شاهدين شعريين ؛ نجد المحقق يستشهد بثمانية شواهد⁴⁴⁴ (4) ، وكذا الحال في باب (الاسم الذي لا ينصرف) ، فالشارح يستشهد بشاهدين ، في حين نرى المحقق يذكر أربعة عشر شاهداً⁵⁴⁵ (4) . ومن شواهد الشعرية⁶⁴⁶ (4) ؛ قول امرئ القيس :

وليل كموج البحر أرخى سدوله
عليّ بأنواع الهموم ليبتلي⁷⁴⁷ (4)

د- الأمثال :

ساق المحقق بعض الأمثال دليلاً على إثبات مسألة ما ، وللمثل - من دون شك - أثر كبير في حفظ القاعدة ، فضلاً عن إثباتها ؛ لأنّ في المثل مزايا لا توجد في غيره ، يقول إبراهيم النظام : « يجتمع في المثل أربعة لا تجتمع في غيره من الكلام : إيجاز اللفظ ، وإصابة المعنى ، وحسن التشبيه ، وجودة الكناية ، فهو في نهاية البلاغة »⁸⁴⁸ (4) . وذكر أبو هلال العسكري في كتابه (جمهرة الأمثال) : « ثمّ إنني ما رأيت حاجة الشريف إلى شيء من أدب اللسان بعد سلامته من اللحن ، كحاجته إلى الشاهد ، والمثل ، والشذرة ، والكلمة السائرة ، فإنّ ذلك يزيد المنطق تفخيماً ، ويكسبه قبولاً ، ويجعل له قدرًا في النفوس ، وحلاوة في الصدور ، ويدعو القلوب إلى وعيه ، ويبعثها على حفظه »⁴⁹ (49) .

- (33)³³ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 20 : الشاهد : 3 .
- (34)³⁴ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 47 : الشاهد : 4 .
- (35)³⁵ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 144 : الشاهد : 27 .
- (36)³⁶ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 46 : الشاهد : 4 .
- (37)³⁷ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 230 : الشاهد : 50 .
- (38)³⁸ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 249 : الشاهد : 56 .
- (39)³⁹ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 251 : الشاهد : 57 .
- (40)⁴⁰ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 20 : الشاهد : 3 .
- (41)⁴¹ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 17 ، وينظر أيضاً : 1 / 15 ، 1 / 20 .
- (42)⁴² ينظر : المصدر نفسه : 2 / 375 ، وينظر أيضاً : 1 / 14 ، 83 ، 204 وغيرها .
- (43)⁴³ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 15 ، وتتنظر المواضع الأخرى : 1 / 52 ، 59 ، 66 وغيرها ، وقد روي الحديث في صحيح البخاري : 2 / 498 : (أصدق كلمة قالها شاعر ، كلمة ليبيد) .
- (44)⁴⁴ ينظر : شرح ابن عقيل : 2 / 529 - 544 .
- (45)⁴⁵ ينظر : المصدر نفسه : 2 / 320 - 340 .
- (46)⁴⁶ ينظر : المصدر نفسه : 2 / 36 ، وينظر أيضاً : 1 / 36 ، 38 وغيرها .
- (47)⁴⁷ شرح ديوان امرؤ القيس : 16 .
- (48)⁴⁸ الأمثال في القرآن : 15 .
- (49)⁴⁹ جمهرة الأمثال : 5 .

واستشهد المحقق بأمثلة عدّة في باب الأسماء السنتّة⁵⁰، فقال: «ومن ذلك قولهم في المثل: من يطل هن أبيه ينتطق به» (5¹)، ويريدون من كثر أخوته اشتدّ بهم ظهره، وقوي بهم عزّه».

هـ - لغات العرب:

يستشهد بها المحقق في مواضع عدّة، منها ما جاء في باب (الكلام وما يتألف منه) عند حديثه عن (يشم)، فقال: «... وفيه لغة أخرى من باب نصرَ يَنْصُرُ، حكاها القراء»⁵¹.

و- آراء العلماء:

استشهد بآراء جمع من أهل اللغة والنحو والفقهاء وغيرهم، وبأقوالهم، فاستشهد في باب (المعرب والمبني) بابن فلاح، وأبي علي الفارسي⁵²، وابن منظور⁵³، وابن كيسان⁵⁴، وأبي حنيفة⁵⁵، كما استشهد في باب (كان وأخواتها) بالصّبّان⁵⁶، وفي باب (أفعال المقاربة) استشهد بجبير بن مطعم⁵⁷.

6- تعزيز الشواهد:

يسوق المحقق شواهد عدّة تعضّد شواهد الشارح، وتقوي حجّته، وجاء هذا التعزيز على أنماط أربعة:
أ- تعزيز الشواهد الإنشائيّة بشواهد قرآنية، ونماذج من القراءات القرآنية، والأحاديث النبويّة، فضلاً عن الشواهد الشعرية. فمن الشواهد القرآنية شاهده على تنوين العوض⁵⁸، ومن شواهد القراءات شاهده على عدم إعمال (أن) الناصبة للفعل المضارع⁵⁹، ومن شواهد حديث الشريف شاهده على إعراب المثني بالألف مطلقاً⁶⁰، ومن الشواهد الشعرية شاهده على حذف الضمير المجرور في باب الاسم الموصول⁶¹.
ب- تعزيز الشواهد الشعرية بشواهد شعرية أخرى، من ذلك ما جاء في باب الكلام وما يتألف منه⁶².
ج- تعزيز الشواهد القرآنية بشواهد شعرية كما في باب أفعال المقاربة⁶³.

د- تعزيز الأمثلة بأمثلة أخرى كما في باب الاسم الذي لا ينصرف، قال الشارح: «ونبّه بقوله: (مشبه مفاعلاً أو المفاعيل) على أنه إذا كان الجمع على هذا الوزن منع، وإن لم يكن في أوله ميم، فيدخل (ضوارب، وقناديل) في ذلك، فإن تحرك الثاني صرف، نحو: صياقلة...»⁶⁴، وأضاف المحقق في الهامش قائلاً: «وكذا صيارفة، وأشاعرة، وأحامرة، وعباقرة، وأشاعثة، ومناذرة، وغساسنة، ومراقسة، وأباطرة، وبطالمة، وبطالسة، وقد قالوا للمحاييج: أراملة، وقالوا للصعاليك: عمارطة، ولجماعة الرجالة - أي الذين يسيرون على أرجلهم: عراجلة»⁶⁵.

⁵⁰ ينظر: شرح ابن عقيل: 1 / 49، وينظر أيضاً: 1 / 281 وغيرها.

⁵¹ مجمع الأمثال: 3 / 364.

⁵² شرح ابن عقيل: 1 / 24، وينظر: 1 / 131.

⁵³ ينظر: المصدر نفسه: 1 / 32.

⁵⁴ ينظر: المصدر نفسه: 1 / 47.

⁵⁵ ينظر: المصدر نفسه: 1 / 61.

⁵⁶ ينظر: المصدر نفسه: 1 / 52.

⁵⁷ ينظر: المصدر نفسه: 1 / 271.

⁵⁸ ينظر: المصدر نفسه: 1 / 331، وهو جبير بن مطعم بن عدي بن نوفل بن عبد مناف بن قصي، شيخ قریش في زمانه، وابن عم النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)، توفي سنة تسع وخمسين، وقيل: ثمان وخمسين. ينظر: سير أعلام النبلاء: 4 / 267 - 269.

⁵⁹ ينظر: شرح ابن عقيل: 1 / 17، وينظر أيضاً: 1 / 133.

⁶⁰ ينظر: المصدر نفسه: 2 / 343.

⁶¹ ينظر: المصدر نفسه: 1 / 59، وينظر أيضاً: 1 / 104.

⁶² ينظر: المصدر نفسه: 1 / 175، وينظر أيضاً: 1 / 256.

⁶³ ينظر: المصدر نفسه: 1 / 20، وينظر أيضاً: 1 / 112.

⁶⁴ ينظر: المصدر نفسه: 1 / 330، وينظر أيضاً: 1 / 390.

⁶⁵ المصدر نفسه: 2 / 327.

- 7- التعريف ببعض المصطلحات الواردة : وردت في المتن بعض المصطلحات التي رأى المحقق ضرورة التعريف بها ، ليتمكّن القارئ من الولوج في الموضوع ، فعرفها مثل : اسم الجنس⁶⁶ (6) ، والتمكّن⁶⁷ (6) ، والنكرة⁶⁸ (6) ، والعلم⁶⁹ (7) ، و « نصّاً في اليمين »⁷⁰ (7) ، والمعاقبة⁷¹ (7) ، والاسم الخالص⁷² (7) .
- 8- التعريف بالأعلام الواردة : نجده يعرف ببعض من ورد ذكره من الأعلام نحو تعريفه بابن معط⁷³ (7) .
- 9- بسط القول في مسائل عدّة :
 إذ بسط المحقق القول ، وأشبع البحث في مسائل عدّة ، وموضوعات متفرقة مرّ عليها الشارح مرّ الكرام ، ومن هذه المسائل : مسألة اسم الفعل ، إذ استغرق المحقق في شرحها صفتين تطرّق فيهما إلى أنواع اسم الفعل ، وموافقة الفعل له ، وأوجه المخالفة بينهما ، واختلاف النحاة في أسماء الأفعال⁷⁴ (7) ، ومسألة الأصل في وضع الحرف والاسم والفعل⁷⁵ (7) ، والأصل في وضع (ذو) التي بمعنى صاحب⁷⁶ (7) ، وغيرها من المسائل التي لا يتسع البحث لذكرها فضلاً عن إدراجها⁷⁷ (7) .
- 10- شرح معاني المفردات : ورد كثير من المفردات الصعبة في الشرح ، فتصدى المحقق لبيان معناها كشرحه معنى (الصعق) ، و (العيوق) في باب المعرف بأداة التعريف⁷⁸ (79) ، و (النمرة) في باب المبتدأ والخبر⁷⁹ (8) ، و (البداء) في باب البديل⁸⁰ (81) ، وغيرها⁸¹ (82) .
- 11- عرض المسائل الخلافية : يعرض المسائل المختلف فيها عرضاً يشفي الغليل ، فيشير إلى الآراء ، مبيّناً حجة كل فريق أحياناً ، ويعطي وجهة نظره في كثير من المواطن ، ولا شك في أهميّة عرض تلك المسائل في إثراء الموضوع ، وتشكيل مرجعية نحوية لطلاب النحو العربي ، ومن تلك المسائل مسألة سبب بناء الاسم⁸² (8) ، وإعراب الأسماء الستة⁸³ (8) ، وجمع العلم المذكر المختوم ببناء التأنيث⁸⁴ (8) ، وغيرها⁸⁵ (8) .
- 12- التعليل :
 شاع في هذا التحقيق أسلوب التعليل ، فنجده يعلل كثيراً من المسائل الواردة ، منها : تسمية المصنّف بالألفيّة⁸⁶ (8) ، ومنها قول المصنّف : « واسم ، وفعل ، ثمّ حرف »⁸⁷ (8) ، ومنها عدم إعطاء الحرف الذي أشبه الاسم حكم الإعراب⁸⁸ (89) ، وغيرها⁸⁹ (9) .
- 13- التخريج :

- (66)⁶⁶ المصدر نفسه : 2 / 327 .
 (67)⁶⁷ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 15 .
 (68)⁶⁸ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 36 .
 (69)⁶⁹ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 86 - 87 .
 (70)⁷⁰ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 18 .
 (71)⁷¹ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 252 .
 (72)⁷² ينظر : المصدر نفسه : 2 / 46 .
 (73)⁷³ ينظر : المصدر نفسه : 2 / 359 .
 (74)⁷⁴ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 12 ، 289 .
 (75)⁷⁵ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 26 - 27 .
 (76)⁷⁶ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 31 .
 (77)⁷⁷ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 54 .
 (78)⁷⁸ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 60 ، 73 ، 74 ، 78 ، 92 ، 100 ... الخ .
 (79)⁷⁹ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 186 .
 (80)⁸⁰ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 217 .
 (81)⁸¹ ينظر : المصدر نفسه : 2 / 249 .
 (82)⁸² ينظر : المصدر نفسه : 1 / 289 وغيرها .
 (83)⁸³ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 29 .
 (84)⁸⁴ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 44 .
 (85)⁸⁵ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 60 - 61 .
 (86)⁸⁶ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 64 ، 70 ، 74 ، 98 وغيرها .
 (87)⁸⁷ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 5 .
 (88)⁸⁸ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 13 .
 (89)⁸⁹ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 31 .

بذل المحقق جهداً قلَّ نظيره في هذا المجال ، فهو - فضلاً عن تخريجه الشواهد الواردة في الكتاب - يخرِّج ما عنَّ له ، فيخرِّج الرأي وينسبه إلى قائله⁹⁰، واللغة فيذكر صاحبها⁹¹، والمثل ويشرحه⁹²، والأعلام فيترجم لها⁹³، والقراءات فينبه عليها⁹⁴، ولم يكتفِ بذلك فنراه يخرِّج الكلام النثري أيضاً ، جاء في باب كان وأخواتها : « وقد سمعت زيادتها بين الفعل ومرفوعه ، كقولهم : ولدت فاطمة بنت الخرشب الأنمارية الكملة من بني عبس لم يوجد كان أفضل منهم »⁹⁵، فيقول المحقق معقِّباً على ذلك : « قائل هذا الكلام هو قيس بن غالب في فاطمة بنت الخرشب من بني أنمار بن بغيض بن ريث بن غطفان ، وأولادها هم : أنس الفوارس ، وعمارة الوهاب ، وقيس الحفاظ ، وربيع الكامل ، وأبوهم زياد العبسي ، وكان كل واحد منهم نادرة أقرانه شجاعة وبسالة ورفعة شأن »⁹⁶، كما كان يخرِّج بعض الجمل التي يعرضها الشارح أمثلة على ما يقول ، من ذلك جملة : (ليت الشباب يعود يوماً) في باب إنَّ وأخواتها⁹⁷ فخرَّجها المحقق قائلاً : « قد وردت هذه الجملة في بيت لأبي العتاهية ، وهو قوله⁹⁸ :

ألا ليت الشباب يعود يوماً فأخبره بما فعل المشيب »⁹⁹

لكن مما يستغرب من المحقق عدم تخريجه الآيات القرآنية التي ورد ذكرها في شرح ابن عقيل ، وربما مردَّ ذلك إلى أن القرآن الكريم متوافرٌ بين أيدينا ، فلا تخلو مكتبة إسلامية منه ، ومهما يكن من أمر فهذا مما يؤخذ به على المحقق الفاضل .

14- الإشارة إلى الشاذ والنادر :

يستطرد المحقق - أحياناً - فيذكر الشاذ والنادر في بعض المسائل ، من ذلك ما ذكره في مسألة (ذو) التي بمعنى (صاحب) : « وشذَّ قول كعب بن زهير بن أبي سلمى المزني :

صبحنا الخزرجية مرهفات أيار نوي أرومتها ذووها »¹⁰⁰

كما أشار إلى النادر بقوله - على سبيل المثال - : « وندر نحو قولهم : اذهب بذني تسلّم »¹⁰¹ .

15- التوضيح :

يميط المحقق اللثام - أحياناً - عن بعض العبارات مبيِّناً المراد منها ، من ذلك ما ذكره ابن عقيل في كلامه على العلم المنقول : « والنقل إما من صفة ... أو من جملة : كقام زيد ، وزيد قائمٌ »¹⁰² ، فذكر المحقق في الهامش ما يأتي : « الذي سمع من العرب هو النقل من الجمل الفعلية ... فأما الجملة الاسمية فلم يسموا بها وإنما قاسها النحاة على الجملة الفعلية »¹⁰³ ، ومن ذلك أيضاً تعليقه على عنوان ابن عقيل : (المعرب والمبني) قائلاً : « أي هذا باب المعرب والمبني ، وإعرابه ظاهر »¹⁰⁴ .

16- للمحقق دورٌ كبيرٌ في عرضه المسائل والخلافات التي تبرز فيها شخصيته واضحة جليّة ، فهو يرجح بعض الآراء ، ويستبعد أخرى ، ويستدرك على الناظم أحياناً ، وعلى الشارح أحياناً أخرى ، وقد يوافقهما الرأي ، مثلما سنبيّنه لاحقاً .

⁹⁰ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 35 ، 38 ، 45 ، 57 .

⁹¹ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 40 ، 72 .

⁹² ينظر : المصدر نفسه : 1 / 52 ، 58 .

⁹³ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 225 .

⁹⁴ ينظر : المصدر نفسه : 2 / 181 .

⁹⁵ ينظر : المصدر نفسه : 2 / 80 .

⁹⁶ المصدر نفسه : 1 / 289 .

⁹⁷ المصدر نفسه : 1 / 289 .

⁹⁸ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 346 .

⁹⁹ ينظر : المصدر نفسه : 346 .

¹⁰⁰ ينظر : المصدر نفسه : 1 / 346 ، هكذا ورد في شرح ابن عقيل وهي تختلف عن رواية الديوان ، ففي الديوان : فيا ليت . ينظر : شرح ديوان أبي العتاهية : 48 .

¹⁰¹ ينظر : شرح ابن عقيل : 1 / 55 ، هكذا ورد في الهامش ، وفي الديوان رواية أخرى : صبحنا الخزرجية مرهفات أباد ...

ديوان كعب بن زهير : 142 .

¹⁰² ينظر : شرح ابن عقيل : 1 / 55 ،

¹⁰³ المصدر نفسه : 1 / 125 .

¹⁰⁴ المصدر نفسه : 1 / 125 .

17- يختم التحقيق بخاتمة يبدها بالتحميد والصلاة ، ثم يصف شرحه للشواهد ، وإعرابه الأبيات ، ويشير إلى الزيادات التي حصلت في الطبعة الجديدة¹⁰⁶ (1).

ويمكن لنا في خاتمة المطاف أن نعرض أهم مزايا هذا التحقيق ، على النحو الآتي :

اتسم تحقيقه بالموضوعية ، فهو يدافع عن الناظم إذا كان ثمة وجه يخرّج به كلامه ، كقوله : « فلا غبار على عبارة الناظم »¹⁰⁷ (1) ، ولكن يأخذ عليه بعض المؤاخذات في مواضع أخرى كما في قوله : « وكان من حق المسلمين عليه أن يعمهم بالدعاء ليكون ذلك أقرب إلى الإجابة »¹⁰⁸ (1) ، ويدافع عن الشارح في بعض المواطن¹⁰⁹ (109) ، ويستدرك عليه في أخرى سنذكرها لاحقاً إن شاء الله .

يمثل تحقيقه موسوعة علمية تتحف قراءه بالنافع والمفيد في مجال الاختصاص ، فهو يشرح ، ويحلل ، ويناقش ، ويستنبط ، ويستشهد ، ويبين معاني المفردات ، وأوزان الكلمات ، وكثيراً ما وجدناه يعرّفنا بالتراجم ، والقراءات ، والشعر ، والعروض ، والقافية ، والروايات ، والأمثال ، والحكايات¹¹⁰ (11) ، كما نجد مسائل فقه اللغة¹¹¹ (11) ، والبلاغة حاضرة في هذا التحقيق¹¹² (11) .

أثرى المحقق تحقيقه بالمسائل الخلافية ، وآراء العلماء في كل مسألة ، وأكثر من الشواهد القرآنية ، والشعرية ، والجمل الفصيحة ...

ومن هنا فإنّ الجهد الذي بذله الشيخ محمد محيي الدين عبد الحميد في هذا التحقيق ، يدل على كفاية خبرته ، وسعة إطلاعه ، وموهبته في المناقشة ، والرد ، حتى بدا عمله هذا على النحو الذي أضاف إلى المكتبة العربية موسوعة شاملة أفاد منها طلاب العربية من أهل الاختصاص ، وكذا المبتدئين منهم في فهم ما يعسر عليهم من مسائل العربية في علومها المتنوعة .

المبحث الثاني

استدراكاته على المصنّف والشارح

للمحقق استدراكات كثيرة على المصنّف وحده مرّة ، وعلى المصنّف والشارح معاً مرّة أخرى ، وعلى الشارح وحده مرّة ثالثة ، وتعددت وجوه الاستدراك ، إذ نجده في بعض المواضع يستدرك على صياغة العبارة ، فيما نجده في مواضع أخرى يستدرك على الأحكام الصادرة منهما ومناقشتها مبيناً أوجه صوابها ، أو عدمه ، مثلما نجد استدراكات على المسائل والإحالات الواردة في كلامهما ، وعلى طريقة العرض من حيث الإيجاز وغيره ، وكذا على الشواهد التي ساقها لتدعيم آرائهما ، ويمكن توضيح ذلك من خلال الآتي :

أولاً : استدراكه على المصنّف (الناظم) :

ويتلخص في الجوانب الآتية :

1- استدراكه على صياغة العبارة :

ببصيرة النحوي الثاقبة ، التقط المحقق ما يحدث بكلام المصنّف من خلل أو نقص ، وورد ذلك في مواضع عدّة ، منها ما جاء في باب البديل ، يقول الناظم :

« التابع المقصود بالحكم بلا واسطة هو المسمى بدلا »¹³¹² (1)

ويتنبه المحقق إلى ما يعنيه هذا الكلام قائلاً : « قول الناظم (التابع المقصود بالحكم) قد يفيد أنّ البديل هو وحده المقصود بالنسبة ، والمعطوف بالواو ونحوها في نحو (جاء زيد وعمرو) مقصود بالنسبة ، وليس هو وحده المقصود ، وإنما هو والمتبوع جميعاً مقصودان ، فيمكن أن يخرج المعطوف بالحرف المشترك لفظاً ومعنىً بالفصل الأول فافهم ذلك وتدبّره »¹¹³ (11) .

ومن ذلك ما جاء في باب الإخبار بالذي وفروعه ، وبالألف واللام ، يقول الناظم :

« وباللذين والذين والتي أخبر مراعيًا وفاق المثبت »¹¹⁵ (11)

¹⁰⁵ (105) المصدر نفسه : 28 / 1 .

¹⁰⁶ (106) ينظر : المصدر نفسه : 593 / 2 – 594 .

¹⁰⁷ (107) ينظر : المصدر نفسه : 10 / 1 .

¹⁰⁸ (108) ينظر : المصدر نفسه : 12 / 1 .

¹⁰⁹ (109) ينظر : المصدر نفسه : 86 / 1 – 87 .

¹¹⁰ (110) ينظر : المصدر نفسه : 544 / 2 .

¹¹¹ (111) ينظر : المصدر نفسه : 559 / 2 .

¹¹² (112) ينظر : المصدر نفسه : 52 / 2 .

¹¹³ (113) ينظر : المصدر نفسه : 247 / 2 .

والثاني (ذاته) بهاء مكسورة بعد الهمزة المكسورة ، والثالث (ذاؤه) بهمزة مضمومة ، وبعدها هاء مضمومة ، الرابع : (ألك) بهمزة ممدودة بعدها لام ثم كاف ، وممن ذكر ذلك الناظم في كتابه التسهيل «¹²⁷¹²⁵1) .
3- في باب المبتدأ والخبر ، استدرك الشارح على المصنف المواضع التي يحذف فيها المبتدأ وجوباً ، فذكر أربعة مواضع ، هي : النعت المقطوع إلى الرفع ، وأن يكون الخبر مخصوص (نعم) ، أو (بئس) ، وما حكى الفارسي من كلامهم (في ذمتي لأفعلن) ، وأن يكون الخبر مصدرًا نائبًا مناب الفعل⁸¹²⁶12) ، ثم استدرك المحقق عليهما موضعين ، هما : مبتدأ الاسم المرفوع بعد (لاسيما) ، وبعد المصدر النائب عن فعله¹²⁷129) .
فضلاً عن المواضع الأخرى في باب عطف البيان⁰¹²⁸13) ، وباب المعرب والمبني (الاسم المنقوص)¹¹²⁹13) ، والمثنى والملحق به²¹³⁰13) .

* استدركه على الحكم :

يستدرك المحقق على حكم المصنف والشارح في بعض المسائل ، وقد ورد ذلك في مواضع عدّة ، منها : وقوع الضمير المتصل بعد (إلا) : فقد ذكرنا أنه لا يقع بعد (إلا) في الاختيار³¹³¹13) ، بيد أن المحقق استدرك عليهما في الهامش قائلاً : « أجاز جماعة منهم ابن الأنباري وقوعه بعد إلا اختياراً »⁴¹³²13) .
حذف الياء من ابن أم ، وابن عم في النداء : فقد ذكرنا أن الياء تحذف لكثرة الاستعمال⁵¹³³13) ، وعلق المحقق على كلامهما : « ورد ثبوت الياء في (ابن أم) في قول أبي زبيد الطائي يرثي أخاه :
يا ابن أُمي ويا شقيق نفسي أنت خلفتني لدهر شديد
وورد قلب الياء ألفاً وبقاؤها في (ابنة عم) في قول أبي النجم :
يا ابنة عمّا لا تلومي واهجعي
وذكر هذين الوجهين شيخ النحاة سيبويه في كتابه .. »³⁶¹³⁴1) .
إثبات الياء في (يا أبت ، ويا أمت : ذكرنا عدم جواز إثبات الياء لأن التاء عوض³⁷¹³⁵1) ، وذكر المحقق ثبوتها³⁸¹³⁶1) .

حذف نون التوكيد الخفيفة من الفعل إذا وليها ساكن لانتقاء ساكنين : ذكرنا وجوب حذف النون¹³⁷139) ، وأورد المحقق شواهد على حذفها من دون أن يليها ساكن⁴⁰¹³⁸1) .

* استدركه على إطلاق الحكم :

يطلق المصنف والشارح أحكاماً من دون أن يقيداهما بشروط ، فيأتي المحقق فيقيد هذه الأحكام ، مثلما وجدنا ذلك في باب الإبدال : بناء الاسم على فعول ، فقد ذكر المصنف والشارح أنه إذا بني اسم على فعول وكان جمعاً لأمه واو جاز فيه وجهان : التصحيح والإعلال ، والإعلال أجود⁴¹¹³⁹1) ، وعلق المحقق قائلاً : « ولم يذكر الناظم ولا الشارح شرط جواز الوجهين في فعول ، وشرطه ألا يكون فعله من باب قوي ، فإن كان كذلك وجب فيه الإعلال »⁴²¹⁴⁰1) .

* استدركه على الإيجاز :

- ¹²⁵125) ينظر : المصدر نفسه : 2 / 350 .
¹²⁶126) المصدر نفسه : 1 / 117 .
¹²⁷127) المصدر نفسه : 1 / 130 .
¹²⁸128) ينظر : المصدر نفسه : 1 / 254 – 256 .
¹²⁹129) ينظر : المصدر نفسه : 1 / 254 – 255 .
¹³⁰130) ينظر : المصدر نفسه : 2 / 221 – 222 .
¹³¹131) ينظر : المصدر نفسه : 1 / 82 .
¹³²132) ينظر : المصدر نفسه : 1 / 58 .
¹³³133) ينظر : المصدر نفسه : 1 / 88 – 89 .
¹³⁴134) ينظر : المصدر نفسه : 1 / 89 .
¹³⁵135) ينظر : المصدر نفسه : 2 / 275 .
¹³⁶136) ينظر : المصدر نفسه : 2 / 275 ، وكتاب سيبويه : 2 / 213 – 214 .
¹³⁷137) ينظر : شرح ابن عقيل : 2 / 275 – 276 .
¹³⁸138) ينظر : المصدر نفسه : 1 / 276 .
¹³⁹139) ينظر : المصدر نفسه : 2 / 316 – 317 .
¹⁴⁰140) ينظر : المصدر نفسه : 2 / 317 – 318 .

يوجز الناظم والشارح في بعض المسائل ، ويأتي المحقق فيفصل فيها كما في مسألة علامات البناء فذكر أن علامة البناء الفتحة ، والضمّة ، والكسرة¹⁴¹ (14) ، والسكون ، وعلّق المحقق في الهامش مفصلاً في ما ينوب عن هذه الأشياء¹⁴² (1). فضلاً عن غير ذلك من المواضع¹⁴³ (1).

ثالثاً : استدراكه على الشارح :

تنوعت صيغ استدراكاته على الشارح ، منها :

* استدراكه على عبارات الشارح وصياغتها :

ورد ذلك في مواضع كثيرة ، منها :

عرّف الشارح عطف البيان قائلاً : « هو التابع ، الجامد ، المشبه للصفة ، في إيضاح متبوعه ، وعدم استقلاله »¹⁴⁴ (146) ، ونعت المحقق هذه العبارة بالقصور ، قائلاً : « عبارة الشارح في هذا الموضوع قاصرة ، والتحقيق أنّ عطف البيان يأتي لأغراض كثيرة ، وإنّ أشهرها أربعة ، الأول : توضيح متبوعه ... والثاني : تخصيص متبوعه ... ، والثالث : المدح والرابع : التأكيد »¹⁴⁵ (147) .

يقول الشارح في باب حروف الجر ، الشاهد (197) : « (ولعلّ) حرف جر زائد دخل على المبتدأ فهو كالباء في بحسبك درهم »¹⁴⁶ (148) ، وصوّب المحقق العبارة بقوله : « الصواب أن يقول : حرف جر شبيه بالزائد ، وأما الباء في قولهم (بحسبك درهم) فهي حرف جر زائد فليس التشبيه في كلام الشارح دقيقاً »¹⁴⁷ (149) يقول الشارح في باب البديل : « البديل البعض من الكل »¹⁴⁸ (150) ، وخطأ المحقق هذا التعبير قائلاً : « نصّ كثير من اللغويين والنحويين على أن اقتران كل وبعض بـ (أل) خطأ »¹⁴⁹ (151) . فضلاً عن غير ذلك من المواضع¹⁵⁰ (152) .

* استدراكه على إيجازه :

من ذلك ما جاء في باب المضاف إلى ياء المتكلم ، يقول الشارح : « وأما ما عدا هذه الأربعة فيجوز في الياء معه الفتح ، والتسكين ، فنقول : (غلامي ، وغلامي »¹⁵¹ (153) ، وذكر المحقق في الهامش المقصود بهذه الأربعة ، وهي : المفرد الصحيح الآخر ، وجمع التكسير الصحيح الآخر ، والمفرد المعتل الشبيه بالصحيح ، وجمع المؤنث السالم¹⁵² (154) ، فضلاً عن غير ذلك من المواضع¹⁵³ (155) .

* استدراكه على إطلاق الشارح وتقييده :

أ- استدراكه على إطلاقه :

يذكر الشارح أحياناً حكماً مطلقاً ، لكن المحقق يقيّد هذا الحكم بشروط ، من ذلك :

يقول الشارح في باب (كان وأخواتها) : « ولا يجوز الجمع بين كان وما ، لكون (ما) عوضاً عنها ، ولا يجوز الجمع بين العوض والمعوض »¹⁵⁴ (156) ، ويصف المحقق هذا بالأغليبي ، « ادعاء أنه لا يجوز الجمع بين العوض والمعوض منه لا يتم على الإطلاق ، بل قد جمعوا بينهما في بعض الأحيان ، فهذا الحكم أغليبي »¹⁵⁵ (157) يقول الشارح في بيان المرّة من مصدر الفعل الثلاثي : « إذا أريد بيان المرّة من مصدر الفعل الثلاثي قيل : فعلة – بفتح الفاء – نحو ضربته ضربة ، وقتلته قتلة هذا إذا لم يبين المصدر على تاء التأنيث ، فإن بني عليها وصف بما

¹⁴¹ (141) ينظر : المصدر نفسه : 2 / 578 .

¹⁴² (142) ينظر : المصدر نفسه : 2 / 579 .

¹⁴³ (143) ينظر : المصدر نفسه : 1 / 40 .

¹⁴⁴ (144) ينظر : المصدر نفسه : 1 / 41 .

¹⁴⁵ (145) ينظر : المصدر نفسه : 1 / 218 (باب المبتدأ والخبر : النكرة الموصوفة) .

¹⁴⁶ (146) المصدر نفسه : 2 / 218 .

¹⁴⁷ (147) المصدر نفسه : 2 / 218 .

¹⁴⁸ (148) المصدر نفسه : 2 / 5 .

¹⁴⁹ (149) المصدر نفسه : 2 / 5 .

¹⁵⁰ (150) المصدر نفسه : 2 / 249 .

¹⁵¹ (151) المصدر نفسه : 2 / 249 .

¹⁵² (152) ينظر : المصدر نفسه : 1 / 32 ، 118 ، 198 ، 228 ، 253 ، 2 / 90 .

¹⁵³ (153) المصدر نفسه : 2 / 92 .

¹⁵⁴ (154) المصدر نفسه : 2 / 92 .

¹⁵⁵ (155) المصدر نفسه : 2 / 393 .

يدل على الوحدة ، نحو : نعمة ، ورحمة ، فإذا أريد المرّة وصف بواحدة «¹⁵⁶158) ، ويفصل المحقق « المصدر المبني على التاء إما أن يكون أوله مفتوحاً كرحمة ونعمة ، وإما أن يكون أوله مضموماً مثل كُدرة وزُرقة وحُمرة ، وإما أن يكون أوله مكسوراً نحو : نِشرة وذِربة ، فإن كان أوله مفتوحاً وأريد الدلالة على المرّة منه وصف بالواحدة كما قال الشارح ؛ لِيتميز الدال على الحدث من الدال على المرّة أما إذا كان أوله مضموماً أو مكسوراً وأريد الدلالة على المرّة منه فإنه يكفي فتح أوله ، وبهذا الفتح يميّز الدال على المرّة من الدال على الحدث ، ومن تقرير الكلام على هذا التفصيل تعلم أنّ إطلاق الشارح غير مستقيم «¹⁵⁷159) .

يقول الشارح في موضوع علم التصريف : « ولا يتعلّق إلا بالأسماء المتمكنة والأفعال »¹⁵⁸160) ، ويقيد المحقق هذا الكلام بقوله : « المراد بالأفعال هنا المتصرفة لا مطلقاً »¹⁵⁹161) . فضلاً عن كثير من المواضع التي جرت على هذا المنوال¹⁶⁰162) .

ب- استدراكه على تقييده :

من ذلك ما جاء في باب (أي) المضافة إلى مفرد معرفة ، يقول الشارح : « لا تضاف (أي) إلى مفرد معرفة إلا إذا تكررت ... أو قصدت الأجزاء ... وهذا إنما يكون فيها إذا قصد الاستفهام »¹⁶¹163) ، ويقول المحقق : « إنّ الشرطية والموصولة قد يتكرران ، وقد يراد بكل واحدة منهما الأجزاء ، فالحصر الذي ذكره الشارح هنا غير مسلم له »¹⁶²164) .

*** استدراكه على عدد الحالات الواردة :**

عند تطرّق الشارح إلى مسألة ما يذكر أحياناً حالة أو أكثر ، فيأتي المحقق فيضيف عليه ، نحو : مواضع فتح همزة (أنّ) : ذكر الشارح ثلاثة منها قائلاً : « فيجب فتحها إذا قُدّرت بمصدر ، كما إذا وقعت في موضع مرفوع فعل ، نحو : (يعجبني أنّك قائمٌ) ، أي : قيامك ، أو منصوبه ، نحو : (عرفت أنّك قائمٌ) ، أي : قيامك ، أو في موضع مجرور حرف نحو : (عجبت من أنّك قائمٌ) ، أي : من قيامك »¹⁶³165) ، ويقول المحقق معلّفاً : « وذكر المؤلف ضابطاً عاماً للمواضع التي يجب فيها فتح همزة (أنّ) وهو أن يسد المصدر مسدها ، وقد ذكر الشارح ثلاثة منها ، وبقيت عليه خمسة مواضع أخرى : الأول : أن تقع في موضع مبتدأ مؤخر ... الثاني : أن تقع في موضع خبر مبتدأ بشرط أن يكون ذلك المبتدأ غير قول ، وبشرط ألا يكون خبر أنّ صادقاً على ذلك المبتدأ ... الثالث : أن تقع في موضع المضاف إليه ... الرابع : أن تقع في موضع المعطوف على شيء مما ذكرناه ... الخامس : أن تقع في موضع البديل من شيء مما ذكرناه ... »¹⁶⁴166) .

مواضع كي الجارة : ذكر الشارح موضعين قائلاً : « فأما كي فتكون حرف جر في موضعين ، أحدهما : إذا دخلت على ما الاستفهامية ، نحو : كيمه ؟ ... الآخر قولك (جنّت كي أكرم زيداً) »¹⁶⁵167) ، ويضيف المحقق قائلاً : « لكي الجارة موضع ثالث تقع فيه ، وهو أن يكون مدخولها (ما) المصدرية »¹⁶⁶168) . فضلاً عن كثير من المواضع الأخرى¹⁶⁷169) .

*** استدراكه على الشواهد :**

أ- الإتيان بشواهد عن الموضوع :

يأتي المحقق بشواهد مطابقة لكلام الشارح ؛ لأنّ الشارح قد غفل عن الإتيان بها ، من ذلك الاستشهاد لمجيء خبر (كأنّ) جملة اسمية ، يقول الشارح : « إذا خفت (كأنّ) نوي اسمها وأخبر عنها بجملة اسمية

¹⁵⁶156) المصدر نفسه : 1 / 298 .

¹⁵⁷157) المصدر نفسه : 1 / 298 .

¹⁵⁸158) المصدر نفسه : 2 / 132 - 133 .

¹⁵⁹159) المصدر نفسه : 2 / 133 .

¹⁶⁰160) المصدر نفسه : 2 / 529 .

¹⁶¹161) المصدر نفسه : 2 / 529 .

¹⁶²162) ينظر : المصدر نفسه : 1 / 123 ، 147 ، 169 ، 170 ، 171 ، 210 ، 218 ، 2 / 583 .

¹⁶³163) المصدر نفسه : 2 / 64 - 65 .

¹⁶⁴164) المصدر نفسه : 2 / 65 .

¹⁶⁵165) المصدر نفسه : 1 / 350 - 351 .

¹⁶⁶166) المصدر نفسه : 1 / 351 .

¹⁶⁷167) المصدر نفسه : 2 / 3 - 4 .

«170¹⁶⁸ (170) ، ويلحق المحقق : « لم يستشهد الشارح هنا لمجيء خبر كأن جملة اسمية ، ومن شواهد ذلك قول الشاعر (ش108) في رواية أخرى غير التي ذكرها الشارح في إنشاد البيت ، ولكنه أشار إليه بعد :
 و صدر مشرق اللون كأن ثدياه حقان «171¹⁶⁹ (171)
 فضلاً عن كثير من المواضع الأخرى¹⁷⁰ (172) .
ب- إثبات خطأ الاستشهاد ببعض الشواهد :

من ذلك ما جاء في الكلام على (قبل ، بعد) و (الجهات الست) ، يقول الشارح : « أما الحالة (الرابعة) التي تبني فيها فهي إذا حذف ما تضاف إليه ونوي معناه دون لفظه ، فإنها تبني حينئذ على الضم ، نحو : (الله الأمر من قبل ومن بعد) [الروم : 4] ، وقوله :
 أقب من تحت عريض من عل «173¹⁷¹ (173)

يقول المحقق : « الشاهد فيه : ذكروا أن مكان الاستشهاد بهذا البيت في قوله : من تحت ، ومن عل (حيث بني الطرفان على الضم ، لأن كلاً منهما قد حذف منه المضاف إليه ونوي معناه ، هكذا قالوا ، وهو كلام خالٍ عن التحقيق ، لأن قوافي الأرجوزة كلها مجرورة كما رأيت في البيتين اللذين أنشدناهما في أول الكلام على هذا الشاهد¹⁷² (174) ، فيكون قوله (من عل) مجرور لفظاً بمن ، ويكون من الحالة الثانية التي حذف المضاف إليه ونوي لفظه ، فيكون الاستشهاد بقوله (من تحت) وحده ، فاحفظ ذلك ولا تكن أسير التقليد «173¹⁷³ (175) .

ومن ذلك أيضاً الاستشهاد على مجيء المبتدأ النكرة بعد (كم) الخبرية يقول الشاعر متحدثاً عن مواضع مجيء النكرة مبتدأ : الرابع والعشرون أن تكون بعد (كم) الخبرية نحو قوله
 كم عمة لك يا جرير وخالة فدعاء قد طلبت علي عشاري¹⁷⁴ (176)
 ويثبت المحقق خطأ ذلك بقوله : « لا يكون المسوغ في هذا البيت وقوع النكرة بعد (كم) وإنما وصف النكرة ، وبحث عن شاهد فيه الابتداء بالنكرة بعد (كم) الخبرية ، ولا مسوغ فيه سوى ذلك ، فلم أوفق للعثور عليه «175¹⁷⁵ (177) . فضلاً عن غير ذلك من المواضع¹⁷⁶ (178) .

ج - الاستدلال على توجيهات الشارح للشواهد :

من ذلك في موضوع (كان وأخواتها) عند الحديث عن رأي ابن معط في خبر (دام) يقول الشارح (وذكر ابن معط أن خبر (دام) لا يتقدم على اسمها فلا تقول (لا أصحابك ما دام قائماً زيداً) والصواب جوازه ، قال الشاعر :
 لا طيب العيش مادامت منغصة لذاته بادكار الموت والهزم¹⁷⁷ (179)
 يشرح المحقق موضع الشاهد قائلاً : « قوله : (ما دامت منغصة لذاته) حيث قدم خبر دام وهو قوله منغصة على اسمها وهو قوله (لذاته) هذا توجيه كلام الشارح العلامة كغيره من النحاة رداً على ابن معط وفيه خلل من جهة أنه ترتب عليه الفصل بين (منغصة) ، ومتعلقة وهو قوله (بادكار) بأجنبي عنهما وهو (لذاته) وفي البيت توجيه آخر وهو أن يكون اسم (دام) ضميراً مستتراً ، وقوله (منغصة) خبرها ، وقوله (لذاته) نائب فاعل لقوله (منغصة) ؛ لأنه اسم مفعول يعمل عمل الفعل المبني للمجهول وعلى هذا يخلوا البيت من الشاهد ؛ فلا يكون رداً على ابن معط ومن يرى رأيه «178¹⁷⁸ (180) .

* استدراكه على تفسير الشارح لكلام الناظم (المصنف) :

- 168 (168) المصدر نفسه : 3 / 2 .
 169 (169) ينظر : المصدر نفسه : 1 / 17 - 18 ، 34 ، 128 ، 203 ، 265 ، 313 ، 372-173 ، 2 / 69 ، 92 ، 180 ، 452 ، 460 ، 587 - 588 .
 170 (170) المصدر نفسه : 1 / 390 .
 171 (171) المصدر نفسه : 1 / 390 .
 172 (172) ينظر : المصدر نفسه : 1 / 22 ، 60 ، 2 / 32 وغيرها .
 173 (173) المصدر نفسه : 2 / 74 .
 174 (174) وهما : الحمد لله العلي الأجل الواسع الفضل الوهوب المجزل .
 المصدر نفسه : 2 / 74 .
 175 (175) المصدر نفسه : 2 / 74 .
 176 (176) المصدر نفسه : 1 / 226 ، ورواية البيت في الديوان :
 كم خالة لك يا جرير وعمة فدعاء قد حليت علي عشاري
 شرح ديوان الفرزدق : 244 .
 177 (177) شرح ابن عقيل : 1 / 227 .
 178 (178) ينظر : المصدر نفسه : 1 / 260 ، 293 .

ورد ذلك في كثير من المواطن منها : في جوازم الفعل المضارع ، يقول المصنف¹⁷⁹ (181) :

فعلين يقتضين شرط قدما يتلو الجزاء ، وجوابا وسما
وماضيين أو مضارعين تلفيهما أو متخالفين

يقول الشارح « إذا كان الشرط والجزاء جملتين فعلتين فيكونان على أربعة أنحاء »¹⁸⁰ (182) ، فيعلق المحقق قائلا : « لا عذر للشارح في قوله (جملتين) من وجهين الأول : إن الناظم قال (فعلين يقتضين) والوجه الثاني : إن الشرط لا يكون جملة ، وإنما يكون فعلا ، فأما الجواب فقد يكون فعلا وقد يكون جملة ، وجملة الجواب قد تكون فعلية وقد تكون اسمية ، وإذا كان الشرط فعلا ماضيا كان هذا الفعل وحده في محل جزم كما قال الشارح نفسه «¹⁸¹ (183) ، فضلا على غير ذلك من المواضع¹⁸² (184).

- استدراكه على اعتراض الشارح على الناظم (المصنف) :

المصنف إن التتوين كله من خواص الاسم ، وليس كذلك بل الذي يختص به الاسم إنما هو تتوين التمكين ، والتتكبير ، والمقابلة ، والعض ، وأما تتوين الترتم والغالي فيكونان في الاسم والفعل والحرف «¹⁸³ (185) ، ورد عليه المحقق قائلا : « هذا الاعتراض لا يرد على الناظم ، لأن تسمية نون الترتم والنون التي تلحق القوافي المطلقة تتوينا إنما هي تسمية مجازية ولذلك نرى أنه لا غبار على كلام الناظم «¹⁸⁴ (186).

المبحث الثالث

موقفه من الآراء اللغوية

للمحقق شخصية مبرزة ، فلا يكتفي بالنقل والعرض وسرد الآراء على علاتها ماراً عليها من الكرام ، بل نجده يعرض المسألة ، والخلافات التي فيها ، ثم نراه يرجح أو يستبعد هذا الرأي أو ذلك ، ولم يقف بجانب أحد من دون الآخر ، فنراه يؤيد الناظم مرة ، وبخالفه مرة أخرى ، وكذا الحال مع الشارح ، ومع غيرهما .

1- انحصار الاسم في النكرة والمعرفة :

يقول المصنف¹⁸⁵ (187) :

نكرة ، قابل أُل مؤثرا أو واقع موقع ما قد ذكرا

وغيره معرفة : كهـم وذـي وهـند وابـنى ، والغلام والذي

يقول المحقق معلقاً « وهذه العبارة تنبئ عن انحصار الاسم في النكرة والمعرفة ، وذلك هو الراجح عند علماء النحو ، ومنهم قوم جعلوا الاسم على ثلاثة أقسام : الأول النكرة ... والثاني المعرفة .. والثالث : اسم لا هو نكرة ولا هو معرفة ، وهو ما لا تتوين فيه ولا يقبل أُل كمن وما ، وهذا ليس بسديد «¹⁸⁶ (18) ، فنراه يذكر الآراء في هذه المسألة ويستبعد بعضها .

2- اتصال الضمير في نحو (كنته) و (خلنتيه) :

ذكر الشارح أنه: « إذا كان خبر (كان) وأخواتها ضميرا فإنه يجوز اتصاله وانفصاله ، واختلف في المختار منهما ؛ فاختار المصنف الاتصال ، نحو كنته واختار سيبويه الانفصال ، نحو كنت إياه (تقول ؛ الصديق كنته ، وكنت إياه) وكذلك المختار عند المصنف الاتصال في نحو (خلنتيه) وهو في كل فعل تعدى إلى مفعولين الثاني منهما خبر في الأصل ، وهما ضميران ، ومذهب سيبويه إن المختار في هذا أيضا الانفصال ، نحو خلنتي إياه ، ومذهب سيبويه أرجح «¹⁸⁷ (18) . ونجد المحقق لم يرجح رأي سيبويه في هذه المسألة قائلا : « إن الأرجح في المسألة ليس هو ما ذهب إليه سيبويه والجمهور بل الأرجح ما ذهب إليه ابن مالك والرماني وابن الطراوة من أن الاتصال أرجح في خبر كان وفي المفعول الثاني من معمولي ظن وأخواتها وذلك من قبيل أن الاتصال في البابين أكثر ورودا عند

¹⁷⁹ (179) المصدر نفسه : 1 / 274 .

¹⁸⁰ (180) المصدر نفسه : 1 / 274 - 275 .

¹⁸¹ (181) المصدر نفسه : 2 / 370 .

¹⁸² (182) المصدر نفسه : 2 / 371 .

¹⁸³ (183) المصدر نفسه : 2 / 371 .

¹⁸⁴ (184) ينظر : المصدر نفسه : 1 / 250 ، 316 ، 371 .

¹⁸⁵ (185) المصدر نفسه : 1 / 21 .

¹⁸⁶ (186) المصدر نفسه : 1 / 21 .

¹⁸⁷ (187) المصدر نفسه : 1 / 86 - 87 .

العرب ولم يرد في القرآن الانفصال في أحد البابين أصلاً ، وبحسبك أن يكون الاتصال هو الطريق الذي استعمله القرآن الكريم باطراد «190¹⁸⁸» .

3- اقتران خبر كاد بـ (أن) :

ذهب المصنف إلى أن كاد الكثير في خبرها أن يتجرد من (أن) ويقل الاقتران بها¹⁸⁹ (191) ، وعلق المحقق قائلاً : « نرى أن قول الأندلسيين : إن اقترانه بأن مع كاد ضرورة لا يجوز ارتكابها إلا في الشعر ؛ غير سديد ، والصواب ما ذكره الناظم وهو في هذا تابع لسببويه «190¹⁹⁰» ، وقال ذلك بعد أن ساق بعض الشواهد من الشعر والنثر على الاقتران¹⁹¹ (193) ، لذا نراه لا يؤيد جزأاً بل بعد إيراد الحجج القاطعة .

4- مجيء فعل الشرط مضارعاً وجوابه ماضياً :

ذهب المصنف إلى جوازه¹⁹² (194) وعلق المحقق قائلاً : « ذهب الجمهور إلى أن مجيء فعل الشرط مضارعاً وجوابه ماضياً يختص بالضرورة الشعرية ، وذهب الفراء - وتبعه الناظم - إلى أن ذلك سائغ في الكلام وهو الراجح عندنا ، فقد وردت منه جملة صالحة من الشواهد نثراً ونظماً «193¹⁹³» ، وساق لنا أمثلة من النثر والنظم¹⁹⁴ (196) .

ويلاحظ على موقفه من الآراء السابقة أنه رجح منها ما ذهب إليه الناظم مستدلاً على كل ترجيح بأدلة من الشعر أو النثر لكننا نراه يخالفه أحياناً كما في الآراء الآتية .

5- اللواحق التي بعد (إيا)

ذهب المصنف إلى إنها أسماء¹⁹⁵ (197) ، وذكر المحقق أن هذه المسألة مختلف فيها ، فمنهم من ذهب إلى إنها حروف ، وهو مذهب سيبويه والفارسي والأخفش ، ومنهم من ذهب إلى أنها أسماء ، ومن الذين ذهبوا إلى هذا الرأي الخليل والمازني واختاره ابن مالك وقالوا بأن (إيا) أضيفت إلى غير هذه اللواحق في نحو (إذا بلغ الرجل الستين فإياه وإيا الشواب) (1⁹⁸) ، فيكون في ذلك دليل على أن اللواحق أسماء ورد عليهم المحقق بقوله : « وذلك باطل لوجهين ؛ الأول أن هذا الذي استشهدوا به شاذ ، ولم تعهد إضافة الضمائر ، والثاني لو صح ما يقولون لكانت (إيا) ونحوها ملازمة للإضافة وقد علمنا أن الإضافة من خصائص الأسماء المعربة فكان يلزم أن تكون إيا ونحوها معربة ، ألسنت ترى أنهم أعربوا (أي) الموصولة والشرطية والاستفهامية لما لازمها من الإضافة ؟ «196¹⁹⁶» ثم عرض المحقق آراء الفراء والزجاج وابن درستويه والكوفيين ولم يبين رأيه فيها سوى وصفه رأي الزجاج بالزعم¹⁹⁷ (200) .

6- علة بناء (الآن) :

ذهب المصنف إلى أن العلة هي تضمنه معنى أُل الحضورية¹⁹⁸ (201) وعلق عليه المحقق قائلاً : « فإنهم جعلوا بناءه في هذا وما أشبهه لتضمنه معنى (أُل) غير الموجود فيه ، وهذا عجيب منهم ؛ لأنهم ألغوا الموجود واعتبروا المعدوم «199¹⁹⁹» ، فنراه في هذا الرأي وسابقة يستبعد رأي المصنف مع بيان وجه الاستبعاد ، ثم يعرض بعض الآراء في علة البناء من غير تعليق²⁰⁰ (203) .

7- الضمير في قولنا (زيد قائم)

¹⁸⁸(188) المصدر نفسه : 87 / 1 - 88 .

¹⁸⁹(189) المصدر نفسه : 104 / 1 .

¹⁹⁰(190) المصدر نفسه : 105 - 106 .

¹⁹¹(191) ينظر : المصدر نفسه : 326 / 1 .

¹⁹²(192) المصدر نفسه : 331 / 1 .

¹⁹³(193) ينظر : المصدر نفسه : 331 / 1 .

¹⁹⁴(194) ينظر : المصدر نفسه : 370 / 2 .

¹⁹⁵(195) المصدر نفسه : 372 / 2 .

¹⁹⁶(196) ينظر : المصدر نفسه : 372 / 2 .

¹⁹⁷(197) ينظر : المصدر نفسه : 99 / 1 .

¹⁹⁸(198) الشواب : يقول ابن فارس : " الشين والواو والباء أصل واحد وهو الخلط " معجم مقاييس اللغة : 519 ،

ويقول ابن منظور : " شاب الشيء شوباً خلطه " و " في المثل هو يشوب ويروب يضرب مثلاً لمن يخلط

في القول والعمل " و " في فلان شوبه ، أي خديعة " لسان العرب : 7 / 231 ، 232 .

¹⁹⁹(199) ينظر : شرح ابن عقيل : 98 - 99 .

²⁰⁰(200) ينظر : المصدر نفسه : 99 / 1 .

ذكر الشارح أمثلة على الضمائر جائزة الاستتار قائلا : « ومثال جائز الاستتار : زيد يقوم ، أي هو ، وهذا الضمير جائز الاستتار لأنه يحل محله الظاهر فتقول : زيد يقوم أبوه ، وكذلك كل فعل أسند إلى غائب أو غائبة ، نحو هند تقوم ، وما كان بمعناه ، نحو زيد قائم ، أي هو »²⁰¹ (204) . قال المحقق معلقا على المثال (زيد قائم) « وقد ذكره الشارح في جائز الاستتار ، وهو صحيح » (205) ، فدرى المحقق هنا رجح رأيا للشارح على عكس موقفه الآتي .

8- نعت المعرفة بالألف واللام الجنسية بالجملة :

يقول الشارح « وزعم بعضهم أنه يجوز نعت المعرفة بالألف واللام الجنسية بالجملة وجعل منه قوله تعالى ((وَآيَةٌ لَهُمُ اللَّيْلُ نَسْلَخُ مِنْهُ النَّهَارَ)) [يس 37] .

وقول الشاعر :

ولقد أمر على اللثيم يسبني فمضيت ثمت قلت لا يعنيني

ف (نسلخ) صفة لليل، ويسبني صفة (للثيم)، ولا يتعين ذلك ؛ لجواز كون (نسلخ) و (يسبني) حالين «²⁰² (206) يقول المحقق بعد ذلك : « والذي نرجحه هو ما ذهب إليه غير الشارح من تعيين كون الجملة نعتا في هذا البيت »²⁰³ (207)، مؤيدا رأيه هذا بشرح البيت²⁰⁴ (208).

9- سبب بناء بعض الأسماء :

عرض المحقق الآراء التي قيلت في ذلك ، بقوله : « فذهب جماعة إلى أن السبب متعدد وأن من الأسباب مشابهة الاسم في المعنى للفعل المبني ومثاله - عند هؤلاء - من الاسم (نزال وهيهات) فإنهما لما أشبها (أنزل وبعد) في المعنى بنيا ، وهذا السبب غير صحيح لأنه لو صحَّ للزم بناء نحو (سقيا لك) و (ضربا زيدا) فإنهما بمعنى فعل الأمر وهو مبني وأيضا يلزمه إعراب نحو (أف) و (اوه) ونحوهما من الأسماء التي تدل على معنى الفعل المضارع المعرب ولم يقل بذلك أحد ، وإنما العلة التي من أجلها بني (نزال) و (شتان) و (اوه) وغيرها من أسماء الأفعال هي مشابهتها الحرف في كونها عاملة في غيرها غير معمولة لشيء وقال قوم منهم ابن الحاجب : إن من أسباب البناء عدم التركيب وعليه تكون الأسماء قبل تركيبها في الجمل مبنية وهو ظاهر الفساد والصواب إن الأسماء قبل تركيبها في الجمل ليست معربة ولا مبنية ؛ لأن الإعراب والبناء حكمان من أحكام التراكيب ... وقال آخرون إن من أسباب البناء أن يجتمع في الاسم ثلاثة أسباب من موانع الصرف ، وعلوه بأن السببين يمنعان من صرف الاسم وليس بعد منع الصرف إلا ترك الإعراب بالمرة ومثلوا لذلك بـ (حذام وقطام) ونحوهما وادعوا أن سبب بناء هذا الباب اجتماع العلميه ، والتأنيث ، والعدل عن حاذمة وقاطمة وهو فاسد فإننا وجدنا من الأسماء ما اجتمع فيه خمسة أسباب من موانع الصرف وهو مع ذلك معرب ، ومثاله (أدربيجان) فإن فيه العلمية والتأنيث والعجمة والتركيب وزيادة الألف والنون وليس بناء حذام ونحوه لما ذكرناه بل لمضارعه في أنه لا علة للبناء إلا مشابهة الحرف وهو رأي الحذاق من النحويين كل ما في الأمر أن شبه الحرف على أنواع »²⁰⁵ (209) .

10- إعراب بيت ابن مالك :

وذو اتصال منه ما لا يبتدا ولا يلي إلا اختيارا أبدا²⁰⁶ (210)

يعرب المحقق هذا البيت فيقول : « (وذو) مبتدأ ، وذو مضاف و (اتصال) مضاف إليه (منه) جار ومجرور متعلق بمحذوف نعت لذي اتصال (ما) اسم موصول خبر المبتدأ ، مبني على السكون في محل رفع (لا) نافية (يبتدا) فعل مضارع مبني للمجهول ، ونائب الفاعل ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هو ، والجملة لا محل لها صلة الموصول والعائد محذوف أي لا يبتدا به ، كذا قال الشيخ خالد ، وهو عجيب غاية العجب لأن نائب الفاعل إذا كان راجعا إلى (ما) كان هو العائد ، وان كان راجعا إلى شيء آخر غير مذكور فسد الكلام ، ولزم حذف العائد المجرور بحرف جر مع أن الموصول غير مجرور بمثله ، وذلك غير جائز ، والصواب أن في قوله يبتدا ضميرًا

²⁰¹ (201) ينظر : المصدر نفسه : 1 / 180 .

²⁰² (202) المصدر نفسه : 1 / 180 .

²⁰³ (203) ينظر : المصدر نفسه : 1 / 180 .

²⁰⁴ (204) المصدر نفسه : 1 / 97 .

²⁰⁵ (205) المصدر نفسه : 1 / 97 .

²⁰⁶ (206) المصدر نفسه : 2 / 195 - 197 .

مستتراً تقديره هو يعود إلى ما هو العائد ، وأن أصل الكلام ما لا يبدأ به ، فالجار والمجرور نائب فاعل ، فحذف الجار وأوصل الفعل إلى الضمير فاستتر فيه «²⁰⁷211) .

11- أل الموصولة هي بعض كلمة وأصلها الذين :

ذهب بعض العلماء إلى أن أل الموصولة « الداخلة على الجملة الاسمية والظرف » في نحو :
من القوم الرسول الله منهم لهم داننت رقاب بني معد²⁰⁸212)

هي بعض كلمة وأصلها الذين وهذا الحذف ليس بعجيب وساقوا بعض الأمثلة على الحذف فرد عليهم المحقق قائلاً : « قلت وهذا الذي ذهبوا إليه ليس إلا قياما من ورطة للوقوع في ورطة أخرى أشد منها وأنكى ؛ فهو تخلص من ضرورة إلى ضرورة أصعب منها مخلصا وأعسر نجا ، ولا يشك أحد أن هذا الحذف بجميع أنواعه التي ذكرها من الضرورات التي لا يسوغ القياس عليها «²⁰⁹213) .

12- النحت :

يتحدث عنه المحقق فيصفه بالباب الواسع ويضرب أمثلة كثيرة عليه منها : عبشم من عبد شمس ، وعيدر من عبد الدار ، ومرفس من امرئ القيس ثم يقول « ولكثرة ما ورد من هذا النحو نرى أنه يجوز لك أن تقيس عليه ... وقدمى العلماء يرون باب النحت مقصورا على ما سمع منه عن العرب وهو من تحجير الواسع ؛ فتدبر هذا ولا تكن أسير التقليد «²¹⁰214) .

13- الإخبار عن نحن بالمفرد :

ذكر المحقق في معرض حديثه عن الشاهد :

نحن بما عندنا ، وأنت بما عندك راض ، والرأي مختلف²¹¹215)

أن بعض العلماء أراد أن يجعل هذا البيت جاريا على الأصل المذكور ؛ فزعم أن (راضٍ) في الشطر الثاني من البيت ليس خبرا عن (أنت) بل هو خبر عن (نحن) الذي في أول البيت ، وذلك بناء على أن (نحن) للمتكلم المعظم نفسه²¹²216) .

فرد عليه المحقق عليه قائلا : « وهذا كلام غير سديد ، لأن نحن ، وأن كانت كما زعم المتمحل للمتكلم المعظم نفسه فمعناها حينئذ مفرد تجب فيها المطابقة بالنظر إلى لفظها ، فيخبر عنها بالجمع ، كما في قوله تعالى (ونحن الوارثون) [الحجر / 23] وما أشبهه «²¹³217) .

14- قاعدة : لا يتقدم المعمول إلا حيث يتقدم العامل :

ذكر المحقق أن هذه القاعدة ليست مطردة تمام الاطراد ، وذكر المواضع التي تخالف هذه القاعدة وتوصل إلى أن الغالب والكثير والأصل هو ألا يتقدم المعمول إلا حيث يجوز أن يتقدم العامل فيه ، فلا يضر أن يجوز تقديم المعمول في بعض الأبواب لنكتة خاصة به حيث لا يتقدم عامله²¹⁴218) .

15- إعراب قول الرسول صلى الله عليه وآله وسلم (إن من أشد الناس عذابا يوم القيامة المصورون) :

قال المحقق في إعرابه « فإن حرف توكيد ونصب ، وأسمها ضمير شأن محذوف ، والجار والمجرور متعلق بمحذوف خبر مقدم ، والمصورون مبتدأ مؤخر ، وجملة المبتدأ وخبره في محل رفع خبر إن ، وهذا هو الراجح في إعراب هذا الحديث على هذه الرواية ، ومنهم من جعل من في قوله (من أشد) زائدة على مذهب الكسائي الذي يجيز زيادة من الجارة في الإيجاب ، ويجعل (أشد) اسم إن و (المصورون) خبرها وهو مبني على رأي ضعيف «²¹⁵21) .

16- تقدير قول محذوف يقع خبرا لأن أو أخواتها إذا دخلن على جملة يكون الخبر فيها طلبيا أو إنشائيا :

²⁰⁷207) المصدر نفسه : 2 / 196 .

²⁰⁸208) ينظر : المصدر نفسه : 2 / 197 .

²⁰⁹209) المصدر نفسه : 1 / 29 - 30 .

²¹⁰210) المصدر نفسه : 1 / 88 .

²¹¹211) المصدر نفسه : 1 / 88 .

²¹²212) هذا البيت من الشواهد التي لا يعرف قائلها . ينظر : المصدر نفسه : 1 / 158 .

²¹³213) المصدر نفسه : 1 / 159 - 160 .

²¹⁴214) المصدر نفسه : 1 / 187 .

²¹⁵215) نسب المحقق هذا البيت إلى قيس بن الخطيم ، ونسبه ابن هشام اللخمي وابن بري إلى عمرو بن امرئ القيس .

ينظر : المصدر نفسه : 1 / 244 - 245 ، ولما عدنا إلى ديوان قيس بن الخطيم وجدنا أن محقق الديوان

ينفي أن يكون هذا البيت للشاعر ، وأيد أنه لعمرو بن امرئ القيس . ينظر : ديوان قيس بن الخطيم : 115 .

نحو قوله تعالى (إنهم ساء ما كانوا يعملون) [المنافقون 2] فقد قدروا قولاً محذوفاً يقع خبراً لأن ، وتقع هذه الجملة الإنشائية معمولاً له فيكون الكلام من باب حذف العامل وإبقاء المعمول ، وقد علق المحقق على هذا قائلاً : « وهو عندي تكلف والتزام مالا لزوم له »²¹⁶ (220).

17- تقدير فعل محذوف عند إضافة (إذا) لجملة اسمية :

علق المحقق على كلام من يقدر فعلاً بعد إذا في حال ورود ما يشعر بإضافتها لجملة اسمية ونعت هذا التقدير بالتكلف²¹⁷ (221).

18- إعمال المصدر المحلى بأل

ذكر بعض الآراء في ذلك من دون تعليق إلا أنه علق على رأي المبرد الذي يرى أن نصب المفعول به بعد المصدر المحلى بأل ليس بالمصدر السابق وإنما هو بمصدر منكر يقدر في الكلام ، علق عليه قائلاً « وفي هذا من التكلف ما لا يخفى عليك »²¹⁸ (222).

19- الخبر في أسلوب الشرط إذا كان اسم الشرط مبتدأ :

رجح المحقق رأياً في ذلك قائلاً « وجملة الشرط وجوابه في محل رفع خبر المبتدأ الذي هو اسم الشرط ، وهذا أحد ثلاثة أقوال ، وهو الذي يرجحه من بينها وإن رجح كثير من النحاة غيره »²¹⁹ (223).

20- الخبر إذا كان ظرفاً أو جاراً ومجروراً :

أدرج المحقق بعض الآراء ورجح أحدها وعضد رأيه بأدلة قائلاً « اختلف النحاة في الخبر : أهو متعلق الظرف والجار والمجرور فقط أم هو نفس الظرف والجار والمجرور فقط أم هو مجموع المتعلق والظرف أو الجار والمجرور ؟ فذهب جمهور البصريين إلى أن الخبر هو المجموع ؛ لتوقف الفائدة على كل واحد منهما ، والصحيح الذي نرجحه أن الخبر هو نفس المتعلق وحده وأن الظرف أو الجار والمجرور قيد له ، ويؤيد هذا أنهم أجمعوا على أن المتعلق إذا كان خاصاً فهو الخبر وحده ، سواء أكان مذكوراً أم كان قد حذف لقريظة تدل عليه وهذا الخلاف إنما هو في المتعلق العام ، فليكن مثل الخاص ، طرداً للباب على وتيرة واحدة »²²⁰ (224).

21- لا العاملة عمل ليس :

عرض المحقق في معرض حديثه عن الشاهد :

تعز فلا شيء على الأرض باقياً ولا وزر مما قضى الله وأقياً²²¹ (225)

رأي الأخفش والزجاج ونعت رأيهما بالفاقد قائلاً « هذا وقد ذهب أبو الحسن الأخفش إلى أن (لا) ليس لها عمل أصلاً لا في الاسم ولا في الخبر ، وأن ما بعدها مبتدأ وخبر ، وذهب الزجاج إلى أن (لا) تعمل الرفع في الاسم ولا تعمل شيئاً في الخبر ، والخبر بعدها لا يكون مذكوراً أبداً وكلا المذهبين فاسد ، وبيت الشاهد رد عليهما جميعاً »²²² (226).

22- اللام في قوله صلى الله عليه وآله وسلم (قد علمنا إن كنت لمؤمناً) :

ذكر الشارح أن هذه اللام اختلف فيها فذكر أن الفارسي ذهب إلى أنها لام غير لام الابتداء اجتلبت للفرق وذهب الأخفش الصغير إلى أنها لام الابتداء وأدخلت للفرق²²³ (227). وعلق المحقق على رأي الفارسي قائلاً في وصف مذهبه « مذهب مستقيم في غاية الاستقامة »²²⁴ (228).

23- إعراب (شيء) الواقع بعد (إلا) في قولهم : ما زيدٌ بشيءٍ إلا شيءٍ لا يعبأ به : ذكروا أنه
يكون مرفوعاً سواء جعلت (ما) حجازية ، أو تميمية ، وهؤلاء هم الذين لم يشترطوا في إعمال (ما) ألا يبدل من خبرها موجب²²⁵ (229) ، ونعت المحقق ظاهر هذا الكلام بعدم السداد ، قائلاً : « ظاهر هذا الكلام ليس بسديد ، بل يجوز في (شيء) الواقع بعد (إلا) الرفع والنصب ، أما النصب فعلى أحد وجهين ، الأول : الاستثناء سواء

²¹⁶ (216) ينظر : شرح ابن عقيل : 1 / 245 .

²¹⁷ (217) المصدر نفسه : 1 / 245 - 246 .

²¹⁸ (218) ينظر : المصدر نفسه : 1 / 278 - 279 .

²¹⁹ (219) المصدر نفسه : 1 / 347 .

²²⁰ (220) المصدر نفسه : 1 / 347 .

²²¹ (221) المصدر نفسه : 2 / 61 .

²²² (222) المصدر نفسه : 2 / 95 .

²²³ (223) ينظر : المصدر نفسه : 1 / 50 .

²²⁴ (224) المصدر نفسه : 1 / 210 .

²²⁵ (225) هذا البيت من الشواهد التي لا يعرف قائلها . ينظر : المصدر نفسه : 1 / 313 .

أعمت (ما) أم أهملتها ، الثاني : على أنه بدل من شيء المجرور بالباء الزائدة بشرط أن تكون (ما) عاملة ، وأما الرفع فعلى أحد وجهين ، الأول : أن يكون خبراً لمبتدأ محذوف ، وكأنه قيل : إلا هو شيء لا يعبا به ، ولا فرق على هذا الوجه بين أن تكون (ما) عاملة أو مهملة ، والثاني : أن يكون بدلاً من (شيء) الأول بشرط أن تكون (ما) مهملة «²²⁶23» .

24- التصريح بمتعلق الظرف أو الجار والمجرور الواقع خبراً : ذكر الشارح أن الظرف أو الجار والمجرور متعلق بمحذوف ، وذلك المحذوف واجب الحذف ، وقد صرح به شذوذاً²²⁷231) ، وقد علق المحقق على ذلك ذاكراً بعض الآراء مرجحاً أحدها قائلاً في ترجيحه : « والذي يتجه للعبد الضعيف - عفا الله تعالى عنه - وذكره كثير من أكابر العلماء أن (كائناً) و (استقر) قد يراد بهما مجرد الحصول والوجود ، فيكون كل منهما كوناً عامّاً واجب الحذف ، وقد يراد بهما حصول مخصوص كالثبات وعدم قبول التحول والانتقال ونحو ذلك ، فيكون كل منهما كوناً خاصّاً ، وحينئذ يجوز ذكره ، و (ثابت) و (ثبت) بهذه المنزلة «²²⁸232» .

25- إعراب في الشاهد (341) :

وإن أتاه خليلٌ يومَ مسألة يقول : لا غائبٌ مالي ولا حرمٌ²²⁹233) يقول المحقق في إعراب (حرمٌ) : « معطوف على غائب ، هكذا قالوا ، الأحسن عندي أن يكون حرم : خبر لمبتدأ محذوف ، والتقدير : ولا أنت حرم ، فتكون الواو قد عطفت جملة على جملة «²³⁰234» .

26- إضافة (مائة) إلى الجمع في قراءة²³¹235 : (ولبثوا في كهفهم ثلاث مائة سنين) [الكهف : 25] بإضافة مائة إلى سنين : ذكر الشارح أن إضافة (مائة) للجمع قليل ، واستشهد بالقراءة المذكورة أنفاً²³²236) ويلحق المحقق قائلاً : « قرئ في هذه الآية بإضافة مائة إلى سنين ، فسنين تمييز ، وفي ذلك شذوذ من جهة واحدة ، وسهله شبه المائة بالعشر ، في أن كل واحد منهما عشرة من أحاد الذي قبله في المرتبة ، فالعشرة والمائة كل منهما عشرة من أحاد المرتبة التي قبله ، وقرئ بتنوين مائة²³³237 ، فيجب أن يكون سنين بدلاً من ثلاثمائة أو بيئناً له ، ولا يجوز جعله تمييزاً ، لأنك لو جعلته تمييزاً لاقتضى أن يكون كل واحد من الثلاثمائة سنين ، فتكون مدة لبثهم تسعمائة سنة في الأقل ، وليس ذلك بمراد قطعاً «²³⁴238» .

27- استعمال (كذا) مركبة ، ومعطوفاً عليها :

ذكر الشارح أن (كذا) تستعمل مفردة ، ومركبة ، ومعطوفاً عليها ، وذكر أمثلة على ذلك ، فمثال المفردة : (ملكت كذا درهماً) ، ومثال المركبة : (ملكت كذا كذا درهماً) ، ومثال المعطوف عليها : (ملكت كذا وكذا درهماً) (23⁹) . وعقب المحقق قائلاً : « يجعل الفقهاء في الاقرارات كذا المركبة نحو : (له عليّ كذا كذا قرشاً) مكنياً بها عن أحد عشر إلى تسعة عشر ، والمعطوف عليها مثلها نحو : (له عندي كذا وكذا ديناراً) مكنياً بها عن واحد وعشرين إلى تسعة وتسعين ، وهو كلام حسن «²³⁵40235» .

28- جمع : دار ، وساق ، ونار ، وناب على (أفعل) : ذكر ذلك المحقق ، وقال عنه : « وذلك كله شاذ لا يقاس عليه «¹²³⁶24» .

29- المحذوف من (مبيوع) : ذكر المحقق أن أصل مبيع : مبيوع ، واختلف في المحذوف أهو الياء (عين الكلمة) ، أم (الواو الزائدة) في صيغة المفعول ، فذهب سيبويه إلى حذف الواو ، وذهب الأخفش إلى حذف العين ، لأنه يرى أن ما جيء به للدلالة على معين لا يحذف ، كما ان المعهود حذف أول الساكنين²³⁷242 ، ورجح المحقق رأي سيبويه سارداً أدلته قائلاً : « والذي نرجحه هنا هو مذهب سيبويه ، ونستدل على ذلك أنه لو كانت المحذوفة عين الكلمة لم يختلف الواوي واليائي لكننا رأيناهم يقولون في الواوي مقول ومصون ومدوف ، وفي

²²⁶226) المصدر نفسه : 1 / 313 - 314 .

²²⁷227) ينظر : المصدر نفسه : 1 / 380 - 381 .

²²⁸228) المصدر نفسه : 1 / 381 .

²²⁹229) ينظر : المصدر نفسه : 1 / 307 .

²³⁰230) المصدر نفسه : 1 / 33 .

²³¹231) ينظر : المصدر نفسه : 1 / 211 .

²³²232) المصدر نفسه : 1 / 212 - 213 .

²³³233) البيت لزهير بن أبي سلمى . الديوان : 79 .

²³⁴234) شرح ابن عقيل : 2 / 374 .

²³⁵235) ينظر : معجم القراءات : 5 / 187 .

²³⁶236) ينظر : شرح ابن عقيل : 2 / 407 .

²³⁷237) ينظر : معجم القراءات : 5 / 186 .

اليائي : مبيع ، ومعين ومعيب . ثم ناقش أدلة الأخفش بالتفصيل وردّها بحجج وأدلة ، فقال : « أما قوله : (إن واو مفعول دالة على صيغة اسم المفعول ، فلا يجوز أن تحذف) ، فالجواب عنه من وجهين ، أولهما : أنا لا نسلم أن الواو هي الدالة على معنى اسم المفعول ، بدليل أنّ اسم المفعول من المزيد فيه مشتمل على الميم دون الواو ، وذلك نحو : مكرم ومستعان به ، والآخر : أنا إن سلمنا أن للواو مدخلاً في الدلالة على المعنى فلا نسلم أنه لا يجوز حذفها ، لأن محل ذلك أن لو لم يكن في الصيغة ما يدل على المعنى غيرها ، فأما هنا فإن حذف الواو بقيت الميم دالة على المعنى ، وأما قوله : (إن الذي يحذف هو أول الساكنين كما في نحو : قل ، وبع ، وقاضٍ ، ومعنى) ، فالجواب عنه أننا لا نسلم أن هذا مطرد في كل ساكنين يلتقيان ، بل هذا خاص بما إذا كان أول الساكنين معتلاً ، وثانيهما صحيحاً كما في الأمثلة التي ذكرناها ، فأما إذا كان الساكنان جميعاً معتلين- كما في الذي نحن بصدده- فلا يلزم حذف الأول منهما «²³⁸ (243)

الخاتمة

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على أشرف الخلق والمرسلين ، أبي القاسم محمد ، وآله الطيبين الطاهرين ، وصحبه المنتجبين .
أما بعد :

ففي خاتمة هذا البحث الذي أنجزناه عن الجهد الذي بذله المحقق الشيخ محمد محيي الدين عبد الحميد في (منحة الجليل بتحقيق شرح ابن عقيل) ، نرى أننا حصلنا على ثمار يانعة ، نقتطف منها الآتي :
بذل المحقق جهداً كبيراً في تحقيقه ، إذ نراه يبسط القول في كثير من المسائل التي اشتمل عليها الكتاب ، فيعرب ، ويحلل ، ويشرح ، وينقد ، ويبرز جهده جلياً في استدرأكاته على المصنف والشارح في كثير من المسائل والقضايا النحوية ، ولا شك في أنّ هذا الجهد يمثل عسارة ذهن المحقق الفاضل ، وثناء تفكيره ، وعمله هذا من دون شك أغنى الشرح أيما إغناء ، وهو واضح في الكتاب .
اتسم هذا التحقيق بالموضوعية مع المصنف والشارح ، وغيرهما ، فلم نر منه ميلاً إلى أحدهما على حساب الآخر ، فهو يؤيد الناظم تارة ، وينتقده تارة أخرى ، ومثل ذلك يقال في موقفه مع الشارح .
اتسم هذا التحقيق بالموسوعية ، فكتابه يشتمل على قضايا مختلفة في النحو ، والصرف ، والأدب ، والعروض ، والتراجم ، والمعجم ، والبلاغة ، وغير ذلك مما عكس حجم الجهد الذي بذله المحقق في هذا الكتاب .
للمحقق شخصية واضحة ، إذ يعطي المحقق رأيه ويبين موقفه من المسائل اللغوية مشفّعاً إياه بالحجج الدامغة كما لم تكن شخصيته أسيرة التقليد الأعمى ، فلم نجده متهيباً في طرح آرائه ، وبلغت الجرأة عنده الغاية ، فهو يرفض اتباع آراء القدماء اتباعاً جزافياً ، ونراه يخالف في بعض آرائه جمهور البصريين ، وسيبويه ، والمصنف ، والشارح ، وينعت رأي الأخفش والزجاج بالفساد ، لكنه في مسائل أخرى يؤيدهم ، فهو أسير الدليل العلمي الرصين .

لا يرجح المحقق الآراء التي تتسم بالتمحل والتكلف ، والتي تبنى على أساس الضرورات والشواذ .
لم يخرّج المحقق الآيات القرآنية ، ونرى في ذلك أنه قد صرف جهده إلى تخريج النصوص والمسائل التي اشتمل عليها الكتاب ، بوصف القرآن الكريم متوافراً في مكتبتنا ، ويسهل الرجوع إليه ، وتخريج الآية
وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين ...
هو امش البحث :