

اثر المفكرين الامريكيين في بلورة الشعور الوطني تجاه الاستقلال 1763 – 1776

يونس عباس نعمة

د.حسن عبد علي كاظم الطائي

كلية التربية - جامعة بابل

المقدمة

تعنى هذه الدراسة موضوع البحث (1763 – 1776) على أنها مرحلة مهمة من تاريخ السياسة البريطانية تجاه مستعمراتها الثلاثة عشر في أمريكا الشمالية والتي أقامت منذ عام 1607 فصاعداً وتمتعت بنوع من الحكم الذاتي حتى عام 1763 إذ كان لكل من هذه المستعمرات ميثاقها الخاص الذي يعد بمثابة الدستور وكذلك كان لكل منها مجلس تمثيلي منتخب مثل نوعاً من الحكم الديمقراطي قل نظيره في تاريخ العالم لأكثر من قرن ونصف ولم تسعى بريطانيا لتحاول فرض نوع من السيطرة العسكرية طوال هذه المدة . ويبدو أنها لا تريد ذلك مادام اقتصاد المستعمرات وثرواتها تصب في مصلحتها ولا تعتقد أن هذه المستعمرات ستطالب يوماً بإعلان الاستقلال عن الوطن الام ففي الوقت الذي تطلع البريطانيون الى حكم المستعمرات تحت ادارة جديدة تمثلت بتولي زمام أمورها وتحميلها جزءاً من الدين البريطاني ، الا انها كانت تتطلع إلى حرية أوسع وعدم التداخل في شؤونها الداخلية باستثناء تنظيم التجارة الخارجية التي تخدم مصلحة الطرفين ، لذلك كان لا بد من التصادم بين ما يطرحه الطرفان المتنازعان من افكار سياسية ، ادت بالتالي الى مزيد من الاحتقان السياسي من قبل ما اصبح يطلق عليهم في المستعمرات (الوطنيين او المتشددين والمجالس التنفيذية) ، وكانت للأفكار التي تبلورت من خلال طروحات المفكر السياسي جيمس اوتيس عام 1761 البذرة الاولى في اشعال المقاومة وشاطره الكثير من مفكري المستعمرات الذين بلوروا الأفكار المعادية لبريطانيا واذكت في نفوس المواطنين روح المقاومة حتى الاستقلال . لقد كان للنزاع بين بريطانيا ومستعمراتها محوران متلازمان طوال هذه المدة فإذا سلمنا أن الجانب الاقتصادي الذي دارت حوله المشكلة هو المحور الاول فان الخلاف في القضايا الدستورية والقانونية بين ادعاء الوطن الام ومستعمراتها كان يوازي ذلك المحور خاصة وان خلفية الكثير من المفكرين الثقافية هي قانونية وان اكثر من نصف المشاركين في المؤتمر القاري الاول والثاني هم حقوقيون .

قسمنا الدراسة الى عدة مباحث، ناقش المبحث الاول المستعمرات البريطانية في أمريكا الشمالية حتى 1763 اما المبحث الثاني فتناول بدايات الصراع بين ادعات المفكرين في المستعمرات ووجهة النظر البريطانية في سنه للقوانين وفي المبحث الثالث تمت دراسة معارضة المفكرين لقانون تاوزند ثم مناقشة اراء المفكرين في تشكيل لجان المراسلات التي بلورت الافكار في الدعوة الى المؤتمرات ومناقشة اراء الموالين لبريطانيا والذي يطلق عليهم بالمحافظين و آراء المطالبين بالاستقلال خاصة في بداية عام 1776 واهم ماكتب في ذلك العام خاصة كتابات شارل انجلز التي حفزت الكاتب توماس بن في الرد عليه بكتاب الادراك السليم الذي يجمع المؤرخون على انه العامل الاول في اقناع غالبية السكان في الموافقة على الاستقلال ثم تناولنا إرهابات اللحظات الأخيرة والمناقشات حول اعلان الاستقلال حتى يوم 4 تموز 1776 .

اولاً: المستعمرات البريطانية في أمريكا الشمالية

تزامن اكتشاف العالم الجديد ، الذي يؤشر بداية لعهد جديد، مع ظهور أنظمة حكم قومية قوية على السواحل الأوروبية للأطلسي، وفي الواقع كان قيام هذه الأنظمة واحداً من أسباب هذا الأكتشاف ، وقد تمسكت هذه الانظمة بالقارتين الأمريكيتين منذ البداية، وجعلتها موضوعاً للنزاعات الأوروبية ، وأستمر الوضع على هذا الحال حتى انفصالهما عن السيطرة الأوروبية (1). أصبح العالم الجديد منذ أن اكتشف منطقة جذب للدول الأوروبية التي كانت تطمح للسيطرة عليه بحثاً عما يزرخ به من ثروات، فضلاً عما كان يمتاز به من ارض خصبة شاسعة جداً تتوفر فيها أنهار لا حصر لها مناسبة للملاحة، ألفت الطرق الرئيسية للأستعمار والتجارة (2). كانت أسبانيا من اوائل الدول الأوروبية التي أظهرت رغبة كبيرة في السيطرة على العالم الجديد إلى جانب البرتغال، وقد أشنت التنافس بين هاتين الدولتين لدرجة استدعت تدخل البابا الذي اصدر اربعة بلاغات بابوية عام 1403، وعلى اثر ذلك وضع تسوية تقوم على رسم خط وهمي يقع على بعد 100 فرسخ (الفرسخ يعادل ثلاثة أميال) إلى الغرب من جزر الأزور Azore Islands بحيث تعد الأرض المكتشفة إلى الغرب من هذا الخط ملكاً لأسبانيا في حين تعود الأراضي الواقعة إلى الشرق منه للبرتغال (3)، ولكن الدولتين لم تقبلتا بذلك الأمر الذي أدى إلى اعادة النظر فيه في معاهدة تورديسيلاس Tordesills Treaty عام 1494 التي أنتقل الخط بموجبها إلى الغرب أكثر بحيث أصبح يبعد 370 فرسخاً عن جزر رأس فيردي Cape Verde Islands، وتبين بعد ذلك ان الخط الجديد أقطع من الأحياطي الاسباني مثلثاً كبيراً شرقياً أمريكا الجنوبية (4) هو البرازيل الحالية لكن الاتفاق

الاسباني البرتغالي لم يصمد طويلاً حيث كانت الرغبة في السيطرة والتسلط طاغية على الجميع ، فكان ان قامت اسبانيا بغزو البرتغال عام 1581 والسيطرة على كل ما تملكه في ما وراء البحار وصارت كل ممتلكاتها في حوزة الملك الاسباني فيليب الثاني(Philip II). كما استولت اسبانيا عملياً على ما يعرف حالياً بالمكسيك وكانت تدعي ملكية أمريكا الشمالية كلها، استناداً إلى المرسوم البابوي الذي حدد خط التقسيم، وأعطت القوة الاسبانية البحرية لهذا الأعداء قيمته العملية التي كان من نتيجتها بسط السيطرة الاسبانية على امريكا الجنوبية وامريكا الوسطى من دون منازع (6). سعت أسبانيا إلى الحفاظ على احتكارها الاستعماري فأصطدمت بانجلترا التي دخلت هي الاخرى ميدان الاستكشافات الجغرافية، وأثارت نشاطاتها الرامية إلى اكتشاف طريق شمالي يؤدي إلى الهند قلقاً شديداً لدى الاسبان الذين كانوا يخشون هجوماً انجليزياً ينطلق من الشمال (7). وسرعان ما أدى التنافس الأسباني الانجليزي إلى الصدام بين الدولتين فاندلعت بينهما حرب كان من نتيجتها ان تحطم الاسطول الاسباني الشهير الأرمادا في عام 1588، فزال ذلك قوة اسبانيا وبدأت نهاية عظمتها القومية، وبعد البعض تحطيم الأرمادا فاتحة الاحداث في مجرى تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية، فمنذ ذلك التاريخ صارت امريكا الشمالية مفتوحة للاستعمار الانجليزي من دون منافس (8) كانت هولندا هي الاخرى قد هيمنت منذ وقت طويل على تجارة التوابل مع الشرق، ومع أن نشاط الهولنديين التجاري هذا استغرق منهم الكثير من الوقت والجهد وتطلب قوى بشرية لا يستهان بها، الا انهم اهتموا رغم ذلك بايجاد ممر غربي بحري مباشر إلى جزر التوابل عبر امريكا الشمالية، وأدى بهم نشاطهم في هذا المجال إلى التعرف على نهر هدسون Hudson River الذي سمي باسم احد مكتشفيه، فأنشأوا في تلك المنطقة في عام 1624 مستوطنة أطلقوا عليها اسم هولندا الجديدة، كما أطلقوا على مركزها الرئيس اسم نيو أمستردام التي اصبحت مركزاً تجارياً مرموقاً، وأخذ الفلاحون الهولنديون منذ ذلك الوقت ينتشرون في المنطقة وأستوطنوا جزيرتي لونج أيلند Long Island وستيتون أيلند Staten Island فيه ومع هذا فإن اهتمام الهولنديين بالشرق البعيد ونظام السلطة وطغيان حكامها قد منع هولندا الجديدة من الأزدهار مثل جارتها المستعمرات الانكليزية ، وكان ذلك في وقت أظهر فيه الانكليز أستيئاً كبيراً من هذا التوغل الهولندي في المنطقة التي يعتبرونها منطقة هيمنة لهم (9). وهكذا كان على الانكليز أيضاً ان يتخلصوا من منافس اخر في الشمال هم الهولنديون، فخلال الخمس والعشرين سنة التي تلت عام 1648 ، تقالنت انكلترا وهولندا في ثلاثة حروب كلها لها سبب واحد هو التنافس التجاري الضاري، ففي واحدة من هذه النزاعات دخلت أربع بوارج بحرية حربية إنكليزية إلى نيو أمستردام في آب 1664 ، وبعد فشل محاولات القائد الهولندي ستوفيسات Stouvesat في الحصول على الدعم من سكان نيو أمستردام لم يعد أمامه الا الاستسلام، فأخذت أنكلترا على اثر ذلك من هولندا مستوطناتها على نهري هدسون وديلاوير (10)، وتغير اسم المدينة إلى نيويورك واصبحت تحت السيطرة الانكليزية ، وأستمرت كذلك حتى نهاية حرب الاستقلال عام 1783 (11). ومما لاشك فيه أن التجارة عبر المحيط الأطلسي تأثرت وتأرجحت في القرن السابع عشر من خلال التنافس الضاري بين انكلترا وهولندا، وخلال سنوات اصبحت هولندا نقطة توقف السفن التجارية بين اوربا الوسطى وبقية العالم، وأصبحت أمستردام تفوق في مكانتها أي ميناء بحري آخر، وكانت المنتجات من كل انحاء العالم تأتي إلى امستردام، وتقدم الضمانات والأجور، ومنع الصراع الديني والسياسي الداخلي في انكلترا في بعض الحقب من تحدي التفوق التجاري الهولندي (12). لم تكن بريطانيا وفرنسا قادرتين على اقامة أية مستوطنات دائمة في امريكا الشمالية حتى انتهاء الحرب الاسبانية الكبرى (The Great Spanish War 1583-1604) ، ففي الوقت الذي استنفذت فيه تلك الحرب طاقة اسبانيا وظهرت نشاطها البحري، كانت المستعمرات الانكليزية تنمو بسرعة وتزدهر على الساحل الشرقي لامريكا الشمالية وكان الفرنسيون يوسعون ممتلكاتهم ويتغلغلون في شمال القارة وفي داخلها (13)، علماً بأن اهتمام فرنسا بالعالم الجديد قد بدأ قبل ذلك بزمان طويل وكان ذلك عن طريق ارسال الفرنسيين الكثير من الرحالة وتأسيس مونتريال والتوسع في المنطقة والهيمنة على ما يعرف اليوم بكندا (14). واصل الفرنسيون تغلغلهم في داخل القارة حتى وصلوا في عام 1682 إلى مصب نهر المسيسيبي Mississippi River . واعلنوا امتلاكهم لحوض ذلك النهر ، وأطلقوا على المنطقة التي استولوا عليها اسم لويزيانا Louisiana تيمناً بأسم الملك لويس الرابع عشر Louis XIV واعطت سياسة جان كولبير (15) Jean Colbert دفعة لسياسة الاستعمار الفرنسية فقد كان هذا السياسي البارز اول من ادرك قيمة البحرية والتجارة الخارجية والمستعمرات ، ولهذا فقد شجع الاستعمار ونظم احوال المستعمرات الفرنسية، وعنى بالتجارة الخارجية، فتأسست شركات تجارية لممارسة النشاط التجاري مع مختلف ارجاء العالم، ومن هذه الشركات شركة فرنسا الجديدة التي ادت دوراً كبيراً في استعمار امريكا الشمالية، وادى نشاطها إلى ان يسيطر الفرنسيون على كل المنطقة الممتدة من كندا إلى نيو اورليانز Neworleans على خليج المكسيك وبذلك احاطت المستعمرات الفرنسية بالمستعمرات الانكليزية من الشمال والغرب واصبحت عائقاً يمنع توسع الانجليز

البحار⁽²⁹⁾ تمكن الاسطول البريطاني في حرب السنوات السبع التي بدأت معالمها في العالم الجديد منذ 1754 ، من قطع الاتصالات بين فرنسا ومستعمراتها، الأمر الذي مكن البريطانيين من انهاء السيادة الفرنسية في امريكا الشمالية فأضحى العالم الجديد تحت السيطرة البريطانية⁽³⁰⁾. وأحد أهم الاسباب التي أدت إلى تفوق البريطانيين على الجانب الفرنسي هو المساندة التي حظيت بها القوات البريطانية من سكان المستعمرات الذين كانوا يدعون منذ وقت طويل إلى طرد الفرنسيين من امريكا الشمالية والتخلص من خطرهم الذي يهدد الحريات التي يتمتعون بها، كما انهم أي الفرنسيون كانوا يؤلفون عائقاً جدياً يمنع توسع المستوطنين غرباً والتوغل داخل القارة⁽³¹⁾. وازدادت مخاوف هؤلاء بعد ان اصبحت قوة الحكومة الفرنسية في كندا ولويزيانا كبيرة جداً لاسيما بعد ان استمالت هنود الأيروكيس⁽³²⁾ ، وعلى أية حال انتهت الحرب واصبحت كندا وكل الأقاليم الممتدة نحو الغرب وحتى نهر المسيسيبي تابعة للبريطانيين الذين قاموا بفرض القوانين التي تخدم مصالحهم في المستعمرات⁽³³⁾.

ثانياً : دور المفكرين في مواجهة القوانين البريطانية 1761 – 1770

1- نقاط الاتفاق والاختلاف في وجهات نظر المفكرين لكلا الطرفين المتنازعين يكاد يجمع الباحثون على ان العامل الاقتصادي هو السبب الجوهرى والمحرك الاول للنزاع بين بريطانيا ومستعمراتها في امريكا الشمالية خلال الاعوام 1763 – 1776 المتمثل في سن قوانين جديدة وتجديد قوانين اخرى لم يعمل بها وكانت الغاية منها زيادة الايراد الداخلي للخرينة البريطانية على حساب المستعمرات مما جعل هذه القوانين مثال جدل فكري بين الطرفين المتنازعين طوال الاعوام موضوع البحث وكان هذا الجدل يدور حول الحقوق التي كفلها الدستور البريطاني لكلا الطرفين والتي ارتكزت عليها بريطانيا في سنها لهذه القوانين . والرؤيا الامريكية التي ترى عدم الاحقية في سن هذه القوانين المرتكزة على الدستور . وبما ان الدستور البريطاني غير مدون مما يجعل المشكلة اكثر تعقيداً لمعرفة أي الطرفين وجهة نظره هي الصحيحة للعديد من المؤرخين) قبل الشروع في كيفية التعامل بين الطرفين والأدلة التي قدمها كل طرف لتدعيم حقه الدستوري هناك عدة نقاط علينا ان نوضحها لكي يصبح الموضوع واضحاً للمتتبع ، اولها ليس هناك اجماع لكلا الطرفين المتنازعين حول رأي واحد للتعامل مع القضية مثار البحث فنجد في بريطانيا اعضاء في مجلس العموم يدافعون عن وجهة النظر الامريكية ومن بين هؤلاء اشهر السياسيين البريطانيين في تلك المرحلة امثال جيمس فوكس⁽³⁴⁾ ووليم بت⁽³⁵⁾ وأدموند بيرك⁽³⁶⁾. ونجد في الوقت نفسه ان هناك مفكرين وسياسيين في المستعمرات امثال كالوي⁽³⁷⁾ وديكنسون يعارضون الانفصال عن الوطن الام حتى اعلان الاستقلال⁽³⁸⁾. اما النقطة الثانية فهي ان هناك فئة كبيرة من المواطنين البريطانيين لم تؤيد تأجيج الصراع مع المستعمرات حتى في الوسط العسكري الذي كان يعتقد ان لا داعي لقتال سكان المستعمرات وهم مواطنون بريطانيون اضافة الى عدم تقبل فكرة القتال خارج القارة الاوربية ونقل القوات العسكرية الى مسافات بعيدة والمتتبع لسير العمليات في حرب الاستقلال يدرك جيداً ان بريطانيا لم تستطع ان توفر الاعداد الكافية من القوات المسلحة فأقدمت على استخدام قوات من المرتزقة الالمان ضد رعاياها في المستعمرات، الامر الذي اسهم بشكل فاعل في تأجيج الشعور المعادي للسياسة البريطانية⁽³⁹⁾. ان الامر نفسه نجده في المستعمرات البريطانية فهناك فئة لم تكن لتؤيد الحرب ضد الوطن الام حتى عام 1776 ، فقد اشارت الكثير من الاحصائيات الى ان عدد الموالين للملك جورج الثالث⁽⁴⁰⁾ تجاوز الثلث وهناك ثلث غير مبال بما يحدث داخل المستعمرات البريطانية والثلث الاخر ساند الوطنيين في ثورتهم . النقطة الثالثة التي نود الاشارة اليها ان الحكومة البريطانية سنت العديد من القوانين خلال السنوات (1763 – 1776) غير ان اللافت للنظر أنها بكل قوتها السياسية والعسكرية كانت في تراجع مستمر امام تحدي المستعمرات فلم تستطع فرض أي من قوانينها وكلما زاد ضغط المستعمرات ادى الى الغاء القوانين من جانبها كما حدث عام 1766 مع قانون الطابع⁽⁴¹⁾ وعام 1770 عند الالغاء الجزئي لقانون تاوزند⁽⁴²⁾ ، والملاحظ في هذا الصراع استخدام المستعمرات اسلوب الدعاية لكسب الرأي العام واستخدام الصحف وسيلة مهمة لتعبئة المواطنين ضدها كما حدث في ازمات متكررة كمجزرة بوسطن التي لا ينطبق اسمها على عدد القتلى الذي لم يتجاوز الاربعة مع علم الجميع ان الاعتداء كان من جهة المستوطنين⁽⁴³⁾ . ولأن الضرائب التي كانت تدفعها المستعمرات لبريطانيا قبل سنة 1763 ضئيلة جداً لا تتناسب مع الضرائب التي كانت تدفعها لحكوماتها المحلية، ولا مع الوضع الاقتصادي المتنامي لتلك المستعمرات التي اصبحت وحدات هامة ذات اكتفاء ذاتي يزيد عدد سكانها على ربع سكان بريطانيا العظمى، ومساحة كل مستعمرة تفوق مساحة العديد من الأمم المستقلة⁽⁴⁴⁾ ، سعت بريطانيا لان تلقي على عاتق المستعمرات بعضاً من الاعباء التي تكبدتها في حرب السنوات السبع . وقد أربع النمو في اقتصاديات المستعمرات الامريكية ، الذي أقرن بتدهور الاقتصاد الانكليزي الحكومة البريطانية فاخذت تسعى إلى الحاق اقتصاد المستعمرات بالوطن الأم، وأعتقدت ان ذلك سيعود عليها بالفوائد الكبيرة⁽⁴⁵⁾.

أدى تنفيذ هذه السياسة إلى سلسلة من المشاكل والخلافات التي اوصلت الطرفين في نهاية الأمر إلى القطيعة السياسية والاقتصادية . ومما عمق ذلك ان بريطانيا لم تكن حتى عام 1763 قد وضعت سياسة امبراطورية ثابتة لمستعمراتها التي لم تكن تحظى باهتمام كاف من الساسة الانجليز، وكان المبدأ السائد هو ان على المستعمرات امداد البلد الأم بالمواد الخام وان لا تنافسه في الصناعة (46) . بدليل ان جورج جرانيفيل George Granville رئيس وزراء بريطانيا عام 1764 " كان لايعرف الا القليل عن امريكا ، وكان يكره القليل الذي يسمعه عنها " (47) . ولقد اعتقد الساسة البريطانيون كما يشير احد الكتاب " بان القضية الأمريكية تحتل المرتبة الثانية من حيث الأهمية " (48) أصبحت الأمور أكثر سوءاً بأعتلاء الملك جورج الثالث George III العرش البريطاني سنة 1760، فقد أصر بدوره على أن تتحمل المستعمرات البريطانية بعض النفقات الباهظة الناجمة عن حرب السنوات السبع (49) ، الأمر الذي أسهم في اندلاع الثورة الأمريكية عام 1774، تلك الثورة التي كانت حدثاً مدمراً في تجربة انكلترا في القرن الثامن عشر، حتى ان مقدماتها وكوارثها وما نتج عنها من تطورات قد هيمنت على سياسة انكلترا لعقدين من الزمن (50) . على أية حال بدأ رئيس الوزراء جورج جرانيفيل عام 1763 بتنفيذ السياسة البريطانية التي كانت تتلخص بأجبار المستعمرات على دفع جزء من تكاليف الحرب، وسيطرة بريطانيا على جميع الأراضي الجديدة التي استولت عليها من فرنسا، كما باشر بتطبيق قوانين التجارة وخاصة قوانين الملاحة عام 1653 (51)، تطبيقاً محكماً ، على ان تدفع الخزينة الانكليزية مرتبات الحكام والقضاة، وتنفق على الجيش بدلاً من المجالس التشريعية عن طريق فرض الضرائب على المستعمرات (52) كانت تلك السياسة من وجهة نظر الحكومة البريطانية قانونية على اعتبار ان البرلمان البريطاني هيئة امبراطورية لها سلطان على المستعمرات والوطن على حد سواء ، وان كل المؤسسات التشريعية الموجودة داخل كل مستعمرة، مجرد دوائر خاضعة لكل القوانين الانكليزية وللبرلمان البريطاني الحق في ان يحل تلك المؤسسات متى ما يشاء (53) . وقد أيد الحقوق التشريعية للبرلمان حتى اولئك المنتمون لحزب الأحرار الذين كانوا ضد فرض الضرائب من أمثال اللورد تشاثام (وليم بت الأب) (54) Chatham ، الذي صرح " بأن البرلمان ليس له الحق في فرض الضرائب على المستعمرات، ولكنني في الوقت نفسه أحتج على عدم الاعتراف بسلطة البرلمان وحقوقه التشريعية على المستعمرات " (55) .

كان الأجماع البريطاني على حقوق البرلمان التشريعية على المستعمرات سبباً قوياً في ان تتحول الخلافات من صراع اقتصادي إلى صراع سياسي، وكان ذلك واضحاً بعد رد رجال المستعمرات الذي نص أن لا وجود لبرلمان امبراطوري، وذهبوا إلى ان علاقاتهم القانونية الوحيدة كانت مع التاج فهو الذي وافق على إنشاء المستعمرات ، وهو الذي أتاح لها الحكومات ومؤسساتها التشريعية، فإذا كان الملك راغباً في مال من مستعمرة ما ، فقد كان بوسعه الحصول عليه بأن يطلب منها منحه، لكن البرلمان لاسلطة له في هذا الأمر ، لأنه لايجوز بين اعضائه ممثلين عن سكان المستعمرات . والخلاصة انه لا سبيل لفرض الضرائب على الرعايا البريطانيين، سواء كانوا في انكلترا او أمريكا الا عن طريق ممثليهم النيابيين أي " لا ضرائب بدون تمثيل " (56) .

معتبرين ان دفع ضريبة بدون تمثيل برلماني يعد تجاوزاً صريحاً على حقوقهم الطبيعية والدستورية، لأن في ذلك تقوية للسلطة المركزية من خلال تقوية سلطة البرلمان البريطاني على حساب الصلاحيات والحريات الموروثة لمؤسساتها التشريعية، الامر الذي يعد نسفاً للنظام السياسي الموجود في المستعمرات ولنظام الحكم الذاتي الذي تمتعت به المستعمرات منذ أمد بعيد. وقد عبر فرانكلين عن تلك الرؤية السياسية للمستعمرات بالقول " أني أفهم ماهي سلطة التاج ، أما السلطة التشريعية البريطانية خارج بريطانيا فأني لا أفهم لها معنى " (57) . وفي مناسبة أخرى أشار بصراحة " إلى أن أجبار المستعمرات على دفع نقود من دون رضاها سيكون اشبه مايكون بفرض ضريبة على بلاد الاعداء ... وسيبدو الأمر وكأنهم [سكان المستعمرات]، يعاملون كأناس مهزومين وليس كراعايا بريطانيين " (58) . وهاجم جون آدمز (59) John Adams ، هو الآخر سلطة البرلمان حينما قال " بأي قانون يكون للبرلمان سلطة على أمريكا؟ أهو قانون الله!!! ليس هناك أي قانون كهذا " (60) لم تصغ الحكومة البريطانية لردود الافعال تلك ، بل اصرت على ان المستعمرات ممثلة بالفعل في البرلمان لأن كل عضو فيه يمثل الامبراطورية بأكملها وليس فقط المقاطعات التي انتخبته (61)، وقد استفز هذا الرد الكثير من الشخصيات السياسية الأمريكية، لدرجة ان رد فعل البعض كان عنيفاً اذ اشاروا إلى انه " يجب ان نقاتل اذا لم نستطع تخليص أنفسنا من الضرائب البريطانية " (62) تجدر الإشارة هنا إلى ان رفض الأمريكيان لتلك الإجراءات الاقتصادية التي من شأنها ان تجعل الاقتصاد الأمريكي ملحقاً و متمماً للاقتصاد الانكليزي، لم يكن لانها لم تستند إلى شرعية دستورية فحسب ، وإنما لكونها ستؤدي إلى أضرار كبيرة بمصالح التجار والبحارة

الأمريكيين الذين جمعوا ثروات طائلة اثناء حرب السنوات السبع، وقبلها عن طريق تجاهل قوانين الملاحة الانكليزية والتعامل مع المستعمرات الفرنسية والهولندية والاسبانية في امريكا الوسطى (63).

على أية حال ، نفذت الحكومة البريطانية سياستها الاقتصادية الجديدة ضد المستعمرات عن طريق إصدار قوانين وضرائب عديدة، من قبل حكومة لندن وبرلمانها على الأمريكيين ووضعت الحكومة برنامجاً خاصاً لتحسين وسائل الجباية، وجعل جميع الأمريكيين يساهمون في مصاريف الأبراطورية. وعلى هذا الاساس اصدرت حكومة لندن سنة 1764 قانون السكر الذي كان يهدف إلى زيادة مداخيل الخزنة من الضرائب وبموجب هذا القانون فرضت ضرائب جمركية على العسل والنبيذ والحريير والتين وبعض الكماليات الاخرى. وفي سنة 1765 تقرر فرض ضريبة يخصص حاصلها لتسديد مصاريف الدفاع عن المستعمرات عرفت باسم ضريبة الطابع، وتقضي هذه الضريبة الصادرة بموجب القانون بأن يلصق طابع يتراوح ثمنه ما بين ستة بنسات وستة جنيهاً على الصحف والمجلات والوثائق والمستندات التجارية وعقود البيع والرهن. وأمام تزايد العداء لهذه القوانين في امريكا، ومقاطعة التجار الأمريكيين لبضائع أنكلترا خضع برلمان أنكلترا للضغط وتراجع عن قانون الطابع، كما عدل الكثير من مواد قانون السكر، الا انه في الوقت نفسه أقر قانوناً يؤكد على صلاحية البرلمان الانكليزي لفرض الضرائب على المستعمرات. وهكذا اصدر وزير المالية البريطانية تاوزند Tomas Townshend سلسلة من القرارات تقضي بفرض ضرائب على الورق والشاي والزجاج والرصاص المستورد إلى المستعمرات. وبسبب المعارضة العنيفة تراجع برلمان لندن والغى ضرائب تاوزند ما عدا ضريبة واحدة هي ضريبة الشاي (64). النقطة الاخيرة هي ان ملامح الجدل الفكري بين بريطانيا ومستعمراتها مثل صراع الوطن الام مع رعاياها وكل المجادلات والادلة والبراهين التي احتج بها سكان المستعمرات مستمدة من تاريخ بريطانيا والاستدلال من خلال دستورها وبرلمانها الموغل في القدم، فالصراع كان بروتستانتى - بروتستانتى فلا نجد احد من المنديبين في المؤتمر القاري الاول (65) من المذهب الكاثوليكي، وفي المؤتمر القاري الثاني (66) كان هناك مندوب واحد من المذهب الكاثوليكي (67).

ان من المهم الإشارة الى ابرز المفكرين الذين لعبوا دوراً في إيجاد روح وطنية جديدة اسهمت في مبادئها انتزاع الاستقلال واصبحت الى اليوم مقدسة في نظر الامريكيين، اذ ذكر احد المفكرين " ان من اهم اسباب الثورة وجود طبقة من المفكرين الثوريين اصبحوا الجزء الاهم في برنامج الثورة وكانوا في مقدمة الثوار في ساحات القتال واوجدوا القاعدة منذ عام 1761 وحتى اعلان الاستقلال " (68) وهؤلاء كانوا يؤكدون دوماً ان ثورتهم جاءت بالمبادئ الديمقراطية وثورة اصحاب الافكار القانونية الذين شكلوا القوة الرئيسية في القيادة حتى الاستقلال ، ووصفها احد المؤرخين " انها ثورة ضد النظام الاوربي البائس والملكية المستبدة ونظام الاقطاع والسياسة الاستعمارية والمذهب التجاري القديم ونظام الكنائس البالية وظلم الاكثرية للأقلية أي ان اعلان الاستقلال لم يكن ضد بريطانيا وحدها بل اوربا كلها " (69).

2- موقف المفكرين البريطانيين من التشريع البرلماني للمستعمرات

قدم الكاتب البريطاني (وليم بلاكستون (70) William Blackstone) في مقالته الشهيرة (تعليقات على القوانين البريطانية (Commentary on the English Laws) عام 1765 وجهة النظر البريطانية الرسمية في ان الحق التاريخي والشرعي في فرض القوانين على المستعمرات مبني على اساس ان البرلمان هو جوهر النظام الدستوري وخاصة في مجلس العموم بوصفه الحارس الامين للحرية الدستورية البريطانية ، ويتضح ذلك من خلال تاريخه الطويل ضد الملوك المستبدين امثال (شارل الاول (71) Charles I) و (جيمس الثاني (72) James II) اللذين سعيا بكل جهودهما لاغتصاب السلطة التي لم يمنحها لهم الدستور البريطاني (73)، وان هذا البرلمان هو جوهر النظام البريطاني واي عضو من اعضائه لا يمثل فقط سكان بريطانيا العظمى او من له حق التمثيل فيها بل هو الممثل الحقيقي لكل رعايا بريطانيا في المستعمرات بما في ذلك مستعمراتها في امريكا الشمالية وان الملك بوصفه رأس السلطة له الحق في صياغة القوانين وتشريعها في بريطانيا ورعاياها في المستعمرات (74). تعززت هذه الرؤية بمقالة قدمها (سومي جينيز Some Jenyns) عضو البرلمان البريطاني تحت عنوان اهداف الضرائب على المستعمرات الامريكية من السلطة التشريعية البريطانية عام 1765 التي اكدت الادعاء نفسه في حق بريطانيا سن القوانين للمستعمرات وان كل سكانها ممثلين في البرلمان وان لم يكن لديهم تمثيل رسمي. محتجا ان هناك مدنا في بريطانيا العظمى مثل مانشستر وبرمنجهام ليس لها تمثيل في البرلمان البريطاني ومع ذلك فهي تدفع الضرائب بانتظام الى الحكومة البريطانية ، وقال " اذا كانت مدن على مسافة ثلاثمائة ميل وغير ممثلة تمثيلاً رسمياً تدفع الضرائب فلماذا لا تدفع الضرائب مدن تبتعد ثلاثة الاف ميل عن المستعمرات البريطانية مع العلم ان جزءاً كبيراً من هذه الاموال تدفع لحماية المستعمرات ؟ وان

هؤلاء يتذرعون بالالتماس للملك من أجل حمايتهم ويتخلون عن انكليزيتهم عندما تفرض عليهم الضرائب لكي تقوم الحكومة البريطانية بحمايتهم " (75) . ان ما ذكرناه من رؤية للكاتبين تطابق وجهة النظر البريطانية التي عبر عنها قانون الاقرار العام الذي اكد " ان للبرلمان البريطاني الحق في تشريع القوانين للمستعمرات البريطانية في كل الحالات وقي كل الظروف مهما كانت " (76) . ان وجهة النظر البريطانية كان لها مؤيدون خاصة من الحكام المعيّنين على المستعمرات من ملك بريطانيا وعدد من المفكرين الأمريكيين الذين كانت تزجهم فكرة النزاع العسكري بين مليشيات ليس لها تنظيم او تدريب وبين اقوى دولة في العالم من الناحية العسكرية لذلك كان سعيهم متمركزا حول ايجاد وسيلة لإصلاح الأمور بين بريطانيا ومستعمراتها (77) . اوضح الكاتب الانكليزي وليم سميث عام 1765 افكاره حول النزاع بين بريطانيا ومستعمراتها من خلال صياغة فكرة انشاء برلمان امريكي واقامة دستور جديد للربط بين بريطانيا ومستعمراتها على ان يتم تعيين رئيس البرلمان من قبل التاج واعضائه منتخبين من سكان المستعمرات وفي حالة فرض الضرائب فانها تستشير برلمان مستعمراتها و اشار ان هذا النظام يعزز وحدة المستعمرات والتفاهم البريطاني معها رافضا فكرة الاستقلال معتقدا انها فكرة غير مجدية سياسيا وعسكريا وان الثورة لا تجلب الا الدمار والخراب للمستعمرات (78) . كذلك تميز حاكم مساشوستس توماس هيتشنسون (79) بتأييده للموقف البريطاني عندما كتب مقالته في عام 1766 اذ أكد " أن سياسة بريطانيا هي ضمان لحفظ النظام الموجود في المستعمرات ضد ما اشار اليه الزعماء السياسيين الذين ليس لديهم الا اللعب بعقول العامة من خلال خطاباتهم الفارغة" وأشار أن هؤلاء السياسيين يمثلون التهديد المشؤوم الذي يراد منه تهديد النظام (80) .

3- وجهة نظر المستعمرات البريطانية في المرحلة الاولى من النزاع

اعتمدت وجهة النظر في المستعمرات البريطانية على البحث في تاريخ الدستور البريطاني منذ (العهد الاعظم (81) Magna Carta) لعام 1215 ولحد فترة الصراع هو الحارس لمصالح بريطانيا ومبادئها التي وجدت في (القانون العام Common law) (والمبادئ الأساسية Principles Fundamental) والتي اسهم المفكر (جون لوك (82) John lock) وغيره من المفكرين في ارساء مبادئها ويرجع لهم الفضل في نهضة بريطانيا وقدم الحياة البرلمانية فيها وحسب رأي المفكرين في المستعمرات فان الدستور هو الذي يتحكم في السلطة سواء اكان يمثلها الملك ام البرلمان ، ووفق مبادئه يمكن كبح السلطة المستبدة سواء تمثلت بالملك او بمجلس اللوردات او بمجلس العموم (83) . تبني المفكرون في المستعمرات افكار جون لوك بشكل كبير خاصة مقالته (رسالتان في نوع الحكومة Treatise Government) التي اوضح فيها انه لا يمكن لاي مواطن من رعايا بريطانيا ان يجبر على الخضوع لقوانين غير عادلة تفرضها الحكومة (84) . لذلك بين مفكرو المستعمرات ان الدستور يتطلب موافقة الرعية على فرض الضرائب و منذ اللحظة الاولى للتشريع تصبح شكلا من اشكال المنح والمساعدات يقدمها الشعب للحكومة . ومبدأ موافقة الرعية اعتمد على نظام اما ان تحصل الموافقة بصورة مباشرة او غير مباشرة باختيار مندوبين في البرلمان البريطاني مستنديين في ذلك على ما كتبه جون لوك " ان فرض الضرائب بدون موافقة الرعية وتحت أي ظرف من الظروف هو اعتداء وانتهاك للمبادئ الاساسية للدستور " (85) . لقد سارت العلاقة بين المستعمرات البريطانية في امريكا وبين التاج البريطاني بين المد والجزر ، واخذ المستعمرون يتذمرون من ضغط الحكومة فاثار فرض الضرائب موجة من السخط والغضب لانه مس حياة المستعمرات بشكل مباشر (86)، فقد ازدادت اسعار العديد من البضائع بشكل كبير، وتراكمت الاحقاد على بريطانيا عبر السنين، وعدّ المستعمرون ان من عدم الانصاف ان يقوم برلمان لندن، الذي لم تكن المستعمرات ممثلة فيه بفرض ضرائب عليها وهذا ما عبر عنه (جيمس اوتيس James Otis) (87) بقوله " ان سن قانونا واحدا من البرلمان جعل غالبية الناس يستغرقون في التفكير لسته اشهر، اكثر مما فعلوه طيلة حياتهم من قبل " (88) . والراجح ان المستعمرات شعرت بعبء الضرائب في وقت الركود الاقتصادي بينما كانت بريطانيا تعتمد بشكل مباشر اساليب الضغط على المستعمرات وفق المنظور البريطاني، وان فرض الضرائب على المستعمرات البريطانية في امريكا دليل على سمو سيادة البرلمان البريطاني على المستعمرات مما زاد غضبها. فقد رأى ابناء المستعمرات ان هذه القوانين كانت مخالفة للمواثيق التي كانت تسمح بسن القوانين غير المخالفة للقوانين البريطانية (89)، وعبر اوتيس عن ذلك بقوله "يجب ان لا يجبر الناس على دفع الضرائب بل ان تفرض بناء على موافقتهم الشخصية وفي الاقل موافقة نوابهم" (90)، كما رفع شعار في كل المستعمرات " لا ضريبة دون تمثيل نيابي" (91) . ويبدو ان قانون الدمغة كان اول تلك القوانين التي حركت الاقلام المعارضة، رغم ان ضريبة الدمغة شائعة انذاك في العالم وفي بريطانيا، لكن تخصيص هذه الضريبة

لتسديد مصاريف الدفاع عن المستعمرات البريطانية في امريكا ادت الى احتدام الجدل بين المستعمرين ضد سياسة الحكومة البريطانية، فقد قدم (صاموئيل ادمز ⁽⁹²⁾ Samuel Adams) ملاحظات عام 1765 تبين حق المجالس التشريعية في المستعمرات بسن القوانين قائلاً "نحن لا نريد أي تمثيل هناك (في برلمان لندن) لاننا نعتقد ان المستعمرات لا يمكن لها ان تمثل تمثيلاً كاملاً وعلى قدم المساواة، فان لم يكن التمثيل متساوياً فإنه عديم القيمة ... وان المستعمرات بعيدة كل البعد عن مكان انعقاد البرلمان حيث يفصلها عنه محيط واسع [أي المحيط الاطلسي]"⁽⁹³⁾ . لكن (ابناء الحرية ⁽⁹⁴⁾ Sons of Liberty) تبنا شكلاً اخر للمعارضة ففي بوسطن هوجم موزع الاختام (اندرو اولفر Andrew Oliver) الذي حاول ارغام الناس على شراء الدمغات واجبر على الاستقالة في اب 1765 ، وبحلول الاول من تشرين الاول موعد تطبيق القانون لم يكن هناك موزع للاختام في المستعمرات⁽⁹⁵⁾، وما لبث ان دعي مجلس مساشوستس المستعمرات لعقد مؤتمر نيويورك للنظر في اخطار قانون الدمغة فقد لبي سبع وعشرون مندوباً من تسع مستعمرات يوم 3 تشرين الاول 1765 رافضين تدخل البرلمان البريطاني في شؤون المستعمرات ، وقد عبروا عن ذلك في مذكرة رفعت الى البرلمان جاء فيها " ان الناس في المستعمرات وضمن ظروفهم المحلية ليس من الممكن تمثيلهم في مجلس العموم البريطاني وعليه فان الممثلين الوحيدين للشعب في هذه المستعمرات هم الاشخاص الذين يتم اختيارهم، وعليه فان هناك ضرائب سابقة كانت تفرض قانونياً عليهم ولكن عن طريق مشرعهم على التعاقب"⁽⁹⁶⁾ . وقد عبر مندوب المستعمرات الامريكية في لندن بنيامين فرانكلين ⁽⁹⁷⁾ عن رأيه عند استجوابه في مجلس العموم البريطاني في تشرين الثاني 1765 قائلاً " ولم اسمع باي اعتراض قط على حق البرلمان بتنظيم التجارة ، ولكن فرض الضرائب الداخلية ليس من حق برلمان لسنا ممثلين فيه "⁽⁹⁸⁾ وبينت المستعمرات الأمريكية الفرق بين الضريبة وتشريع القوانين، فقدمت كل من نيويورك وفرجينيا التماساً رسمياً الى البرلمان حول الموضوع⁽⁹⁹⁾ . الا ان الحكومة البريطانية لم تستجب الى هذه المواقف ولم تحاول امتصاص احتجاج المستعمرات ، لان الغاء قانون الدمغة جاء استجابة لضغط التجار والصناعيين البريطانيين المنتفضين في البرلمان الذين عانوا من المقاطعة الامريكية⁽¹⁰⁰⁾ .

4- دور المفكرين في الغاء قانون الطابع .

يبدو ان المرحلة الاولى من الصراع كان الغرض منها بالنسبة للمعارضة في المستعمرات تمثل تحديد حقوقهما على اساس انهم رعايا بريطانيين ويلاحظ ذلك من خلال ما نشره (ستيفن هوبكنز) ⁽¹⁰¹⁾ تحت عنوان (حقوق المستعمرات) عام 1764 اذ تساءل فيها حول (حقوق وامتيازات المستعمرات) فذكر " كنا في الماضي نتمتع بحقوق وامتيازات فلماذا تحاول بريطانيا الان الغائها " وذكر " ان العلاقة بين الوطن الام ومستعمراتها كانت تسير بالطريق الصحيح قبل عام 1764 " غير انه لم ينكر حق البرلمان في سن القوانين التي غايتها تنظيم التجارة عاداً سياسة بريطانيا الجديدة مجرد نهب ثروات المستعمرات⁽¹⁰²⁾ . وفي نفس العام نشر دانيال دولاني (مقالة بعنوان فرض الضرائب على المستعمرات البريطانية لغرض زيادة الايراد الداخلي من البرلمان البريطاني) التي كانت رداً على الادعاءات التي جاء بها سومي جينيز حول التمثيل الفعلي لسكان المستعمرات في البرلمان مثل ما موجود في مانشستر وبرمنغهام فذكر "ليس هناك علاقة وتلازم بين سكان المستعمرات البريطانية في امريكا الشمالية وبين ممثلي مجلس العموم البريطاني ومن ينتخبهم " اذ بين " ان لكل بلد مجلسه التشريعي الخاص وضرائبه الداخلية وان المستعمرات لا تنكر حق الوطن الام في فرض الضرائب وتنظيم التجارة لكنها لا تقر الضرائب لغرض زيادة الدخل القومي البريطاني⁽¹⁰³⁾ . كان هذا الرافض حافزاً لجون ادمز لكتابة مقالته (حول قوانين رجال الدين لفرض الضرائب وقوانين الاقطاع) التي انتقد فيها قوانين الكنيسة القديمة والمرحلة الاقطاعية فذكر " ان الدستور البريطاني يؤكد على ان كل الناس خلقوا متساوين وان تاريخ القانون البريطاني هو تحقيق المساواة والمبادئ الاساسية للدستور في العهد الاعظم الذي نص على انه لا يمكن للحكومة فرض الضرائب على رعاياها بدون موافقتهم وبذلك فان القانون الجديد للطابع مخالف لروح الدستور البريطاني ومن حقنا ان نرفضه"⁽¹⁰⁴⁾ . لم يكن ادمز يميل الى استخدام العنف في التعامل مع السياسة البريطانية الجديدة عكس ما كان يميل اليه ابن اخيه صاموئيل ادمز الذي تميز بطابعه المتشدد طوال معارضته حتى اعلان الاستقلال فقد اشار الى جون ادمز " ان الدور الفعال والنشط ضد قانون الطابع يجلب لنا المجد والشهرة ويحقق لنا ما نريد من الحكومة البريطانية"⁽¹⁰⁵⁾ . لذلك كان صاموئيل ادمز من اوائل المؤسسين لمنظمة ابناء الحرية ، التي اسهمت بشكل كبير في الجانبين الفكري والسياسي في حث المستعمرات على توحيد موقفها ضد السياسة البريطانية⁽¹⁰⁶⁾ . في خضم الصراع حول قانون الطابع تم عقد اجتماع لمستعمرة فرجينيا يوم 29 ايار عام 1765 رفض فيه اعضاء المجلس التنفيذي محاولة البرلمان البريطاني اغتصاب السلطة التشريعية التي لها الحق وحدها في فرض الضرائب على المستعمرات وكان (باتريك هنري ⁽¹⁰⁷⁾ Batric Henry) اشد المعارضين

للسياسة البريطانية وذكر ان "شارل الاول واولفر⁽¹⁰⁸⁾ كروميل وجورج الثالث" استفادوا كثيرا من خبرة وتجارب امبراطور روما . وعد هذا الحديث الاول من نوعه في التجرو على نقد ملوك بريطانيا في المستعمرات (109) .

وكانت اهم مقررات مجلس فرجينيا :

ان الانكليز الذين هاجروا من الجزر البريطانية قبل عشرات السنين وتحملوا الصعوبات لايجاد وطن جديد لهم يجدون فيه كل مقومات الحياة الكريمة ، لم يتخلوا عن الولاء الى التاج البريطاني على الرغم من بعد المسافات ولذلك فان على بريطانيا ان تمنحهم الحقوق والامتيازات نفسها التي يتمتع بها سكان بريطانيا في بلدهم . ان القوانين الدستورية البريطانية منذ عهد الملك جيمس الاول الذي منح اول المواثيق للمستعمرات التي فيها من الحرية والامتيازات والحقوق ما يكفي بوصفهم رعايا بريطانيين كما لو انهم ولدوا في بريطانيا لا يحق لاي ملك تجاوزها . ان فرض الضرائب يتطلب كما هو معروف تمثيلا برلمانيا وبما ان المستعمرات ليس لديها تمثيل في البرلمان البريطاني فلا يحق لاحد فرض الضرائب عليها . ان للمستعمرات قوانينها الخاصة التي تستند الى المواثيق التي تحدد مقدار الضرائب على مواطنيها وليس من حق التاج سن القوانين لها . ان مجلس فرجينيا التمثيلي هو وحده فقط المخول في تنفيذ الحقوق وفرض الضرائب على مواطني المستعمرات وانه يرفض مطلقا أي محاولة من بريطانيا لفرض الضرائب عليه (110) . اسهمت هذه الجهود في بلورة الفكر المعارض في المستعمرات بحيث تتناغم مع ما يعتقد به اصحاب الافكار الثورية التي تبلورت في مؤتمر قانون الطابع الذي حضرته تسع مستعمرات، اذ اشار باتريك هنري في الرد على الاصوات المنتقدة لمقررات قانون الطابع "اذا كان هناك من يعتقد ان الذي فعلناه خيانة عظمي فعليه ان يعلم اننا نفتخر بها"⁽¹¹¹⁾ . كانت النتيجة التي حصلت عليها المعارضة في المستعمرات الموافقة على الغاء قانون الطابع وكسبت تاييدا في البرلمان البريطاني تمثل بموقف وليم بت امام مجلس العموم في جلسته المنعقدة يوم 14 كانون الثاني 1766م عندما ذكر رفضه للفكرة التي تستند الى ان هناك العديد من المدن البريطانية على الرغم من عدم تمثيلها في البرلمان فقد فرضت عليها الضرائب بوصفها ممثلة تمثيلا حقيقيا بصورة او باخرى في البرلمان وذكر "ان ويلز قيل ان تتوحد مع بريطانيا لم تفرض عليها الضرائب من البرلمان البريطاني "واشار" انه منذ عهد وليم الثالث شهدت بريطانيا العديد من الوزارات المتشددة والمحافظة الا انه لم يكن احد منها يفكر في سلب المستعمرات البريطانية من حقها الدستوري"⁽¹¹²⁾ . ولم تختلف طروحات عضو البرلمان كولونيل بار عن زملائه فكان رده مؤثرا اذ خاطب الحكومة البريطانية في 14 كانون الثاني عام 1766 قائلا " انها اهملت المستعمرات طويلا التي ناضلت نضالا كبيرا لكي تصنع تاريخها بنفسها وعندما بدأت تتقدم في طريق الازدهار اصبحت بريطانيا ترغب في التحكم بها وتشديد الرقابة عليها وان القوات البريطانية تدافع عن مصالحها وليس كما تدعي بالدفاع عن مصالح المستعمرات " (113) .

5 - قانون تاويزند ودور المفكرين في الغائه

بدأت المعارضة الفعلية للقانون المذكور عندما ظهرت مشكلة جديدة بين بريطانيا ومستعمراتها عام 1767 تمثلت بقانون تاويزند، وجاء هذا القانون على خلفية اعلان فرانكلن امام مجلس العموم عام 1765 بعد اصدار قانون الطابع قائلا " ان المستعمرات ترفض الضرائب المفروضة لغرض الدخل القومي لكنها لا ترفض الضرائب لغرض تنظيم التجارة بين بريطانيا ومستعمراتها في امريكا الشمالية " (114) فوجد وزير الخزانة تاويزند ان الوقت مناسب لتقديم مشروع قرار يتعلق بفرض الضرائب الخارجية . بدأت المعارضة الفعلية للقانون المذكور بعد ان نشر (جون دكنسن) مقالاته المعنونة (رسائل من مزارع بنسلفانيا) التي عدت لدى معظم المؤرخين اهم ماكتب في هذه المرحلة من تاريخ الصراع بين بريطانيا ومستعمراتها نشر اولها في 15 تشرين الثاني عام 1767 في الذكرى السنوية للثورة الجليلة ، لما ينطوي على هذا التاريخ من معنى كبير لدى بريطانيا ومستعمراتها وطالب بتلك الرسائل وقف الاستبداد الملكي الذي مثله الملك البريطاني جيمس الثاني⁽¹¹⁵⁾ . بلغت رسائل دكنسن اثنتي عشرة رسالة مثل اولها رفضاً لقانون تقييد مجلس نيويورك اذ تساءل الكاتب " هل لمجلس نيويورك الحق بالخضوع لهذا القانون ام رفضه و اشار انه ليس هناك امريكي يعتقد ان من حق البرلمان اخضاع مجلس من مجالس المستعمرات بالقوة"⁽¹¹⁶⁾ . ويبدو ان هذه المحاولة من الحكومة البريطانية هي لإرغام نيويورك لإجراءات غير دستورية وان الموقف غير الموحد من المستعمرات هو الذي شجع بريطانيا على التماهي في اقرار القانون ، وفي رسالته الثانية طرح دكنسن مفهوم الضرائب الخارجية بقانون جديد وقارنه مع الضرائب الداخلية في بريطانيا متسائلا عن وجه الاختلاف بين الاثنتين سواء اكان جمع

المال من خلال قانون الطابع او القانون الجديد فليس هناك فرق يذكر كما اشار الكاتب " ان الاختلاف بين قانون تاوزند وقانون الطابع هو ان القانون الجديد نسخة ثانية من قانون الطابع غير ان العنوان كتب من النهاية الى البداية"⁽¹¹⁷⁾. وفي رسالة اخرى انتقل الى مهاجمة الذين يملكهم الخوف بوجه الاجراءات الجديدة لبريطانيا مطالباً بمعارضة سلمية بحيث لا يستخدم بها العنف كما حصل في معارضة قانون الطابع وتقديم التماس من المستعمرات الى الملك لتوضيح وجهة النظر حول القانون الجديد"⁽¹¹⁸⁾. وفي الرسالة الرابعة اشار دكنسون قائلاً " علينا ان نعرف مهما كان اسم الضريبة فان كل الضرائب بحسب الدستور البريطاني تعد هدايا ومنح من السكان الى التاج لتوظيفها في الامور الاجتماعية"⁽¹¹⁹⁾. وفي رسالة اخرى انتقل الى محاولة تقويض ادعاء بريطانيا مبينا انها تحاول تعويض خسائرها مقابل الدعم والحماية التي قدمتها للمستعمرات اذ ذكر ان العديد من مؤرخي بريطانيا المعاصرين ذكروا اهمية المستعمرات وثرواتها وان الاعتماد الاساسي للتجارة البريطانية على المستعمرات موضحاً " ان البرلمان في اصداره القانون الجديد انما يحاول التلاعب فقط في العناوين مادام الجوهر واحدا وهي فرض الضرائب بزيادة الدخل القومي باسم تنظيم التجارة وان تغيير التسميات لا يغير من طبيعة الاشياء وجوهرها وان تهاون المستعمرات في اعلان حقها في الرفض يمهّد السبيل لفرض السيطرة البريطانية عليها"⁽¹²⁰⁾. وفي الرسالة التاسعة حذر ان مسودة القانون تنص على استخدام الفوائد المالية في دفع رواتب الموظفين والقضاة البريطانيين في المحاكم البحرية وهذا ماجعله اكثر استقلالاً عن المستعمرات وان خضوعنا يعني فرصة لبريطانيا في استعبادنا"⁽¹²¹⁾، وفي الرسالة الحادية عشر ذكر ان القانون الجديد بمثابة رسالة ارسلت عبر المحيط لكي تكشف لبريطانيا مدى العزم والمواجهة من المستعمرات لهذا القانون لتؤسس لمرحلة جديدة في اخضاع كل المستعمرات"⁽¹²²⁾. ان كل ما كتبه تم نشره في جميع الصحف الامريكية ووزعت الاف النسخ منه لتشكل مرحلة جديدة في معارضة القانون وتسهم بشكل كبير في الغائه . ويبدو ان من اهم الامور التي جاء بها دكنسن في ارائه الفكرية مفهوم التبعية على حد قوله "ان المستعمرات يجب ان تكون اكثر اعتمادا وتبعية لبريطانيا ولكن على اساس اعتماد احد الافراد الاحرار على الفرد الاخر"⁽¹²³⁾. اذ عد مفهوم التبعية في هذه المرحلة مفهوما متقدما عن الافكار السابقة التي كانت تكتفي باعلان الحقوق والامتيازات للمستعمرات الامريكية. اما جيمس ولسن⁽¹²⁴⁾ فكتب مقالة بعنوان (دراسة في طبيعة ومدى السلطة التشريعية للبرلمان البريطاني) في عام 1768 لبيان معارضته لقانون تاوزند إذ اشار الى "ان المستعمرات البريطانية لها نفس الحق الذي يمتاز به رعاياها وكما تركنا اجدادنا احرارا فان علينا ان نترك ابناءنا احراراً "واكد " ان المجالس التمثيلية في المستعمرات هي من الحقوق التي كفلها الدستور البريطاني وان هذه الحقوق لا يمكن مصادرتها عندما تبعد المسافة وتجتاز المحيط كما يريد البعض ان يجعلنا عبيداً لديه " ثم اشار الى "ان البرلمان البريطاني منذ عام 1767 كانت غايته تجاوز الدستور وان الملك بمساندته البرلمان والوزارة سينة الصيت، انما يسيء الى التاج البريطاني والدستور وان عليه ان يدرك انه حاكم لأمة من الأحرار وليس لأمة من العبيد وان معارضتنا ليست غايتها الاستقلال وإنما الدفاع عن حقوقنا الدستورية " ⁽¹²⁵⁾. ثم ذكر ولسن " ان اعضاء البرلمان هم اناس معرضين للصواب والخطأ ولذلك يمكن ان تصدر منهم قرارات خاطئة أي ان سلطة البرلمان تبعاً لذلك يجب ان تحدد من خلال الدستور الذي اكد ان سعادة المجتمع هي اهم مايمكن ان تقدمه الحكومة لمواطنيها"⁽¹²⁶⁾. ويتضح ان اهم ما جاء في مقالته هو تحديد العلاقة بين بريطانيا والمستعمرات من خلال طاعة المستعمرات واعلانها الولاء للملك الذي تتمثل مهمته الاولى بادارة الحكم وعلان الحرب والسلام واقامة الاحلاف وتنظيم قوانين التجارة وعدم التدخل بالشؤون الداخلية وهذا يعد بحد ذاته تطوراً في مفهوم العلاقة بين بريطانيا ومستعمراتها، بينما كانت الاطروحات قبل عام 1767 تحاول البحث في معرفة الحقوق والامتيازات فانقلت الى مرحلة تحديد العلاقة مع الوطن الام بشكلها الجديد الذي برز فيه مفهوم التبعية .

ثالثاً- الدور الفكري في المستعمرات لمواجهة قوانين معاقبة مساشوستس وما تبعها من احداث حتى بلورة فكرة الاستقلال

1- دور المفكرين في المؤتمر القاري الاول :

كانت لجان المراسلات من اهم مظاهر المعارضة والتي انتشرت بشكل كبير في معظم المستعمرات حيث تبنت عقد المؤتمرات المنددة لسياسة بريطانيا تجاه مستعمراتها وهي امتداد لمنظمات ابناء الحرية وان اعضاءها أسهموا بشكل كبير في تأسيس هذه اللجان وظهر التنظيم مرة اخرى في مستعمرة مساشوستس يوم 2 تشرين الثاني عام 1772 بعد اجتماع المجلس التمثيلي في مدينة بوسطن واختيار 21 عضواً يمثلون اللجنة وكانت مهمته تقديم لائحة بحقوق مستعمرة مساشوستس واختير صامونيل ادمز لكتابة المسودة⁽¹²⁷⁾، وقام بكتابة مقالة بعنوان (حقوق المستعمرات) هاجم فيها سياسة بريطانيا قائلاً " ان تعامل بريطانيا مع مستعمراتها كتعامل

روما مع الاقاليم التي استولت عليها وان على الحكومة البريطانية احترام الحقوق الدستورية لرعاياها خاصة بما يتعلق بضمان المساواة والحرية التي كفلها الدستور منذ عام 1215 " (128) . اسست لجنة المراسلات في مستعمرة فرجينيا في اذار عام 1773 وكان من ابرز اعضاءها باتريك هنري وريتشارد هنري لي (129) وبيتون راند ولف وضمت العديد من شخصيات المستعمرة وحصلت على مباركة المجلس التمثيلي لمساوشوستس على ان يكون لها ارتباط مع لجان المراسلات الاخرى وبالفعل قامت هذه اللجنة بمراسلة المستعمرات لغرض تشكيل لجان فاستجابت كل المستعمرات باستثناء نيوجرسي التي تاخرت حتى عام 1774 (130) . كان اول تحدي واجهه لجان المراسلات عام 1773 ما عرف بازمة الشاي التي اسهمت بتفعيل هذه اللجان في معارضتها للقانون الجديد اذ كتب ارثر لي الى جون ادمز حول مخطط مساعدة شركة الهند الشرقية الانكليزية مشيرا فيها الى ان تخفيض اسعار الشاي غايتها فرض السيطرة البريطانية على المستعمرات (131) . وفي نفس الوقت قامت لجان المراسلات بدور كبير بتهديد كل وكلاء الشركة واجبارهم على الاستقالة او الرحيل قبل ان تصل حمولات الشاي الى المستعمرات وكانت اللجنة في بوسطن هي المخطط الاول لتدمير حمولات الشاي (132) . اتضح ذلك من خلال الاجتماع الذي عقد في اكبر كنائس مدينة بوسطن يوم 16 كانون الاول عام 1773 وكان صاموئيل ادمز مالك لزام الامور ومثيرا للجهاهير اذ نادى قائلا " يا ابناء هذه البلاد لا يمكننا تحمل هذه الامور اكثر من ذلك ان تراجعنا امام سياسة حكومة بريطانيا سوف يجعل كل معارضتنا السابقة لا قيمة لها واذا لم يقبل حاكم المدينة بارجاع حمولات الشاي الى بريطانيا علينا ان نعيدها نحن " (133) . كان ذلك علامة واضحة على التخطيط لتدمير حمولات الشاي ولقد انتقل تأثيره الى عدد من المستعمرات اذ اتخذت مواقف مشابهة مثل مستعمرة نيويورك التي دمر ابناءها السفينة المسماة لندن والتي كانت تحمل الشاي (134) . ردا على الاجراءات التي فرضتها بريطانيا على المستعمرات من خلال سلسلة القوانين التي صدرت عام 1774 ، بدأت لجان المراسلات تسيطر على زمام الامور في معظم المستعمرات البريطانية فعندما قام حاكم فرجينيا بحل المجلس التمثيلي كانت ردة الفعل بتشكيل مجلس جديد الذي اكد ان مهاجمة أي مستعمرة تعني الاعتداء على كل المستعمرات ، ودعا الى عقد مؤتمر عام يشمل الجميع لاتخاذ القرارات المناسبة وبدأ دور اللجان فعليا اكثر في المؤتمر القاري الاول عندما بدأت المناقشات الجادة حول الالية التي يمكن الاتفاق عليها في رفض القوانين البريطانية ومدى حجم المعارضة لسياستها وكان هناك رأيان، الأول يمثله الوطنيون او الذين يطلق عليهم المتشددين في التعامل ضد بريطانيا والذي مثله صاموئيل ادمز وريتشارد هنري وباتريك هنري واعوانهم اذ تركزت افكارهم على التشدد في معاملة بريطانيا واستخدام المقاطعة الاقتصادية وسيلة للحصول على حقوق المستعمرات (135) . ان وجهة النظر هذه لقيت معارضة من مندوبي بنسلفانيا ونيوجيرسي ونيويورك، اذ طرح مندوب بنسلفانيا كالوي خطة للاتحاد مع بريطانيا وذكر في حديثه امام المؤتمر العام حول امكانية المستعمرات ازاء قوة بريطانيا كذلك جادل ما يمكن ان يتركه التصعيد ضدها من احتمال وقوع فتنة داخلية تؤدي الى الحرب الداخلية ولاعتقاده بعدم نجاح أي نزاع مع بريطانيا طرح خطته المعروفة بخطة كالوي (136)، التي تتضمن اقامة حكومة وطنية امريكية تمثل فيها جميع المستعمرات على ان يعين الحاكم العام من قبل ملك بريطانيا وفيها برلمان يكون تابع للبرلمان البريطاني بوصفه مجلسا ثالثا مع مجلس العموم ومجلس اللوردات (137) . قدم كالوي خطته امام المؤتمر القاري الاول للتصويت فرفضت من قبل مندوبي ستة مستعمرات مقابل خمسة وانقسام مندوبي روديلاند ، وتزامن هذا التصويت مع وصول خبر مصادقة الملك على قانون كيوبك (138) مما اغلق الطريق تماما امام خطة كالوي (139) . اصبح الوطنيون هم اسياذ الموقف وكان من تداعيات المؤتمر القاري الاول اجتماع مجلس فرجينيا يوم 23 اذار عام 1775 لمناقشة نتائج المؤتمر والتوصيات التي خرج بها وخاصة تشكيل قوة عسكرية في كل المستعمرات وكان من ابرز الحاضرين جورج واشنطن (140) وباتريك هنري الذي خاطب الحاضرين قائلا " ايها السادة ان دعوات السلام تتعالى من هنا وهناك ولكن عليكم ان تعرفوا ان لا مجال للسلام في هذا الوقت، ان الحرب قد بدأت في المستعمرات الشمالية بحسب ما وصل الى اسماعنا وان اخواننا في المستعمرات هم الان في ساحات القتال فالي متى نبقي نظركم اليهم، ان الحياة هي عريضة علينا جميعا وليس هنالك اجمل من السلام ولكن ليس على حساب استعبادنا وتقييدنا بالسلاسل والله هو الوحيد الذي يعرف ما الذي سيحصل بعد ذلك ، انني اعرف تردد البعض منكم في اعلان الحرب ولكن بالنسبة لي ان المسألة هي اعطني حريتي او اعطني الموت (141) .

يتضح مما تقدم ان هذه الطروحات عدت من اهم المبادئ التي نادى بها سكان المستعمرات في حربهم لاعلان الاستقلال والتي عدت للأمريكيين على مدى تاريخهم من اعظم ما قيل في المطالبة بالحرية بل في تاريخ شعوب العالم . وفي هذه المرحلة من الصراع نشر جون ادمز في منتصف عام 1775 مقالة حول تاريخ

المعارضة الامريكية ما بين عامي (1754 – 1774)، وكما هو معروف في اسلوب مفكري المستعمرات استشهد جون ادمز في حوادث من التاريخ البريطاني اذ اشار "ان شارل الاول انكر حق البرلمان في التشريع للمستعمرات وكذلك كان جيمس الاول الذي ذكر ان امريكا ليست تابعة لبريطانيا العظمى وليس من حق البرلمان ان يقوم بتشريع لها" (142)، ثم اشار الى ان " الدستور البريطاني اقرب الى مبادئ الديمقراطية منه الى الملكية وان الجمهورية تعني حكومة القوانين وليست حكومة الرجال وان بريطانيا عندما اثقلت خزبتها بالديون نتيجة لتعاقب الوزارات الفاشلة والانظمة الادارية الفاسدة مما جعل الدستور شبه معطل في بريطانيا" (143). اما فرانكلن فنشر مقالة تحت عنوان (مرسوم ملك بروسيا) مفندا فيه ادعاء بريطانيا ان من حقها فرض الضرائب على المستعمرات فاشار "اذا سلمنا بالادعاء البريطاني في فرض الضرائب على المستعمرات فان من حق بروسيا ان تدعي بأحقيتها بحكم بريطانيا وان عليها ان تدفع الضرائب للملك البروسي باعتبار ان سكان بروسيا الاصليين هم الذين عبروا الى الجزر البريطانية وسكنوا فيها وكذلك من حق بروسيا ان تسن القوانين لها وان على بريطانيا الالتزام بالقوانين التي سنها البرلمان البروسي" (144).

2- دور المفكرين في المؤتمر القاري الثاني وما رافقه من احداث

انعقد المؤتمر يوم 10 ايار 1775 في فيلادلفيا برئاسة جون هانكونك (145) وتزامن مع اختيار مستعمرات نيوانجلاند طريق المواجهة مع القوات البريطانية في الوقت الذي كان عدد من الميليشيات تحاصر بوسطن ، اندفعت قوة من هذه المستعمرات بقيادة بندكت ارنولد (146) للسيطرة على قلعة تيكونتروجا ذات الموقع الاستراتيجي المهم في استخدام سلاح المدفعية واستطاعت هذه القوات فرض السيطرة الفعلية على القلعة واسر حاميتها المتكونة من 40 جنديا وعند محاولة المؤتمرين التدخل في اعادة القلعة الى القوات البريطانية يوم 21 ايار عام 1775 رفضت كل من مستعمرة مساشوستس وكنتكتيت (147). تجددت الاشتباكات مرة ثانية بين القوات البريطانية وقوة من ميليشيات مستعمرات نيوانجلاند بالقرب من ضواحي بوسطن في الوقت الذي كان المؤتمر القاري يواصل مشاوراته كانت قوة من نيوانجلاند تقوم ببناء قلعة على تل بنكر Bunker Hill حيث في صباح يوم 25 ايار 1775 تقدمت القوات البريطانية باتجاه القلعة حيث ذكر الجنرال هاو " ان هؤلاء المتمردين قاموا ببذل جهد في تحصين القلعة في ليلة واحدة والذي لا يستطيع جيشنا عمله في شهر " واستطاعت القوات البريطانية بعد معارك عنيفة خسرت على اثرها الفا ومائة جندي من طرد الميليشيات من تحصيناتها (148). افرزت معركة تل بنكر علامتين بارزتين في هذه المرحلة عززت الثقة عند المستوطنين بإمكانية مواجهة القوات البريطانية بل حتى الانتصار عليها والثانية اجبار البريطانيين على اعادة حساباتهم العسكرية لاسيما بعد تزايد قوة المستعمرات (149). لقد افرز الصراع بين المستعمرات البريطانية والحكومة البريطانية ، تيارين سياسيين اديا دوراً اساسياً في التأثير على اصدار القرارات داخل المؤتمر. لقد كان هناك المحافظون ، وهؤلاء كان يحدهم أمل ورغبة كبيرة بالبقاء ضمن الامبراطورية البريطانية ، ويفضلون ذلك على ان تكون المستعمرات تحت سيطرة أناس " غوغاء" من الامريكان. وهذا لايعني الرضوخ لمطالب الحكومة البريطانية التي هددت وجودهم ، بمعنى أنهم كانوا يؤيدون القتال حتى تحقيق الاسترضاء لا الاستقلال . وكان ابرز من مثل هذا التيار جون ديكنسون

John Dickinson ، حيث قال رداً على سياسة بريطانيا تجاه المستعمرات " ان هذه الحرب الشرسة وغير الطبيعية على الأغلب بدأت تقتل وتذبح الامريكيين العزل ... وان الحرية والموت المشرف هي الأهداف الوحيدة التي تعمل من أجلها ارواحنا في الوقت الحاضر" (150). أما التيار السياسي الاخر فهم الراديكاليون او الوطنيون المتحمسون، كما يطلق عليهم البعض . هذا التيار تشكل من تراكمات الكراهية المتزايدة للسياسة الانكليزية، وقد بلغت تلك الكراهية ذروتها عندما قرروا الاستقلال عن الوطن الأم (151). وكان ابرز من مثل هذا التيار جون ادمز، الذي كان يؤكد باستمرار معارضته للسيطرة البريطانية بالقول " لم نعد تحت الحماية البريطانية، ومن ثم فأنا خرجنا من الولاء للملك ولذلك اصبح من الضروري ان نتخذ قرار الاستقلال، وان تكون لدينا حكومة خاصة بنا من أجل أمننا المباشر" (152).

يتضح مما تقدم ان التيارين السياسيين المذكورين كانا يختلفان بخصوص الاساس النظري للحقوق الاستعمارية، وبشأن الاساليب الأكثر فاعلية لضمان الإصلاح والانصاف. ومع ان هناك اتفاقاً فيما بينهما على القتال دفاعاً عن حقوقهم وللحفاظ عليها، الا انهما لم يكونا متفقين حول النتائج التي ينبغي ان يؤول اليها ذلك القتال هل هي استرضاء كما يريده المحافظون او الاستقلال كما يهدف اليه الراديكاليون. واللافت للنظر انه رغم تلك التقاطعات السياسية الموجودة في الأفكار، لم تحدث انقسامات حادة تنذر بالعدائية كما هو الحال اثناء الثورة الفرنسية والروسية، ولذلك لم تكن هناك مشكلة حقيقية في تحقيق وأدامة الاستقرار السياسي (153). ولأن

المحافظين في اثناء انعقاد المؤتمر القاري الاول، تمكنوا من فرض آرائهم ، ساعدهم على ذلك ان غالبية الشعب الامريكي كانوا مايزلون ميالين للمحافظة على علاقتهم بالامبراطورية (154)، وان الراديكاليين كانوا غير قادرين على وضع برنامج سياسي شامل كالذي طرحه المحافظون (155) ، فقد اصبحوا قوة داخل المؤتمر ومن ثم أصبح بإمكانهم عرقلة تطلعات الراديكاليين بشأن الاستقلال(156). وهكذا فإن الواقع السياسي الذي فرضه المحافظون ، جعل تحقيق الاستقلال صعب المنال، ومن ثم يمكن القول أن المؤتمر عام 1774 لم يكن شرعياً قائماً على اساس قانوني. الأنعطافة المهمة حدثت في عام 1775 – 1776 ، بعد ان بدأ التيار الراديكالي يتقوى تدريجياً بفعل عوامل كثيرة، أهمها اتخاذه اساليب الدعاية الفعالة والمؤثرة على الجماهير ، وأظهاره قدرة كبيرة وتنظيم عالٍ لاستمالة المستوطنين ، مستغلاً الأخطاء التي ارتكبتها الحكومة البريطانية والبرلمان(157). اما العامل الاخر المهم فهو تحول عدد كبير من السياسيين المهمين إلى التيار الراديكالي ومنهم عناصر من التيار المحافظ بفعل السياسة البريطانية التي اسقطت حججهم وجعلتهم في موقف محرج لدرجة اصبح هؤلاء على قناعة " بأنهم اذا ما وقفوا ضد التطلع الذي اصبح يؤيده الشعب حينها سيكونون في وضع الموالين للملكية"(158). أي في صف الذين يحاربون إلى جانب القوات البريطانية ضد مواطنيهم من سكان المستعمرات. وبالفعل تمكن الراديكاليون من فرض سياستهم داخل المؤتمر مما ادى إلى ان يقوم المؤتمر بالكثير من الأنشطة السياسية التي كانت في الواقع أنشطة الدولة المستقلة، حتى قبل قرار الأستقلال(159). تكمن أهمية التيار السياسي الراديكالي في ان عناصره عملوا على تأسيس فلسفة سياسية عملت على جعل الثورة شرعية بكل ما انجزته من خطوات نحو تشكيل نظام سياسي شرعي، وادرك هؤلاء ان السبيل إلى ذلك ، هو السعي لتحقيق ثلاثة أمور وهي الولاء للاتحاد والولاء لولايات منفصلة وأخيراً الولاء لفكرة حكومة الشعب، أي حكومة تقوم على ارادة الشعب، بمعنى نظام حكم يقوم على اساس ان الشعب هو مصدر السلطة. أصدر المؤتمر القاري الثاني في 6 تموز 1775 ونتيجة لضغط المتشددين او ما يسمى بالوطنيين اعلان " الاسباب والدوافع التي تدعو المستعمرات الى استخدام القوة " اذ اكد على شكوى المستعمرات من النظام الضرائبي الذي تحاول بريطانيا فرضه طوال المدة السابقة وتعرض الى كل الالتماسات التي تقدمت بها المستعمرات الى ملك بريطانيا وبرلمانها في اعادة النظر في سياسة الحكومة مع المستعمرات ومما جاء في هذه الوثيقة " شهدت المدة الماضية ولأكثر من عشر سنوات تقديم العديد من الالتماسات الى الملك ودخولنا في جدال ونقاش مع البرلمان ولطالما امتاز بالعدل والمساواة في تاريخه الطويل غير ان رد الحكومة البريطانية علينا كان في ارسال الاساطيل والقوات لإخضاعنا وان سخطنا اصبح كبيراً وليعلم الجميع انه ليس هناك دولة على الارض يمكن ان تسلبنا حريتنا وحقوقنا" وجاء فيها ايضاً " ان اعدائنا هم الذين اضطررنا الى استخدام السلاح وغايتنا من ذلك هو الدفاع عن انفسنا وحقوقنا"(160). كان للمؤتمر القاري الثاني دوراً كبيراً في بلورة الاستقلال وإعلانه يوم 4 تموز 1776 فمنذ انعقاد المؤتمر كان النزاع العسكري بين بريطانيا ومستعمراتها اخذ بالتصاعد فذكر جون آدمز في مذكراته حول انعقاد الجلسة الاولى " كانت امامنا اهداف كبيرة منذ اليوم الاول لانعقاد المؤتمر فازدحمت علينا الامور السياسية والاقتصادية والعسكرية وأصبح من الصعب التعامل مع أي منها"، ولتهدئة الاوضاع في مستعمرة مساشوستس كي يتمكن المؤتمر من اتخاذ اجراء مناسب ناشد صاموئيل آدمز كل مواطني بوسطن لتهدئة الاوضاع وتجنب الاصطدام بالقوات البريطانية (161). فأشار ممثل مستعمرة مساشوستس جون هانكوك " ان الدماء التي سالت في المعارك ضد بريطانيا هي مدعاة لتوحيد المستعمرات " وفي الوقت نفسه اشار ريتشارد هنري مندوب فرجينيا الى " ان الانسجام والتعاون بين مندوبي المستعمرات المختلفة دليل على حجم المسؤولية التي تحملها هؤلاء المندوبين(162). في ظل هذه المواقف وغيرها علينا ان نعلم جيداً انه حتى وقت انعقاد الجلسة الاولى من المؤتمر لم تسمح المستعمرات لمندوبيها مناقشة قضية الاستقلال عن بريطانيا وكانت التعليمات التي يحملها مندوبو المستعمرات تتعلق بإيجاد اتفاق لإعادة أصلاح الأمور مع بريطانيا والتأكيد على حقوق المستعمرات. تزامن مع انعقاد المؤتمر القاري الثاني بروز الخط الوطني المتشدد بقيادة لجان المراسلات وبدا تشكيل مجالس وطنية دون الرجوع الى حاكم المستعمرة ، ففي مساشوستس تم اختيار مجلس جديد يوم 11 ايار 1775 وكذلك استولى الوطنيون في نيوهامشاير وكارولينا الجنوبية وعدد من المستعمرات على المجالس التمثيلية وعزز هذا الامر بتشكيل لجان شعبية في المستعمرات لغرض تنظيم الامور التي تساعد في معارضة الحكومة البريطانية (163). وفي جلسة المؤتمر الاولى جرت عدة مناقشات اذ اكد (جون رتلج) (164) متسائلاً " هل هدفكم هو الاستقلال أم هدفكم هو تحديد حقوقكم والدفاع عنها؟ وهل غايتكم هي اعادة الوضع مع بريطانيا الى سابق عهدها من التعامل والازدهار؟(165). ويبدو ان هذه الكلمات ان دلّت على شي فإنما تدل على استبعاد فكرة الاستقلال عند كثير من مندوبي المستعمرات حتى فترة انعقاد المؤتمر القاري الثاني. عند مناقشة المسودة

التي قدمها (توماس جيفرسن) (166) حول الاسباب التي دعت المستعمرات الى حمل السلاح ذكر " ليس غايتنا في حمل السلاح الاستقلال عن بريطانيا وتأسيس ولايات مستقلة وإنما الغاية هي الدفاع عن حقوقنا التي كفلها الدستور " (167). وفي الجلسات تبلورت فكرة طلب المساعدة من دول خارجية للاستعانة بها ضد بريطانيا اذ اشار فيليب لفتجستون من مستعمرة نيويورك الى " اننا وضعنا انفسنا في موقف لانحسد عليه بين الحرب من جهة وبين المعارضة التجارية من جهة اخرى ولكي نواصل الحرب علينا حفظ تجارتنا ولايتم لنا ذلك بدون تحالف مع دولة اوربية قوية " (168). ألا أن جورج وابت كان يختلف في طروحاته حيث قال " اذا قررنا التعامل مع فرنسا فهل نتعامل معها على اساس رعايا بريطانيين ام على اساس ثوار غايتنا هي الاستقلال ان على المستعمرات ان تعلن نفسها كشعب ثم تطلب المساعدة من فرنسا لكي تحصل على الاستقلال وليس لأجل اصلاح الأمور مع بريطانيا. أما شارل انجلز فكان مختلفاً في طروحاته عن بعض المفكرين رافضاً فكرة الاستقلال عن الوطن الام حيث اوضح ان اعلان الاستقلال يقضي على كل امل لحل الخلاف وإعادة الأمور مع بريطانيا الى مجاريها مبيناً ان القتال وحده هو الذي يحدد نتيجة الصراع وان على ابناء المستعمرات ان يضعوا في حساباتهم ان بريطانيا لايمكن ان تترك مستعمراتها بسهولة (169).

لم يتأخر الرد عن الافكار والطروحات التي جاء بها انجلز كثيراً اذ نشر (توماس بن) (170)، عن طريق مقالاته التي تجاوزت 50 صفحة في كتابة المعنون "الا دارك السليم او البديهيات الذي جذر فيه فكرة الاستقلال بشكل كبير فهاجم بأسلوب بسيط مبني على الوقائع العلمية الحكومة البريطانية واهم ما جاء فيه.

- 1- هاجم التاج البريطاني معتقداً ان الملكية دسيسة تورطت بها البشرية منذ القدم وان الملك جورج الثالث رجل احمق ارغم وزراءه على اتباع سياسة معادية للمستعمرات
- 2- ذكر أن قضية الاستقلال هي من أروع القضايا التي اشرفت عليها الشمس ، وهي لاتختص بمدينة او اقليم بل هي قضية قارة ولا تمتد الى يوم او شهر او سنة او قرن من الزمان بل هي قضية اجيال .
- 3- أن الفوائد التي ذكرها انجلز من خلال ارتباط المستعمرات ببريطانيا والإصلاح الذي يمكن ان يعيد الامور الى سابق عهدها سوف يكون كالحلم الذي يغادرنا سريعاً ونصحو على ذلك الواقع الذي عشناه سابقاً وعلينا ان نفر بخسارتنا ما دمنا مرتبطين ببريطانيا .
- 4- ان الاستقلال يخلق امة جديدة يمكنها الاعتماد على نفسها وتكون بعيدة عن حروب اوربا ومشاكلها وتتخلص من سيطرة جزيرة تبعد حوالي 3000 ميل .
- 5- ان فكرة حماية بريطانيا لنا ضد أي اعتداء اوربي ليست صحيحة والغرض منها تأمين مصالحها فقط وان مصلحتنا تقتضي اقامة علاقات مع كل دول اوربا .
- 6- ان الحكومة البريطانية وعلى رأسها الملك تتجاهل مطالبنا المشروعة فالى متى نرسل الالتماس يتلو الاخر لمسافة 3000 ميل ثم ننتظر عدة اشهر حتى يصلنا الجواب ، انهم ينظرون الينا كالأطفال وان علينا ان نوقف هذه الاجراءات الظالمة وان جزيرة صغيرة لايمكن ان تتحكم في قارة وعلينا ان نعرف جيداً ان بريطانيا لأوربا وأمريكا للأمريكيين .
- 7- ان اجراء المقاطعة الاقتصادية لا يكفي ضد بريطانيا حتى لو الغيت القوانين التعسفية فان ذلك لايلبي مطالبنا اننا لن نقاتل ونحمل السلاح بمجرد الغاء القوانين وان فرصتنا الان هي اعلان الاستقلال وعلينا ان لانتردد في استقلالنا .
- 8- ان الجميع يعلم انه ليس هناك شخص له رغبته كبيرة في اصلاح الامور قبل احداث 19 نيسان 1775 غير ان الذي حدث جعلني ارفض وبكل شدة سياسة فرعون انكلترا واحتقر ذلك البائس الذي يدعى الابوية للمستعمرات ولا يحركه شعور عندما يرى ما الذي يحدث لنا .
- 9- ان امريكا خائفة من الاستقلال ليس لأنها تخشى الرجوع الى وضعها السابق ولكن ليس لها خطة ما بعد الاستقلال وعندما تولد حكومة من الشعب نستطيع ان نوجد افضل دستور على وجه الارض ولدينا القوة لصنع عالم جديد يكون مؤثراً بشكل كبير في الجنس البشري في المستقبل وان امريكا لديها العدة والعدد الكافي لكي تقف بوجه بريطانيا وعلينا ان تستغل هذه الفرصة (171).

3-المؤتمر القاري الثاني ومناقشة اعلان الاستقلال

بعد انتشار كتاب الادراك السليم بشكل كبير كتب جون ادمز "ان كل الذي ذكره توماس بن كان متداولاً في اروقة المؤتمر القاري الثاني ومثل رؤية اغلبية المفكرين في هذه المرحلة غير ان الذي قام به توماس بن هو جمع تلك الافكار وصياغتها بشكل كبير ليس الغاية منها اقتناع اعضاء المؤتمر بل لبلورة رأي عام مساعد في اتخاذ القرار" (172).

وأشار مندوب نيوهمشاير (جوزيف بار تليت) "أن الأقبال على شراء الكتاب كان كبير جدا ومما يدل على ان كل طبقات المجتمع قرأته جيدا ومن المعلوم انه لم ينل أي كتاب الشهرة والسمعة وحجم المبيعات كما حصل لكتاب توماس بن, كما شار احد مندوبي كارولينا الشمالية وهو في طريقة الى المؤتمر "ان جميع الذين التقيتهم في الطريق كانوا يتحدثون عن كتاب توماس بن وقضية الاستقلال⁽¹⁷³⁾ بعد انتشار الافكار المطالبة بالاستقلال وتزايد الضغوط من قبل بريطانيا على المستعمرات والذهاب بالتصعيد العسكري والسياسي لأقصى حد ممكن بدأت الأفكار تتبلور باتجاه إعلان الاستقلال إذ أعطت كارولينا الشمالية يوم 12 نيسان 1776 تعليمات الى مندوبيها في المؤتمر بالموافقة على مشروع اعلان الاستقلال وفي 4 ايار 1776 صدر الموقف نفسه من رود ايلاند ثم تبعها فرجينيا في 15 ايار 1776 في الموافقة على مشروع اعلان الاستقلال⁽¹⁷⁴⁾. قدم ريتشارد هنري مندوب فرجينيا للمؤتمر القاري الثاني قراره الشهير بإعلان الاستقلال في 7 حزيران 1776 الذي جاء فيه " ان هذه المستعمرات الموحدة لها الحق ان تتمتع بالحريّة والاستقلال كولايات مستقلة من حقها ان ترفض ولاءها للتاج البريطاني وتتصل عن كل الارتباطات السياسية مع بريطانيا العظمى⁽¹⁷⁵⁾. وعلى الرغم من كثرة الاصوات المطالبة بالاستقلال إلا أن التيار المحافظ لم يقطع الأمل في إعادة الأمور الى مجاريها السابقة إذ ذكر كل من دكنسن وولسن وادوارد انه من الصعب إعادة الأمور مع بريطانيا الى سابقا عهدها وأنهم لا يرفضون فكرة ريتشارد هنري بالاستقلال غير انهم يعارضونها في هذا الوقت, وبالنظر الى ان هناك عددا من المستعمرات كبنسلفانيا وديلاوير ونيويورك لم يكن لمندوبيها تفويض بالموافقة على مشروع اعلان الاستقلال مما جعل عملية التصويت تتأجل بسبب الخوف من انقسام الرأي داخل المؤتمر وفي الوقت نفسه ذكر مندوب فرجينيا جورج وايت ان الذي قدمه ريتشارد هو اعلان لحقيقة واقعية كانت تتردد منذ زمن بعيد علينا ان نقرها⁽¹⁷⁶⁾. ان اختلاف وجهات النظر بين المندوبين فسح المجال لمناقشة مشروع الاستقلال والذي استمر ثلاثة اسابيع حتى 11 حزيران 1776 عندما شكل المؤتمر لجنة تتألف من خمسة اعضاء هم توماس جفرسن وبنيامين فرانكلن وجون ادمز وليفنجستون وروجر شرمان⁽¹⁷⁷⁾ فطلب جفرسن من جون ادمز كتابة مسودة اعلان الاستقلال ألا انه رفض وفضل ان يتولى هو الكتابة بنفسه لأنه ابن فرجينيا وهي اهم المستعمرات ولديه الشهرة والتجربة يفوق بها على مفكري المستعمرات وان اسلوبه في الكتابة والإقناع أفضل من جون ادمز⁽¹⁷⁸⁾.

فوافق وكتب مسودة الاستقلال خلال ثلاثة أيام ثم عرضها على جون ادمز وتوماس فرانكلن للمراجعة اللغوية وفي 28 حزيران 1776 سلم جفرسن المسودة الى المؤتمر القاري الثاني وقد تزامنت مع زيادة الاستعدادات البريطانية لاجتياح المستعمرات مما كان له الأثر الكبير والضغط على المؤتمر في اتخاذ القرار المناسب⁽¹⁷⁹⁾. في 2 تموز 1776 وافقت تسع ولايات على اعلان الاستقلال ولم تعط موافقتها كل من بنسلفانيا وديلاوير ونيوجرسي ونيويورك وفي الجلسة نفسها كانت المعارضة الاخيرة من جون دكنسون لإعلان الاستقلال إذ عده خيانة للوطن الام وتدميرا لكل المكتسبات الوطنية⁽¹⁸⁰⁾. ويبدو انه صدق في كلماته التي ردها عام 1765 قاتلا " ان كل قطرة دم تجري في قلبي هي بريطانية" وكان يشاطره الرأي (صاموئيل كيس)⁽¹⁸¹⁾ مندوب مستعمرة ميريلاند اذ ذكر " ليست المشكلة في اعلان بلد الاستقلال عن الاخر انما المشكلة هي هل تستطيع المليشيات غير المنظمة والقليلة التدريب بقيادة جورج واشنطن الصمود بوجه القوات البريطانية⁽¹⁸²⁾. وفي اليوم نفسه كانت هناك ثلاث ولايات يجب ان تحدد موقفها من الاستقلال بعد ان اعلنت كارولينا الجنوبية تأييدها الاستقلال وهي ديلاوير ونيويورك وبنسلفانيا⁽¹⁸³⁾. كانت بعثة ديلاوير الى المؤتمر تضم كلا من قيصر رودني⁽¹⁸⁴⁾ وتوماس ميكل⁽¹⁸⁵⁾ وجورج ريد⁽¹⁸⁶⁾ الذي كان مناهضا للاستقلال وقبل يوم التصويت مرض رودني فأعيد إلى ديلاوير وعندما كان التصويت على الاستقلال يجب ان يتم بالإجماع فطلب حضور رودني اعلى الرغم من اعتلاء صحته وكانت النعم التي نطق بها كافية لتأييد ديلاوير الاستقلال⁽¹⁸⁷⁾. أما بعثة نيويورك فكانت دائما تتمتع عن التصويت بحجة انها لم تلق تأييد في إعلان الاستقلال من حكومة المستعمرة وبما ان امتناعها عن التصويت لا يؤثر فأنها أصبحت خارج الموضوع وبذلك لم تبق إلا مستعمرة بنسلفانيا التي مثلها عدد من المندوبين ابرزهم دكنسون وفرانكلن وكما شطنا سابقا فان دكنسون لم يكن مقتنعا بإعلان الاستقلال وكان ولسن لحد الساعة الاخيرة مؤيدا له⁽¹⁸⁸⁾. وكان الموقف اثنان مؤيد للاستقلال واثنين ممتنعين عن التصويت هما جون دكنسون وولسن الذي قرر في الاخير تأييد الاستقلال فأصبح ثلاثة مقابل واحد و لهذا الموقف الاثر في اعلانه وقدمت المسودة الي المؤتمر القاري في 2 تموز 1776 لقراءتها امام الاعضاء ومناقشة اي اعتراض وفعلا كانت هناك عدد من الاعتراضات على صياغة بعض الجمل غير ان اهم اعتراض كان من مندوبي مستعمرة فرجينيا وطلبوا رفع عبارة تنتقد تجارة العبيد بوصفها أساس العبودية في هذا البلد وعلى الرغم من اعتراض جفرسن الذي اكد ان تجارة العبيد هي حرب وحشية وقاسية ضد قوانين الطبيعة وقوانين

الانسانية⁽¹⁸⁹⁾. أثمرت تلك الجهود والطروحات التي تبناها عدد من مفكري المستعمرات في توقيع عدد من المندوبين الاستقلال يوم 4 تموز 1776 وفي تلك المناسبة قال جورج واشنطن امام حشد من قواته " اننا اليوم امام مرحلة جديدة تحتتم علينا ان نوحدها ونقرر بعزم وإصرار إننا امة الأحرار وليس امة من العبيد وان أعين أبناء البلاد كلها تنتظر اليكم وتترقب النصر على ايديكم لكي يرى العالم كله انكم رجال اشداء تناضلون من اجل الحرية وحقوقكم المشروعة"⁽¹⁹⁰⁾.

الخاتمة

توصل الباحث الى جملة استنتاجات يمكن اجمالها بما يأتي:

- 1- حمل المفكرون الملك رفض القوانين التي فيها الصالح العام لسكان المستعمرات التي منع فيها على حكام المستعمرات الموافقة على أي قانون لاسكات أعداد كبيرة من الناس ألا اذا تخلى هؤلاء عن حق التمثيل في السلطة التشريعية والمجالس الاخرى.
- 2- غير مواقع الهيئات التشريعية في المستعمرات ولم يسمح بالاجتماع في المواقع الرسمية وذلك محاولة في التحكم بها طبقاً للاجراءات التي يرغب فيها.
- 3- حل المجالس النيابية لمرات عديدة وذلك لمعارضتها سياسية بريطانية المعادية لحق الشعب ورفض اجراء انتخابات لقيام مجالس جديدة.
- 4- عرقل سير العدالة وذلك برفضه الموافقة على القوانين الخاصة بإقرار السلطات القضائية والتحكم بالقضاة الذين جعلهم خاضعين لإرادته.
- 5- قام بوضع الجيوش في فترة السلم في المستعمرات من دون موافقة الهيئات التشريعية لهذه المستعمرات وجعل السلطة العسكرية فوق السلطة المدنية وانشأ العديد من الادارات الكمر كية وأوفد العديد من الموظفين اليها وكانت غايته من ذلك مضايقة سكان المستعمرات.
- 6- اكد المفكرين ان الملك جورج الثالث تنازل عن حكم المستعمرات عندما اعلن اننا خرجنا عن حماية وأعلن الحرب ضدنا ونقل جيوش من المرتزقة لكي يقاتلوا بناء الامة البريطانية في المستعمرات.
- 7- بين المفكرون ان الملك حاول اثاره الفتنه الداخلية والقضاء على بلدنا ومع كل الاجراءات التي قام بها قمنا بتقديم التماس الى جلاله الملك وكان في اشد حالات التواضع لتصحيح الاوضاع غير انه لم يكلف نفسه حتى بالنظر الى ذلك الالتماس .
- 8- حذر مفكرو المستعمرات ولمرات عديدة الشعب البريطاني مما تقوم به الهيئة التشريعية للبرلمان في محاولة فرض سلطتها علينا وذكرناهم بتاريخنا الطويل وهجرتنا وصعوبة العيش التي تحملناها من اجل مستقبل اجيالنا وسألناهم الوقوف بجانبنا ضد البرلمان غير أنهم لم ينجسوا لصوت الحق.
- 9- كان للحركة الفكرية في المستعمرات خلال المرحلة موضوع البحث الدور الكبير في حسم النزاع لصالح المستعمرات وذلك للخلفية الثقافية الكبيرة التي كان يتمتع بها اولئك المفكرين خاصة اذا ما علمنا ان اكثر من نصفهم كانوا دارسين القانون والدستور الانكليزي الامر الذي مكنهم من معرفة نقاط الضعف والقوة في ذلك الدستور وكيفية الاحتجاج بصورة صحيحة ومنطقية ضد الاجراءات الاستبدادية للحكومة البريطانية.

المصادر والهوامش

- (1) Samuel Flagg Bemis, A diplomatic history of the united states, New York, 1955, P.3.
- (2) Harold U. Faulkner, A visual history of the united states, New York, PP.12-13.
- (3) Bemis, Op.Cit., P.4.
- (4) Ibid
- (5) Ibid., P.5.
- (6) Glyndwr Williams, The British search for the northwest passage in the eighteenth century, London, 1962, P.159.
- (7) Ibid., P.161.
- (8) Tomas A. Bailey, A diplomatic history of the American people, New York, 1950, P.2;
حسن صبحي ، معالم التاريخ الأمريكي والاوربي الحديث، بيروت، 1968، ص30-31.
- (9) Charles Sellers ,etal., A synopsis of American history , Chicago, 1977, P.15.
- (10) Bemis, Op.Cit., P.6.
- (11) Richard B. Morris, The life history of the united states, Vol.1 befor 1775, New York, 1975, P.83; Sellers, etal., Op.Cit., P.15.
- (12) Morris, Op.Cit, Vol.1, P.102.
- (13) Sellers, etal., Op. Cit., P.21.

- (14) حسن صبحي ، المصدر السابق، ص 28.
- (15) جان باتست كولبير ولد في 29/8/1619 وتوفي في 6/9/1683 . رجل دولة وزير في عهد لويس الرابع عشر ينتمي إلى عائلة تعمل بالتجارة . جذبه إلى السياسة مازاريني الذي اوصى به الملك لويس الرابع عشر. تولى منصب مراقب المالية العام وركز في يديه كل ادارة الدولة تقريبا باستثناء وزارة الخارجية ووزارة الحرب . تعد سياسته الاقتصادية واحدة من اشكال الميركانتليزم التي كان هدفها الأهم زيادة مدخولات الدولة ، وذلك عن طريق اقامة ميزان تجاري ايجابي وتشجيع تطور الصناعة الفرنسية ، وزيادة صادرات المنتجات الصناعية وتقليص استيراد المنتجات، اهم المناصب التي شغلها عام 1661 عضو المجلس الاعلى ، 1665 وزير المالية، 1669 وزير البحرية . ينظر:
- Sovetskaya Istoricheskaya, Entsiklopediya, T.7, Moskva, 1965, stp.549-550.
- (16) Sellers, et al., Op.Cit., P.21;
- حسن صبحي ، المصدر السابق ، ص 44-45.
- (17) Charles S. Miller, Natalie Joy Ward, History of America: Challenge and crisis, New York, 1971, P.95.
- (18) الثورة الجليلية : وهي ثورة قامت في انكلترا للحقبة 1688-1689، وقد سميت بهذا الاسم لانها لم ترق فيها الدماء، وتبعها تولى العرش وليم اورنج بعد ان عزل الملك جيمس الثاني من عائلة ستوارت ، وكان سبب نشوب هذه الثورة استياء حزب الويك من سياسة الملك جيمس الثاني لمحباته للكاثوليك ، وقام بأصدار قانون التسامح الذي استفادوا منه . ينظر:
- Sovetskaya Istoricheskaya , Entsiklopediya, T.7, Moskva, 1969, up.969.
- (19) ان هذه الحرب عرفت في اوربا بحرب الوراثة الاسبانية Spanish Succession War.
- (20) للتفاصيل حول هذه المعاهدة وبنودها . ينظر:
- Sellers, et al., Op.Cit., P.21; V.P.Potomkin / Drugie, Istoria diplomatii, T.1, Moskva, 1959, Ctr. 323.
- (21) ان هذه الحرب عرفت في اوربا بحرب الوراثة النمساوية Austrian Succession War.
- (22) Faulkner, Op.Cit.,P.20.
- (23) Richard N. Current, Gerald J. Goodwin, History of the united states, New York 1980, P.87.
- (24) Ibid.
- (25) Derek Mckay, H. M. Scott, The rise of the great powers 1648-1815, London and New York, 1988, P.177.
- (26) Merle Burke, United states history (The growth of ourland), U.S.A., 1961, P.34.
- (27) Bemis, Op.Cit., P.16.
- (28) Ibid., P.13.
- (29) Mckay, Scott, Op.Cit., P.178.
- (30) عمر عبد العزيز عمر، دراسات في التاريخ الاوربي والامريكي الحديث، الاسكندرية، 1989، ص 283.
- (31) Don Higginbotham , The war of American independence: Military attitudes, policies and practice 1763-1789, London-New York, 1971,P.227.
- (32) فرانكلين اشرف، موجز تاريخ الولايات المتحدة، بيروت، 1954، ص 23.
- هنود الايروكيس : هم مجموعة من قبائل الهنود سكنت في الجزء الشمالي الشرقي من الولايات المتحدة الحالية، كانوا يشتغلون بالزراعة والصيد وتجارة الفراء في القرن السادس عشر توحدوا وشكلوا اتحادا عام 1570 أدى دورا كبيرا في الحروب الاستعمارية في القرنين السابع عشر والثامن عشر بين الدول الأوروبية من اجل السيطرة . ينظر:
- Sovetskaya Istoricheskaya, Entsiklopediya, T.6, Moskva, 1965, P.319
- (33) Oscar Handlin ,The history of the United States ,vol.1,London,1947,p.228
- (34) جيمس فوكس: ولد في 24 كانون الثاني عام 1747، درس في ايتون وبعد ذلك في اكسفورد اصبح عضوا في مجلس العموم البريطاني عام 1767، كان من عين مسؤولا في البحرية الأمريكية ما بين 1770 - 1772. اصبح مسؤولا في وزارة الخزانة في كانون الاول 1773 حتى شباط 1774، كان من اصدقاء ادموند بيرك وشكل معه معارضة لسياسة بريطانيا في المستعمرات. لم يؤيد سياسة وزارة لورد نوت (1770 - 1782). لم يتعاون مع وزارة شيلبيون التي شكلها نهاية عام 1782 وبعد مفاوضات في العام نفسه شكل تجمع (فوكس- لورنوث) الذي اصبح عضوه البارز الدوق بورتلاند رئيس الوزراء على الرغم من عدم رغبة الملك جورج الثالث. ابعد الملك التحالف من الوزارة ليصبح وليم بت الصغير رئيس وزراء بريطانيا للمزيد ينظر:
- www.en-wiki.org/wiki/james-fox
- (35) وليم بت: سياسي بريطاني ولد في لندن يوم 15 تشرين الثاني 1708، زعيم حزب الويكر، دخل البرلمان في 1735، وقد تولى بعد عام 1746 عدة مناصب حكومية وفي 1756 سيطرة على وزارتي الخارجية والحربية، كما ترأس حزب الويكر في مجلس العموم وترأس الحكومة الاولى للمدة من (1756 - 1757)، و ترأس الحكومة الثانية للمدة من (1766 - 1768) في حكومة ائتلافية في محاولة توحيد الويكر والتوري. اصبح عضوا في مجلس اللوردات عام 1766 فلقب بايرل كاثام، وعند نشوب الثورة الأمريكية عارض سياسية الملك وأصدقائه نحو المستعمرات البريطانية في امريكا الشمالية وطالب بأى تسوية ماعدا الاستقلال فانفصل عن حزب الويكر. توفي في 11 ايار 1778.
- The new book of knowledge,(New York 1979), p.295
- ادموند بيرك (1729 - 1797) احد أشهر المفكرين البريطانيين في هذه المرحلة ، ولد في دبلن ودرس في كلية السيد المسيح. انتقل الى لندن لدراسة (36) القانون. بدا كتاباته عام 1756 في مقالة تحت عنوان (دفاع عن طبيعة المجتمع) ثم تبعها بكتابات فلسفية عديدة. اصبح سكرتيرا خاصا لرئيس الوزراء روكنجهام عام 1765، أصبح عضوا في البرلمان عام 1766 وكان معارضا لقانون الطابع وساهم بشكل كبير بإلغائه وفي عام 1774 نشر مقالات حول الضرائب التي تفرضها بريطانيا على المستعمرات وكان من المعارضين لسياسة التصعيد ضد المستعمرات البريطانية في هذه المرحلة التي ادت الى اندلاع المواجهات مع المستعمرات . احتج أمام مجلس العموم عام 1788 لمدة اربعة ايام متتالية على سياسة حاكم الهند. أدى استدعائه من البرلمان وسجنه لمدة سبعة أعوام. نشر مقالات ضد الثورة الفرنسية في عام 1790 التي شجعت حكام أوروبا في اقامة تحالف ضد فرنسا. قدم استقالته لمجلس العموم عام 1794 للمزيد ينظر www.enwikipedia.org/wiki/edmund-burke ;
- http://www.early American .com /review/2003/suner.burke.htm-a-report of the life of Edmund burke.
- كالوي (1713- 1803) ولد في مستعمرة ميريلاند ثم انتقل إلى مستعمرة بنسلفانيا حيث درس فيها القانون وأصبح احد اعضاء مجلس بنسلفانيا (37) للمدة ما بين عامي (1757 - 1775) كان من معارضي سياسية التصعيد ضد الحكومة البريطانية وفي كانون الاول عام 1776 التحق بالقوات البريطانية: بعد ان أعلن ولائه للملك حتى عام 1778. هاجر بعد ذلك الى بريطانيا وعد في بنسلفانيا مرتكبا الخيانة العظمى للمزيد ينظر www.en-wikipedia-org/wiki/galloy_1731-1803
- (38) Max lerner, American and civilization ; life and thought in the united states today ,New York, 1957,P.946.
- (39)ibid

(64) المصدر نفسه، ص 63-68

(65) المؤتمر القاري الأول: انعقد في 15 ايلول عام 1774 في مدينة فيلادلفيا مركز مستعمرة بنسلفانيا. ووصل مندوبو المستعمرات الاثني عشرة باستثناء جورجيا وكان الهدف من المؤتمر اتخاذ مواقف موحدة ضد السياسة البريطانية في المستعمرات للمزيد ينظر:

Edmund, Burnet, the continental congress, (New York 1941), p.33

(66) حدد المؤتمر القاري الأول يوم 10 ايار عام 1775 انعقاد المؤتمر القاري الثاني في حالة عدم استجابة بريطانيا لمطالب المستعمرات السابقة ونظرا لاستمرار الوضع المتشدد وخاصة الاصطدام الاخير في كونكورد لذلك ارسلت المستعمرات الثلاثة مندوبيها الى المؤتمر القاري الثاني حيث عقد في فيلادلفيا ولم تطرأ عليه تغييرات باستثناء تولي جون هانكونك رئاسة المؤتمر وتغير عدد من اعضائه.

Winton, Solbrg the federal convention on and the formation of the union of the American states , (New York , 1956), p.15.

knollen,op.cit,p154(67)

(68)Gottachalk, Louis, course of revolution, Cambridge ,1971pp1-5

(69)Miller, John .C. Origins of the American Revolution stand sord , 1959,p- 5.

(70)C. E. Carrington, the British Overseas (Exploits of a Nation of s Shopkeepers),2nd ed., (Cambridge,1968),p-96

(71)شارل الأول(1600-1649) ولد في دنفر في اسكتلندا وهو الابن الثاني لجيمس الاول اصبح امير ويلز عام 1616 . وفي عام 1623 تزوج من هنريتا ميري الفرنسية الكاثوليكية المعتمد وهذا ما أثار حفيظة الطائفة البروتستانتية. اعتقد بنظرية الحق الإلهي لحكم الملوك مما جعله في نزاع مع البرلمان. وفي عام 1629 حل البرلمان وسجن عددا من اعضائه ليحكم بدون برلمان لفترة احد عشر عاما حاول فرض مبادئ الكنيسة الانكليزية في اسكتلندا عام 1637 الامر الذي قاد الى ثورة ضده ادت بالتالي الى دعوة البرلمان للانعقاد في عام 1640 وذلك لطلب الملك نفقات خاصة لقمع التمرد فرفض البرلمان وادى بالتالي الى حله في شهر ايار فسمي بالبرلمان القصير وفي تشرين الثاني عام 1640 دعا الملك البرلمان الى الانعقاد مرة ثانية والذي اشتهر بالتاريخ الانكليزي بالبرلمان الطويل حيث بقي حتى عام 1660. بدأ صراع جديد بين البرلمان وشارل الأول عام 1641 بعد رفض الملك الموافقة على وثيقة البرلمان للإصلاح المسماة بالاحتجاج الاعظم في 27 كانون الثاني عام 1641 ادى بالتالي الى صراع البرلمان مع الملك حتى عام 1647 حيث سيطر جيش البرلمان واعدم الملك شارل الاول في 27 كانون الثاني 1649 للمزيد ينظر:

Barry coward , The stuart Age , England 1603-1714 , London , 1980, PP .151-238.

(72)جيمس الثاني (1633- 1701): ولد في لندن اصبح دوق في مقاطعة يورك منذ عام 1634 بعد مقتل والده شارل الاول دخل في خدمة الاسبان للحرب ضد بريطانيا وبعد عودة اخيه شارل الثاني الى حكم انكلترا اصبح قائد البحرية الانكليزية في عام 1672 اعتنق الكاثوليكية وبعد وفاة زوجته عام 1673 تزوج من ميري الكاثوليكية الامر الذي اثار غضب البرلمان الانكليزي الذي حاول عام 1679 ابعاده عن العرش. وفي عام 1685 اصبح ملك انكلترا بعد وفاة اخيه شارل الثاني اصدر قانون التسامح 1687. في عام 1688 أعلن قانون التسامح الديني وفي العام نفسه قرر البرلمان اقالته بعد ان اتفق رجال الكنيسة الانكليزية من البيوريتان دعوة ميري ابنة الملك شارل الثاني وزوجها وليم اورتج ليحكم انكلترا في عام 1690 انهزم جيش جيمس الثاني الذي حاول استعادة عرشه في معركة بوين للمزيد ينظر:

Ibid,PP.73-159

(73) Max lerner , Op.Cit,P947.

(74) حسن صبحي، المصدر السابق ، ص 41.

www.odur.let.rug/u/usa-documents-jenyns-soame the Objections to the Taxation of our American Colonies by the⁽⁷⁵⁾ Legislature of Great Britain briefly Considered.1765

Jemyns,soame , works of soame jenyns, London 1765 p.189⁽⁷⁶⁾

(77)فرانكلين أشر ، المصدر السابق ، ص 21.

(78) المصدر نفسه.

(79)توماس هيتشنسون (1711- 1780) ولد في بوسطن ودرس في كلية هارفرد شغل عدة مناصب حكومية حتى اصبح حاكم مستعمرة مساشوستس عام 1758, كان من مؤيدي السياسة البريطانية ضد المستعمرات. في عام 1774 هاجر الى بريطانيا للمزيد ينظر:

Wikipedia,en.wikipedia.org/Thomas Hutchinson

(80) Jonsen .Op.Cit ,P603

(81)العهد الاعظم اقدم وثيقة دستورية في تاريخ انكلترا منح فيها الملك جون في عام 1215 حقوقا وامتيازات لبارونات انكلترا امام المحاكم ومن اجل تحديد امتيازات الاقطاعيين واصحاب السلطات في البلاد للمزيد ينظر:

www.teacher02.com/co/onies.htm

(82)جون لوك :فيلسوف انكليزي ولد في 29 اب 1632 ويعد مؤسس الفكر الحديث الذي تبنى النظام الجمهوري وتحديد صلاحيات الحكم. تعلم في أكسفورد، ذهب الى فرنسا والتقى بعدد من الفلاسفة عام 1675 وسافر الى هولندا بين عامي (1683- 1689) حيث عاد بعد الثورة الجليلية. كتب دستور مستعمرة كارولينا عام 1669 له مجموعة مؤلفات واكثر ما اشتهر فيه هو نظريته السياسية في المساواة والحرية. وقد تأثر به الفلاسفة الفرنسيون امثال فولتير وروسو. واخذت الثورة الامريكية مبادئها من فلسفته توفي في 28 تشرين الاول عام 1704.

The New Encyclopedia Britannica, Vol.7, p.435

James , stark,the loyalists of Massachusetts and the other side of the American Revolution(Boston, 1910),p.27⁽⁸³⁾

barck lefler,op.cit,p505.

(84) Derek, H. Davis, ⁽⁸⁵⁾

Religion and the Continental Congress 1774-1789(Oxford, 2000).p.39

(86) احمد سويلم العمري. اصول العلاقات السياسية الدولية (الدولة والفرد في الاسرة الدولية) (القاهرة 1959), ص797.

(87)جيمس اوتيس: (1725-1783) احد قادة المستعمرات ومفكرها، عد اول من عارض السياسة البريطانية ضد المستعمرات منذ عام 1761, ولد في 5 شباط في قرية بار شايل في مستعمرة مساشوستس. درس في كلية هارفرد وتخرج كمحاميا , خدم في المحكمة الاميرالية في بوسطن ما بين عام 1756-1761 ثم خدم في الهيئة التجارية في بوسطن كان من اقطاب المعارضة للإجراءات البريطانية عام 1765. للمزيد ينظر: بشرى طابيس عبد المؤمن. الموقف الفرنسي من حرب الاستقلال الأمريكية (1778- 1783), رسالة ماجستير غير منشورة قدمت الى كلية التربية، الجامعة المستنصرية، 2006, ص59-60.

(88)Jours, histoire universelle,vol.III, (Russie, 1958),p.348

(89)روسكو باوند، ضمانات الحرية في الدستور الأمريكي، ترجمة محمد لبيب شنيب، (القاهرة، 1957)، ص77.

(90)المصدر نفسه، ص96.

(91)J.H.Plumb,Englan in the Eighteenth Century,(London,1974),p.127.-

(92) صاموئيل ادمز (1722- 1803) هو ثائر من بوسطن , بدأ حياته السياسة عندما اصبح عضوا في المجلس التمثيلي في مساشوستس (1764- 1774) وكان المحرك لمظاهرة اغراق صناديق الشاي في ميناء بوسطن. أصبح عضوا في المؤتمر القاري الاول 1774, وأحد الموقعين على وثيقة اعلان

الاستقلال الأمريكي 1776, في عام 1779 كان عضوا للمستعمرة وشارك في المؤتمر الدستوري عام 1781 ورئيس لمجلس اللوردات في الولاية منذ عام 1781 اصبح الحاكم العسكري لولاية مساشوسنيس خلال الأعوام 1789-1794 ثم حاكما للولاية ما بين 1394-1797 للمزيد ينظر:

www.us.history.org/dec/aration/related/adams

(93)نقلا عن أموري دي ريتكو، القياصرة القادمون، ترجمة احمد نجيب هاشم، (القاهرة 1970)، ص22.

(94)أبناء الحرية: منظمة سرية شكلت من شرائح مختلفة من الحرفيين والعمال في المدن واصبحت لها منظمات فرعية في مدن المقاطعات هدفها تنظيم المعارضة ضد قانون الدمغة، كانت تقودها شخصيات ثرية او من ذوي المناصب العليا وهي كثيرا ما اجبرت الوكلاء البريطانيين على التخلي عن مناصبهم، والتجار على إلغاء طلباتهم من السلع البريطانية، وكانت تستخدم العنف كثيرا، وهي نواة المقاومة الأمريكية ينظر:

.Morris, Encyclopedia of American History,p.74

⁹⁵John M.Blum,(the National Experience), a History of the United States to 1877, (New York,1973),p.87.

.Nelson Manfred Blake, a Short History of American Life, (New York, 1952),p.122⁽⁹⁶⁾

(97)فرانكلين ولد في بوسطن 17 كانون الثاني 1706 كان سياسيا وناشرا وعالما وكاتبا وفيلسوبا امريكيا انتسب الى المحافل الماسونية اقترح مشروع للاتحاد بين المستعمرات في مؤتمر ألباني 1754, كان مندوبا عن عدة مستعمرات وممثلها في بريطانيا قبل قيام الثورة الأمريكية اشترك في صياغة وتوقيع وثيقة اعلان الاستقلال, مثل بلاده تمثيلا ناجحا عندما ارسل الى فرنسا عام 1776 عمل في الاكاديمية الفرنسية, وقع معاهدة الصداقة والتجارة مع حكومة فرنسا في شباط 1778, واختير لتوقيع الصلح مع بريطانيا في عام 1781 اشترك في المؤتمر الدستوري الاتحادي الأمريكي عام 1787 وتوفي في 17 نيسان 1790 ينظر.

.Encyclopedia. Americana,vol.12,pp.8-12

Lord Acton, the Cambridge Modern History , vol vi, (London1934),p.204. ⁽⁹⁸⁾Blum,Op.Cit.P87⁽⁹⁹⁾

(100)عبد المجيد نعني، تاريخ الولايات المتحدة، (القاهرة 1979)، ص 173.

(101)ستيفن هوبكنز (1707-1785) كان احد اقطاب المعارضة في المستعمرات منذ عام 1763, مثل روديلاند في المؤتمر القاري الاول والثاني وكانت ثاني شخصية وقعت اعلان الاستقلال عام 1776, ساهم في صياغة بنود الاتحاد الفدرالي ثم أصبح من مشرعي ولاية روديلاند للمزيد ينظر:

www.us.history.org/dec/aration/singears

.Baker, Carl, The Declaration of Independence,(New York, 2000), p.82⁽¹⁰²⁾

Quoted in ,paul M.Angle,Great document of American library selected and placed in their contemporary⁽¹⁰³⁾0

.settings,New York,1954,p.77

Trevor Colburn,The lamp of the Experience, Whig History and the Intellectual Origins of the American⁽¹⁰⁴⁾-

Revolution (New York, 1965).pp.46- 47; MacDonal W, Documentary Source Book of American History, (London 1950),pp.27-28

.John Ferling, A Leap in the Dark : the Struggle to Create the American Republic , (Oxford 2003),p.89⁽¹⁰⁵⁾

.Samuel Adams, Writings of Samuel- Adams, (New York 1904),p.134⁽¹⁰⁶⁾

(107)باتريك هنري:ولد في 29 ايار 1736 في مستعمرة فيرجينيا. اكمل دراسة القانون عام 1760 اصبح عضوا في المجلس التمثيلي للمستعمرة عام 1765 وكان من اشد المعارضين لسياسة بريطانيا. في 29 ايار 1765 قدم قرارات المستعمرة للجان المراسلات والتي كان احد ابرز مؤسسيها عام 1773, اختير ممثلا لها في المؤتمر القاري الأول والثاني حتى 1776 للمزيد ينظر:

The Encyclopedi Americana vol. 17,U.S.A,1962,p.505

(108)اولفر كروميل (1599-1658): قائد الثورة الانكليزية وأول رجل من العامة حكم انكلترا وأقام الحكم الجمهوري المستند على الدستور, ولد في ماننستر في 25 نيسان 1599 اكمل دراسته في جامعة كامبرج. بعد ان اصبح عضوا في مجلس العموم بدأ معارضة الملك شارل الأول وقاد جيش البرلمان ضد جيش الملك, قاد معركة ايندجيهيك عام 1642, وفي عام 1644 اصبح قائد كتيبة الفرسان في جيش امير ماننستر.في عام 1647 بدأ جيشه بمطاردة قوات الملك وانتصر عليه وعلى الاسكتلنديين في آب 1648 في معركة برستن واشرف على اعدام الملك عام 1649, حكم انكلترا حتى عام 1658 للمزيد ينظر.

.E.L.Wood,History of England,London,Methuen,1975,pp.99-107

(109) (Nelson Manfred Blake,Ashort history of American life,New York,London,p.125.

.Ibid p.116⁽¹¹⁰⁾

(111)Ibid p.128.

.Cariton J.Hayas,Modrean Europe to 1890,New York,1959,p.477⁽¹¹²⁾

.Coll Bourn, op-cit,p-58⁽¹¹³⁾

.Ibid⁽¹¹⁴⁾

.Ibid⁽¹¹⁵⁾

.Ibid p.133⁽¹¹⁶⁾

.Ibid p.134(117)

.Ibid p.135(118)

.Ibid.p.136(119)

.Ibid p.137⁽¹²⁰⁾

Carl Becker, the Eve of the Revolution. (New York 1975),p 97⁽¹²¹⁾

(Ibid.)⁽¹²²⁾

.Ibid,p.98 (123)

(124)جيمس ولسن (1742-1789): كان من اهم اقطاب المعارضة في المستعمرات من خلال كتاباته العديدة, مثل مستعمرة ينسلفانيا في المؤتمر القاري الاول والثاني للمزيد ينظر:

www.en.wikipedia.org/wiki/james.wilaon.1742-1789

(125) bcker,op.cit,pp-105-107.

collburn,op-cit,p-2⁽¹²⁶⁾

¹²⁷Plum ,Op.Cit.,p.94'

collburn,op.cit,p.63 ⁽¹²⁸⁾

(129)ريتشارد هنري لي: ولد في سترافورد في مستعمرة فرجينيا أكمل دراسة القانون في بريطانيا عين في محكمة السلام في مقاطعة موريلاند الغربية عام 1757 انتخب في المجلس التمثيلي لفرجينيا عام 1761 وحتى عام 1788, كان احد الاعضاء الذين ساهموا بتأسيس لجان المراسلات عام 1773, مثل فرجينيا في المؤتمر القاري الاول والثاني, قدم مشروع استقلال المستعمرات في 7 حزيران 1776, ساند فكرة الفيدرالية في المناقشات الدستورية وأصبح من أوائل من انتخب في مجلس الشيوخ حتى عام 1792 شغل منصب سادس رئيس للكونغرس الأمريكي 1784-1785 للمزيد ينظر:

⁽¹³⁸⁾ قانون كوبيك: وافق الملك في حزيران عام 1774 على توسيع حدود كوبيك بعد موافقة البرلمان الى شمال وادي نهر اوهايو والى الجنوب باتجاه البحيرات العظمى وباتجاه الشرق ليُدخل في نطاقها وادي لايرودر وباتجاه الشمال الى خليج هدسن وسمح القانون العمل في الاقليم بالقوانين المدنية الفرنسية والسماح بإقامة مجالس خاصة وزيادة الحرية الدينية للكاتوليك وإشغال المناصب المهمة. وكان الهدف من ورائه تحقيق اغراض سياسية وعسكرية لأنه يتيح بقاء وادي اوهايو تحت سيطرة الحكومة ويعطي للقوات البريطانية السيطرة على الجهة الشمالية من المستعمرات ونتيجة لهذه الخطة تمكنت بريطانيا من كسب ولاء اقليم واسع . واغاض القانون المستعمرات البريطانية وبخاصة فرجينيا وكنتاكت ونيويورك وماساشوستيس. للمزيد ينظر:

.Daniel Marston the American Revolution , 1774-1783, (New York 2003), p

Lutzed Donald, Colonial Origins of the American Constitution : A Documentary History (New York. 1998),⁽¹³⁹⁾

p.70

⁽¹⁴⁰⁾ جورج واشنطن: ولد في مقاطعة ويستمورلاند في فرجينيا يوم 22 شباط 1732, عمل لصالح شركة اوهايو لمسح الأراضي. اختار لنفسه الحياة العسكرية. قاد جيش فرجينيا ضد القوات الفرنسية برتبة رائد عام 1753, عين عضواً بمجلس النواب عن ولايته (1753-1774) اصبح زعيم المعارضة للسياسة البريطانية في المستعمرات الأمريكية , خاض اول معاركه لطرد البريطانيين من بوسطن في اذار 1771, انتخب ضمن مندوبي فرجينيا للمؤتمر القاري (1774 - 1775), واختير في 3 تموز 1775 قائداً عاما للجيش القاري الأمريكي وكان جنرالاً , وخاض عدة معارك أهمها انتصاره في معركة يورك تاون 1781 التي كان لها الاثر الكبير في الاستقلال الأمريكي. وبعد اعتراف بريطانيا باستقلال الولايات المتحدة الأمريكية عام 1783. وأثناء عقد المؤتمر في فيلادلفيا عام 1787 اختير الجنرال واشنطن لرئاسة المؤتمر وانتخب اول رئيس للولايات المتحدة في كانون الثاني 1789 ثم اعيد انتخابه بعد اربع سنوات توفي في 14 كانون الاول 1799 ينظر:

.Encyclopedia Americana, Vol -28,pp-184-188

Joseph Galloway, the Examination or Joseph Galloway... before the House of Commons. (London, 1776),⁽¹⁴¹⁾-

p.48

www.odur .let-rug-nl/usa-johnadams-novanglus-9 February, 177, adams . john, Revolutionary⁽¹⁴²⁾

.Writing, 11,p.370

⁽¹⁴³⁾ Collburn,op-cit.p.66.

(bid.p.67. ⁽¹⁴⁴⁾

⁽¹⁴⁵⁾ جون هانوك (1793-01737): من ابرز الشخصيات السياسية في مرحلة الاستقلال وما قبلها ولد في قرية كونسي في مستعمرة مساشوستس , درس في كلية هارفرد وتخرج محامياً. شارك في وفد مستعمرة مساشوستس في جنازة الملك جورج الثاني عام 1760, كان من اشد المعارضين لقانون الطابع وماتبه من أحداث سياسية في المستعمرات , اصبح عضواً في المجلس التمثيلي لمساشوستس. في عام 1767 انتخب عضواً في المجلس التنفيذي غير ان الحاكم رفض ذلك وفي كل سنة يعاد انتخابه يقابله برفض من الحاكم حتى عام 1773 اذ قبل في هذا المجلس. في عام 1774 اصبح رئيساً لمجلس مساشوستس. ثم عضواً ممثلاً عن المستعمرة في المؤتمر القاري الاول واصبح رئيس المؤتمر القاري الثاني بعد مرض رئيسه راندولف وكان اول من وقع اعلان الاستقلال في 4 تموز 1776, قدم استقالته من رئاسة المؤتمر عام 1777, مثل مساشوستس في المؤتمر الدستوري في عام 1788, انتخب رئيساً لولاية مساشوستس عام 1788 حتى وفاته للمزيد ينظر:

www.us.history.org/seclarration/related/hncock

⁽¹⁴⁶⁾ بندكت ارنولد (1741-1801) قائد عسكري عمل في المرحلة الاولى من حرب الاستقلال لصالح المستعمرات غير انه عد خاننا في المرحلة الاخيرة من الحرب , ولد في 14 كانون الثاني في مدينة نوروسك في مستعمرة كنتاكت, اسهم في قيادة المستعمرات في الحرب الفرنسية الهندية ثم عمل تاجراً للأدوية مع الأقاليم الشمالية للمدة ما بين عامي (1761-1764), اصبح احد قادة المستعمرات عام 1775 حيث قاد المعركة في قلعة تنكوندوجا في مدينة نيويورك , اسهم في الحملة على كندا في نهاية عام 1775 غير ان الحملة فشلت امام القوات البريطانية وانسحب بعدها الى بحيرة جابلن التي كانت قريبة منه. حقق انتصاراً في معركة ريندفايلد عام 1777 ثم انتصر على القوات البريطانية في معركة استانوست وكان انتصاره فيها على القوات البريطانية فاتحة لهزيمة في معركة ساراتوجا , تزوج عام 1779 من فتاة بريطانية الأمر الذي دفعه الى الميول اتجاه بريطانيا. الأمر الذي ادى الى عده خاننا من قبل سكان المستعمرات وبقي حتى عام 1781 في خدمة القوات البريطانية وبعدها هاجر الى لندن مع عائلته للمزيد ينظر:

[www.en.wikipedia.org/wiki-bendictarnold\(1741](http://www.en.wikipedia.org/wiki-bendictarnold(1741) .(1801-

. Alan Axelrod, Americas wars , (New York,2002),p.115⁽¹⁴⁷⁾

Warner,GeorgeTownsen and etal,The New Ground work of British History,⁽¹⁴⁸⁾

.London,1967,p.63

.richard ketchum , decisive day:the battle of bunker hill , (new York, 1962),p181⁽¹⁴⁹⁾

⁽¹⁵⁰⁾ Quoted in , Jensen, Op.Cit., P.603.

⁽¹⁵¹⁾ Barck, Lefler , Op.Cit., P.595.

⁽¹⁵²⁾ Quoted in , Ibid, P.590; Berkhofer , Op.Cit., P.23.

⁽¹⁵³⁾ Merrill Jensen, “ The founding of a nation : A history of American revolution : 1763-1776”, The American historical review, Vol.LXXXV, No.3, New York, 1970, P.917.

⁽¹⁵⁴⁾ عبدالعزيز سليمان نوار , عبدالمجيد نعنعي, المصدر السابق, ص 70.

⁽¹⁵⁵⁾ Richard N. Current,etal. , American history : A survey, New York, 1965, P.87.

⁽¹⁵⁶⁾ Bowen, Op.Cit., P.488.

⁽¹⁵⁷⁾ Jensen, The founding... , P.603.

⁽¹⁵⁸⁾ ان الموالين يمثلون اولئك المولودون من اصل انكليزي , وهم بذلك اقرب إلى البلد الأم من الأمريكيين رغم ان ولادتهم واقامتهم في المستعمرات وفي ظل قانون المستعمرات وهذا يجعلهم مواطنين امريكيين . شكل الموالون نسبة كبيرة الحجم داخل نسيج المجتمع الأمريكي, وقد وصل عددهم إلى

نصف مليون نسمة أي 20% من الأمريكيين البيض، وكان 20 ألف منهم قد حاربوا من أجل التاج في كتائب جيش جلالته " ملك بريطانيا العظمى" أثناء حرب الاستقلال ويقدر عدد الموالين الذين غادروا أمريكا إلى كندا وبريطانيا العظمى خلال الثورة بين 60-80 ألف نسمة. نسبة لأبأس بها منهم من الأغنياء من طبقة الملاك واصحاب رؤوس الاموال، وكانوا مؤيدين للنظام الحاكم لانهم كانوا يخشون ان تكون الثورة سبباً في شن هجوم على الاغنياء. هذا وان اغلب ثروتهم قد جاءت من المنح الملكية كما هو الحال على سبيل المثال في بنسلفانيا وميريلاند وقطع الاراضي المتعددة التي تملكها اسرة بيرك في نيوانكلاند وعائلة جوستن في نيويورك واللورد هالفاكس في فرجينيا. ومن الموالين ايضاً حكام المستعمرات والمسؤولون الرسميون الاخرون الذين يعينهم التاج وضباط الجيش البريطاني وعدد من رجال الدين في كنيسة انكلترا. ولذلك فانهم أي الموالون حاربوا الى جانب بريطانيا مما ادى إلى ان تتعرض ممتلكاتهم إلى المصادرة والاستيلاء من قبل الثوار لاسيما بعد ان اوصى المؤتمر القاري في شهر تشرين الثاني 1777 بان تقوم الولايات بتقدير وحصر ملكية الموالين تمهيداً لتمويل الثورة. ينظر:

Morris, Encyclopedia ..., P.110; Current, Goodwin, Op.Cit., P.96;

جوردن س. وود، الثورة الأمريكية، ترجمة نادر سعادة، عمان، 2006، ص 140.

(59) Jensen, The founding, P.603.

www.odur.let.rug.nl/usa-second continental congress.declaration of the cases and necessity of taking uparms⁽¹⁶⁰⁾

July 1775

-pauliane maier, American scripture:making the declaration of independence, (new York, 1997),p.6⁽¹⁶¹⁾

Ibid.p.7⁽¹⁶²⁾

www.earlyamerica.com/review/fall98/lastdays.htm/the Committee of Correspondent Moving towards⁽¹⁶³⁾

Independence

(164) جون رتلج (1749-180): مثل كارولينا الجنوبية للمؤتمرين القاريين الأول والثاني. شارك في حرب الاستقلال قائداً في الاسطول البحري ما بين عامي (1776-1779)، وأصبح احد مشرعي القوانين في المستعمرة للمدة من 1782 وحتى 1798 وأصبح رئيس ولاية كارولينا الجنوبية 1796 للمزيد ينظر:

www.us.history. Org/declaration /related/signers/johnruttdodge

www.earlyamerica-com/review/2002-summer-fall/insidstory, maier.p.19⁽¹⁶⁵⁾

(166)توماس جيفرسن (1743-1826): الرئيس الثالث للولايات المتحدة الأمريكية (1801-1809). برزت شخصيته السياسية بعد الاستقلال ولد في فرجينيا ودرس في مدارسها، ثم التحق بكلية ماري ووليم وتخرج منها محامياً. كان من اوائل من طالبوا بإلغاء قانون الطابع، حارب الرق. انتخب عضواً في مجلس ولايته عام 1770. وكان من اشد المعارضين لقانون تاوزند 1772، اشترك في حفلة شاي بوسطن 1773، التي كانت البداية الحقيقية للثورة الأمريكية، انتخب عضواً في المؤتمر القاري الثاني 1775. عين اول وزير للخارجية (1789-1794) في حكومة جورج واشنطن اصبح نائباً للرئيس في عهد ولاية جون آدمز انتخب رئيساً لبلاده عام 1801 وظل محتفظاً بمنصبه لدورتين متتاليتين توفي في العيد الخامس لإعلان وثيقة الاستقلال أي في الرابع من تموز 1726. لمزيد انظر:

(John T.Morse. T R,Thoms Jefferson,(New York,1889.

Henry Op.Cit p.213⁽¹⁶⁷⁾

Ibid⁽¹⁶⁸⁾

Ibid.p.216⁽¹⁶⁹⁾

(170)توماس بن:ولد في مدينة نورفولك البريطانية وكان ابوه من طائفة الكويكرز وأمه تابعة للكنيسة الانكليكانية. عمل في بداية عمره اعمالاً كثيرة حتى اصبح موظفاً في دائرة لجمع الضرائب والتي طرد منها عام 1772 بعد ان نشر مقالة تنادي بزيادة الاجور كوسيلة لتقليل الفساد الاداري والخدمات الحكومية في عام 1774 هاجر إلى أمريكا حيث استقر في مدينة فيلادلفيا وأصبح رئيس تحرير صحيفة بنسلفانيا وكانت أول مقالاته حول معاملة العبيد الأفارقة في أمريكا التي دان فيها التعامل السيئ معهم. نشر كتابه الادراك السليم في 10 كانون الثاني 1776. خدم في الجيش الأمريكي في بداية حرب الاستقلال ونشر كتاب الازمة الأمريكية ما بين 1776-1783 عاد إلى بريطانيا ونشر كتاب حقوق الانسان عام 1791. كان من مؤيدي الثورة الفرنسية وانتقد الملكية البريطانية وعلى اثر ذلك هاجر إلى فرنسا بعد انتشار كتابه حيث بيعت أكثر من مليون نسخة واختير عضواً في المؤتمر الوطني الفرنسي وبسبب معارضته إعدام لويس السادس عشر سجنه رويسبير عام 1793 وفي السجن كتب كتابه الشهير عصر الحقائق وفي هذا الكتاب اتهم بالاحاد ولذلك اثر على سمعته بشكل كبير. في عام 1802 عاد إلى أمريكا ليشتغل مستشاراً إلى الرئيس جيفرسن للمزيد ينظر:

Encyclopedia Britanica Vol.22 Chicago,1989,p.349. New The

(Thomas Pin , Common Sense, (New York, 1782), pp.1-5-⁽¹⁷¹⁾

(Allen Weinstein, the Story of America (New York 2002)-P.93 Ibid,p.94.⁽¹⁷³⁾⁽¹⁷²⁾

.Maier op.cit,p-34⁽¹⁷⁴⁾

(175) Weinattein,op.cit,p.95.

-Maier,op.cit.p⁽¹⁷⁶⁾

(177)روجر شيرمان (1723-1793): احد الاعضاء الخمسة الذي اختارهم المؤتمر القاري الثاني لكتابة مسودة اعلان الدستور مثل ولاية كنتيكت في مباحثات الاتحاد الفدرالي وكذلك مثل الولاية في المؤتمر الدستوري الأول. أصبح قاضياً في محكمة الولاية 1766-1789 وكان قد مثلها في المؤتمرين العامين الأول والثاني 1774-1781 وأخيراً مثل الولاية في مجلس الشيوخ 1791-1793 للمزيد ينظر:

www.history.org/declaration/related/signers/rogersherman.bouoardman.roger shmay, roger Sherman: sigerand

states aman, philadelphia , 1938,p.111

Ferling, Leapin Darke,op.cit,pp-132-133⁽¹⁷⁸⁾

.Scott Douglas Gerber, the decaration of independence: orgins and impact, (New York, 2003), pp.4-8⁽¹⁷⁹⁾

(180)Ibid.

(181) صامونيل كيس (1741-1811) مثل مستعمرة ميريلاوند في المؤتمرين القاريين الأول والثاني وفي عام 1785 مثل الولاية في مؤتمر فيرنون من ولاية فرجينيا حول حقوق الملاحة في نهر يتوماك. خدم في هيئة القضاء العليا في الولاية المتحدة للمدة 1796-1811 للمزيد ينظر:

www.us.history-org/declaration/related/signers/samal-chece

Charles Oyster,A Revdutionary People at War the Continental Army and the American Characters Chapel⁽¹⁸²⁾

.Hill, 1974, pp.1538

Ferling,Leapin Darke,op. cit,pp.132-133⁽¹⁸³⁾

(184)قيصر رودني (1728-1784): مثل مستعمرة ديلاوير في المؤتمرين القاريين الأول والثاني واسهم في معارك الثورة على جبهة ديلاوير ونيوجرسي، اصبح رئيس الولاية للمدة 1778-1782، مثل المؤتمر الدستوري وشغل منصب رئيس مجلس ديلاوير للمدة 1782-1784 للمزيد ينظر:

www.us.history-org/dedaration/related/signers/secsar.rodney

⁽¹⁸⁵⁾توماس ميكل (1734-1817): مثل ديلاوير في المؤتمرين القاريين الاول والثاني للمدة 1763-1781 ثم في المناقشات التي جرت حول صياغة الدستور للمدة 1781 – 1783, اصبح رئيس بنسلفانيا عام 1783 ثم اصبح حاكم المستعمرة للمدة 1799-1812 وكان آخر من وقع اعلان الاستقلال للمزيد ينظر:

www.us.history.org/declaration/related/signers/tomas-mckean

⁽¹⁸⁶⁾جورج ريد (1733-1798) مثل مستعمرة ديلاوير في المؤتمرين القاريين الأول والثاني وهو الشخصية التي عارضت قرار الاستقلال الذي قدمه ريتشارد هنري, أصبح حاكم ديلاوير 1777 للمزيد ينظر:

www.us.history-org/declaration/related/signers/geotg-ride

www.early America-com/review/2002-summer-fall/insidestory⁽¹⁸⁷⁾

www.earlyamerica.com/review/2002summerfall.insidestory⁽¹⁸⁸⁾

⁽¹⁸⁹⁾Matthew Spalding, Founders Almanac, (Washington, 1989), p.228

⁽¹⁹⁰⁾John Rhodehamel, The Great Experiment of the American Revolution (New York, 2001),p-54