

الجميل في الرسم التجريدي

م. عشق حسن مسلم

جامعة بابل - كلية الفنون الجميلة

مقدمة

إن الجميل ارتبط أشد الارتباط بالعلاقة الجدلية بين الذات والموضوع والتي تشكل الأساس الراسخ لكل تقدير جمالي، فالذات تصنف على موضوع الجميل معنى مستند من رغباتها واتجاهاتها وغموضها معاً، وانتفاء الجميل إلى مجموعة التصورات الشخصية عن الشكل جعله تحصيلاً لوفاء الذات لمطلباتها.

ان ارتباط الفنان التجريدي بالتفكير الجمالي نابع اساسا من الاهتمام بالتنسيق والتنظيم للعناصر الجمالية التي لا تقول شيئا مباشرا للمتلقى ولكنها تخاطبه بصريا بلعبة الخط واللون، فالاحساس بالجميل احساس فطري لدى الفنان ارتبط بالحب والميل والاعجاب كما ارتبط لدى الفنان بالتقدير والانتقاء والتأويل وال الحاجة الذاتية، فكان التنسيق الجمالي يتسلل الى الاعمال الفنية التجریدية بما يجعلها تحقق نوعاً من الانفصال عن الغاية التفعيلية الاولى التي ارتبط بها الفن الاكاديمي.

وكون الفن غير نافع عملياً لا يعني ذلك انه سلبياً وقبيحاً ، بل يعني انه تتفيساً لطيفاً ، وكل النتائج المرجوة منه هو في اخراج العمل الفنى الى حيز الوجود ، فالفن نشاط فكري وجدانى حسي وعقلى تشيء فى العمل الفنى ، وهو ليس سلحاً مهمته ان يؤثر فكريأً على المشاهد بتحميمه طاقات سياسية واجتماعية ، فالفنان عندما ارتدى من الواقع الخارجي الى ذاته وجد ان الصورة الواقعية والتي تحاكي بدقة الواقع ، لا تستطيع ان تصف بنفس الكفاءة العالم الداخلى للفنان ، كما انه لا يمكن حصر العلاقة بين الذات والموضوع بمستوى معين وثابت وهو نسخ مظاهر الطبيعة وتقييد الفنان بالواقع الذي سئم منه ان الفنان الحديث فقد احساسه بالقيم الموضوعة سابقاً للجميل فقد ظهرت وخاصة في الفن الحديث عدد من الفلسفات الشخصية والتطبيقات التقنية الخاصة بالفنانين ، والتي كل واحد منها يعبر عن تبصر فكري وذو في تشبّع رغبات وحاجات رئيسية من الطبيعة الانسانية ، والفن الحديث اساساً شهد سعة في نطاق تنوعه الاسلوبى والتقيى تحالفاً مع غaiات جمالية ثورية ، فعاد كل عمل فنى يشبّع مبدأ عمل معين للجميل واصبحت كل لوحه تعبر عن معتقدات خاصة ، وهي جميلة نسبتاً الى مقاييس ذاتية محددة. تذكر الفن الحديث لمعظم اساليب الارضاء التي ابتكرها فناني الماضي ، وكرس مفهوم جديد للشكل الجميل لم يعد للموضوع معه اهمية الا بكونه مستند للخيال ، وليعبر عن جميلاً لاجل صانعة لا لاجل منافق ، والفن الحديث بذلك اصبح يعبر عن مستلزمات سنن الجمال الذاتية . كانت نقطة التجديد التي احدثها الفن الحديث هي ادراك الفنان " ان طاقة الفن كامنة في الشكل الجمالي لا بوظيفته الاجتماعية والسياسية ، فالفن يتمتع بمقتضى شكلة الجمالي بقدر واسع من الاستقلال الذاتي عن العلاقات الاجتماعية القائمة ، بتهديمه الوعي السائد والتجربة العاديه ". (١) ان مقوله الجميل متحركة على هذا الاساس اضافة الى ان عملية انتاج الاثار الفنية محمولة على قيم جمالية من خلال اعادة صياغة المعطى الحسي ، وهذه الصياغة تعتمد بالدرجة الاساس على خبرة الفنان الذاتية في النظر الى معطياته ، ان هذه الاعمال الابداعية لا تتخذ نسقاً واحداً فقد يكون الجميل مبنياً على التنااسب والترتيب او على التنوع بالوحدة او بالتعقيد او البساطة او التشوه او التحريف . والحقيقة ان الفن وسيلة طيعة للارتقاء الجمالي والفكري ومهما كان الموضوع الذي يتناوله فإنه لابد ان يقدم الفكرة بطريقة جميلة ، واحساس الفنان بالجميل هو الذي يؤثر في فهمه للأشكال وكيفية ظهورها ، باعتبار الفن هو التثمين الجمالي للظواهر والاحاديث والصور الخيالية . هذا البحث يحاول استشراف ماهية الجميل في الرسم التجريدي ، في محاولة لكشف الاسباب المرتبطة بالتغييرات الحاصلة في ما هيته والتي تخص طبيعة الفنان خصوصاً وطبيعة العصر عموماً مع تباين آليات اشتغال الرسم التجريدي بحدود اشتغال الجميل وفقاً لمستويات نظر مفاهيمية بنائية معينة ، وهذا من الأهمية بمكان في فهمنا لطبيعة الجميل وكيفية تشكيله عبر المراحل الجمالية والاسلوبية للرسم التجريدي، مع محاولة تثبيت بعض المفاهيم الجمالية فيما يخص طبيعة الجميل واستيعاب بعض المؤشرات الفكرية الذاتية والدينية والعلمية التي اسهمت في توجه المعايير الجمالية للفن التجريدي خصوصاً ، مع محاولة تأشير بعض الطرورات الفلسفية والنفسيه والجمالية التي تفيد هذا البحث للتوصل الى بعض المفاهيم في تحديد طبيعة الجميل والتي لا يمكن اغفال دورها في البحث عن ماهية الجميل للتوصل الى معرفته بشكل مباشر او غير مباشر.

الجميل في الرسم التجريدي:

^١ - ماركوز ، هوبرت ، *البعد الجمالي (نحو نقد النظرية الجمالية الماركسية)* ، ترجمة : جورج طرابيشي ، دار الطليعة للطباعة والنشر ، بيروت : ط١، ١٩٧٩ ، ص ٨٧-٨٦ .

^٣ محمد، رمضان بسطاويطي، علم الجمال لدى مدرسة فرانكفورد(ادرنو نموذجاً)، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، ط١، ١٩٩٨، ص٢٠.

اتاج المخلبة وهو تحيل جمالي ميدع ذلك انه ينشيء الجمال في التركيب الحر الذي يتميز به "(١)" . كاندىنسكى وغناية الجميل : فكاندىنسكى (١٨٦٦-١٩٤٤) رأى ان الجميل هو التمظهر الموضوعي للضرورة الداخلية، فهو ذلك النغم اللون والخطى الذى يتبع الصوت الداخلى للنفس، والذي يستحضر فى المتنقى وعي وجذان عميق "(٢)" . وجد كاندىنسكى ان التحرر من الطبيعة هي نقطة البداية ، وعلى الفنان الا يقتصر تدريبه على عينيه، بل عليه ان يدرّب روحه، على العمل الفنى ان يثير استجابه على مستوى عميق، فجمال الشكل واللون ليسا هدفاً كافياً بحد ذاتهما "(٣)" . فلكي يصبح العمل الفنى جميلاً، يجب ان يخضع الشكل واللون لايقاع داخلى وروحي. لذلك كان كاندىنسكى يرى الجميل فى الشكل الذى يحقق علاقة مباشرة مع الوجودان، بحيث يكون الشكل نابضاً ومحركاً ومنسجماً مع اهتزازات الروح، او كما يقول برجسون: "ان الفكر في جوهره تغير دائم متصل ذو اتجاه داخلي يحاول ان يعبر عن نفسه بتغيرات ذات اتجاه خارجي يافعال وحركات قادرة على ان تمثل في المكان حرکاته ذهاباً واياباً فتغير عنه مجازاً، فحين نطق فكرنا عن كثب ونحاول ان ندكه حيان وان ننقله حياً الى نفوس الاخرين، نجعل المتنقى الذى تقوه عند اذا طائفه من الحركات يرسم منحى من الفكر والعاطفة، شبيه بالمنحى الذى نرسمه له". ان التوافق الذى ينشده الفنان هو نوع من التقابل بين ذبذبات فكره وذبذبات عمله الفنى، وهو تقابل يبلغ من الكمال ان تموجات فكره تنتقل الى فكرنا محمولة على العمل الفنى "(٤)" . لذا اراد كاندىنسكى خلق فن كاملة قادر على ان تتمثل فى شحنة افعالية تبرر نفسها حين تستحب الى حركة الروح، ولذا كانت الرؤية باعتماده اللون كوسيلة خلق كاملة قادر على ان تتفاقى شحنة افعالية تبرر نفسها حين تستحب الى حركة الروح، ولذا كانت الرؤية التجريدية لديه بفعل وعي وليس غريزة عابره.. بعفانته التجربة الحدسية لللون "(٥)" ذلك انه كان يرى ان لكل شكل وكل لون تعبر عن عاطفة معينة، ولهذا كان كاندىنسكى يؤكّد دائمًا على التجانس العاطفى بين الشكل والفكرة.. فالاشكال في أعلى اليمين تعبر عن الروحانة والاشكال في أسفل اليسار تعبر عن المادية، والاشكال الحادة الرؤوس تختلف مع الالوان الدافئة، والاشكال المستديرة تائف مع الالوان الباردة، والابيض يوحى بعالم بارد وباهت، والازرق فوطبيعي، والاخضر هو هدوء الحالية، والاحمر لون الحركة، والاصفر لون الهوى والوله "(٦)" . لذا فان كاندىنسكى كان مدركاً لصعوبة استحداث اشكال تجريدية بدون الاعتماد على تجربة سابقة مع الطبيعة " وهي تجربة شعورية روحية تسمى بالاشكال الطبيعية الى اشكال غير مادية ارتحالية "(٧)" . حيث تخلى بعد ذلك بشكل نهائى عن الاشكال الطبيعية، واعتمد الشعور الداخلى الصرف لتخطيط وتسيق رموز شكليه هندسية "(٨)" . كما في لوحته (بالازرق) شكل (٣٦) يرى كاندىنسكى ان هذه الرموز الهندسية لا تحمل مدلولات رياضية دقيقة "(٩)" . فالكلش الجمالى الهندسى " قائم على بناء خفي وليس بناء هندسى واضح "(١٠)" . فالاشكال الهندسية لدى كاندىنسكى لا تقوم على اسس منطقية كما عند موندريان كونها " تتمتع باهمية روحية يمكن تجميلها او تبديلها بواسطة اللون الذي يشكلها ". فالاشكال التجريدية الخالصة يجب الا يقيده وتهدر امكاناته وتبعد انسانيته بحيث يضعف التعبير "(١١)" . فما هو ضروري بالنسبة لكاندىنسكى هو شكل فني يخاطب الروح اكثر من العين، وما هو ضروري ليس تراكيب هندسية واضحة بل اشكال تبرز بشكل خفي، اشتغال تبدو تصادفية دون وجود علاقة واضحة بينها، غير ان الغياب الخارجى لهذه العلاقة برهان على وجودها الداخلى (البنية الخفية) وان ما يبدي خارجياً نقص في التماسك يمثل تناغم داخلى "(١٢)" . في ذلك يرى كاندىنسكى " انه لشيء جميل ذلك الذى تحدث الحاجة الداخلية والذى ينهض من الروح ". لقد لاحظ كاندىنسكى التأثير المعنوى للالوان على الذهن كما لاحظ تأثيرها الفيزيائى على العين، فوجد ان اللون هو الخط الذى يشير الى اتجاه التأثيرات الانعكاسية للنفس.. فليس للفنان ان يختار من الاشكال الا ما يحدثه ذلك الصوت الداخلى الخفي الصادر من اعمق النفس "(١٣)" .

موندريان والجمال المطلق: ان المشكلة التي واجهت موندريان هي الحقيقة والجمال المثالي، فموندريان يرى الجميل في الكشف عن الحقيقة بدون تدخل الميول الذاتية، فكيف يمكن خلق جمال لا يستدعي مرادفه القبح، يقول موندريان " ان الاشياء لا تكون جميلة او قبيحة الا في زمان ومكان، يجب تجريد الرؤية من هذين المبدئين ليصبح الكل متحداً في جمال وحيد ". (١٤) فالجمال الوحيد لكي يكون متقدراً في جماله يجب ان يستبعد الموقف الشخصي كما يستبعد أي اشاره تدل على علاقة مع الشكل الطبيعي، لأن كليهما نسبي، وموندريان كان يسعى الى الجمال المطلق، لذا كان فصل اللون والخط عن الوظيفة الايتمامية والتشبيهية وتركيزه على طبيعة العلاقة التشكيلية فيما بينها، ورؤيتها الجميل في حدود قدرة هذه العلاقة على وصف فكرة مطلقة ". (١٥) فقد وجدت ان الزاوية القائمة هي افضل وصلة، وان تناسق مسافاتها قد يفضي الى حركة حية. (١٦) ذلك ان الزاوية القائمة هي العلاقة الوحيدة الدائمة. (١٧) يقول

^١- المصدر السابق نفسه، ص^{٢٩}.

^٢- جرداق، عبد الحليم، المصدر السابق، ص^{٦٩}.

^٣- انظر: ريد، هربرت، الموجز في تاريخ السُّمُّ الحديث، المصدر السابق، ص^{١٣٧-١٣٦}.

^٤- انظر: برجسون، هنري، الطاقة الروحية، المصدر السابق، ص^{٤٣-٤٢}.

^٥- انظر: عبد الحميد، شاكر، العملية الابداعية في فن التصوير، المصدر السابق، ص^{١٠٩}.

^٦- انظر: فليلي، دورا، الاتجاه التجريدي في الفن التشكيلي، ترجمة، سعيد علوش، مجلة الثقافة الأجنبية، عدد ٢، ١٩٨٧، ص^{٥١-٥٠}.

^٧- انظر: ريشار، اندرية، المصدر السابق، ص^{١٨٥-١٨٤}.

^٨- ريد، هربرت، الموجز في تاريخ الرسم الحديث، نفسه، ص^{٩٧}.

^٩- المصدر السابق، ص^٧.

^{١٠}- هيث، ادرن، المصدر السابق، ص^{٢٤}.

^{١١}- ريد، هربرت، المصدر السابق، ص^{١٣٧}.

^{١٢}- هيث، ادرن، نفسه، ص^{٢٤}.

^{١٣}- المصدر السابق، ص^{٢٣}.

^{١٤}- عبد الساده عبد الصاحب فنجان، الرسم التجريدي بين النظرية الاسلامية والرؤية المعاصرة(دراسة مقارنة)، اطروحة دكتوراه مقدمة الى مجلس كلية الفنون الجميلة، جامعة بغداد، ١٩٩٧، ص^{١٥٨}.

^{١٥}- انظر: الراوي، نوري، الفن الالماني الحديث، مطبعة دار التضامن، بغداد: ١٩٦٤، ص^{٣٤}.

^{١٦}- الخطيب، عبد الله، المصدر السابق، ص^{١٣٨}.

^{١٧}- برثليمي، جان، المصدر السابق، ص^{٢٥٧}.

^{١٨}- الشوك، علي، المصدر السابق، ص^{٧٥}.

موندريان " اتنا بالرؤية التشكيلية نحطم التجربة الطبيعية ونعيد تنظيم ذلك المظهر تجريدياً. ان رؤيتنا التشكيلية اذا جاز التعبير تصحح رؤيتنا الاعتيادية للطبيعة، وبذلك نحو الفردي الى الكلي ونصبح به متحدين "(٢) للتعبير عن هذا الكلي لم يجعل موندريان خطوطه " تتحول في مركز معين "(٣) لتعبر عن الشمول والتوازن والحقيقة المجردة والتي لا تجعل المتلقي يركز على شيء دون آخر، بل ادراك اللوحة ككل، يقول موندريان " ليس الهدف خلق اشكال والوان معينة اخرى بتقليد نفس الاشكال والالوان، ولكن العمل من اجل صهرها في وحدة اكبر وافضل "(٤) وجد موندريان الجميل في الشكل البسيط الذي لا يحوي على نقص " وكان قبوله للقيود التي يفرضها عليه السطح المستوي لللوحة يبررها رفضه العنيف للتكتوبية في رؤية الحقيقة، الا انه وبالرغم من تجربتهم لمظاهر الطبيعة " نبذ اعتمادهم على الطبيعة في تحليل مظاهرها، كما انه نبذ تجاوز الطبيعة من اجل غaiات ذاتية وتخيلات فردية، ووجد ان من الافضل ان يكون الرسم انسجاماً تشكيلياً صرفاً بمطابعة نداءات الدقة والانسجام وحدها "(٦)

لقد اهتم موندريان بالخبرة بمنحوبي الشكل مع الاثارة الذهنية والمادية التي تتولد من الانترانات الخفية للخطوط والمساحات التي تختلف حجماً وشكلًا، ويعرض احدهما الآخر في حالي الجنب والشد. بين المساحات الممندة ذات البعدين والخطوط المنفذة الى الداخل. وبين المستطيلات العمودية والمستطيلات الافقية.. وقد حرص موندريان في اغلب اعماله على الا يجعل اي مساحة تشبه مساحة اخرى، كما الخطوط في سماكمها واتجاهاتها لا تتشابه مع بعضها. وذلك لخلق حركة وحيوية وايقاع معين يكسر جمود ورتابة الشكل. (٧) ذلك باقتصار رسوماته على الالوان الاساسية (الاحمرن الازرق، الاصفر) ضمن مساحات لونية محاطة بخطوط سوداء افقية وعمودية، فاشكاله المتطرفة المنظمة الدقيقة، والتي صممها عقل صافي لا ينطلق من الطبيعة بل من اسس التصميم ذاتها وهي اشكال لا يشوبها النقص، كما انها اشكال قدمت موقفاً جديداً على صعيد التفكير الجمالي، ذلك ان التجرييد في نظر موندريان فن ينهي الثقافة الفنية القديمة، ويقدم بناء تصويري يخلق بيتنا جمالاً غنياً وجديداً من الواضح ان طروحات الاتجاه الثيوصوفي* وطروحات شونميكر**، كان لها اثر في وصوله بالتجرييد الى اقصى درجة من المنطق.. حيث يرى شونميكر اننا نستطيع اخترق الطبيعة بشكل يظهر لنا الهيكل الداخلي للحقيقة.. وذلك عن طريق ترجمة الحقيقة في المخلية ببنيات تجمع لاصراف العقل، فنستعيد هذه التاليف الحقيقة المعطاة انا في الطبيعة، وبذلك نستطيع اخترق - اكتشاف الجمال الحقيقي في الطبيعة - بوسائل الرؤية التشكيلية. (٨) " فالفن في نظره لا يعبر عن المظهر الواقعي، بل هو تعبر عن الحقيقة، وهي غير قابلة للتعریف ". (٩) فالجميل الذي هو الحقيقي لا يمكن التوصل اليه بصرياً او تحديده بتعريف معين الا انه يمكن التوصل اليه بالاعتماد على خيال حسي صوفي ينطلق من العناصر التشكيلية وحدها لتشيد شكل جمالي " مبني على علاقات صرفه للخطوط والالوان الخالصة، لأنها وحدها هذه العلاقات والعناصر البنائية الصافية كفيلة ببلوغ الجمال الخالص ". (١٠) اعجب موندريان بعظمة الطبيعة والكون ووجد ان فيها بعض البنيات التي يمكن ان تكون اجمل من غيرها (كالالوان الاساسية والخطوط العمودية والافقية) كما وجد انها خير ما تعبر عما هو روحي، يقول موندريان: كنت منذهلاً بعظمة الطبيعة فحاولت ان اعبر عن الامتداد والسكنية والوحدة، لذلك قام موندريان بتحويل منظر البحر والسماء في صورة (الرصيف والمحيط)، الى تكوينات بالزاند والناقص، لاظهار الاساس البنائي للشكل في ابسط صورة، بالغاء المنظور التقليدي لمصلحة مفهوم جديد للقضاء، حيث تختفي التاثيرات الجوية لينبعض سطح الصورة بنسق ايقاعي من الاشكال الخطية. (١١) ويرى موندريان ان قوانين الطبيعة العظيمة والخلفية والتي تعبّر عن الجمال الكوني والتي تم التعبير لا عنها عن طريق علاقات خطية محددة قد انهت ثقافة الشكل الخاص. (١٢) لذا وجد موندريان في لوحاته الاولى التي كان يضع فيها اشكال هندسية على خلفية بيضاء نقص لأن الشكل فيه كان يبدو مستقلأً عن الخلفية " وعائماً فوق فضاء اللوحة الطبيعي، كما ان المساحات المتداخلة تتضمن بعد وغموض متسبب عن الفراغ المتقطع الموجود بينها، فقام موندريان بتثبيت الاشكال بشبكة متصلة من الطوط السوداء التي تحدد بدقة المساحات اللونية ساحبة ايها الى مقدمة اللوحة وشاغلة المساحة البيضاء للوحة ". (١٣) فخلق بذلك توازن لوني وشكلي بين اجزاء اللوحة .

ماليفتش والجمال الخالص : اذا كانت حقيقة الجميل لدى موندريان تتمثل في الشكل الخالص، فان كازمير ماليفتش (١٩٣٥-١٨٨٧) يرى ان حقيقة الجميل تتمثل في الاحساس الخالص للشكل الخالص، وماليفتش بتاكيده أولوية الإدراك الصافي فانه يؤكد على الشكل الذي لا يولد الا المعرفة الصافية البعيدة عن الارتباط بأي شيء، وعن طريق هذا الشعور المتفوق على العالم المادي نستطيع ادراك الجميل النقفي والصافي، فقد اكد ماليفتش على قيمة التجريد الكلي الى الحد الذي خشي منه حتى من استخدام الالوان مخافة ان تذكر من صفاتها وتثال من وحدتها الحسية الاصيلة ". (١٤) فاستغل ماليفتش التسطيح اللوني والشكلي ليمثال اقصى درجات اللاموضوعية ول يولد شعوراً ساماً في نفس المتلقي لجهله بالموضوع، وهذا الجهل بالمضمون يهدى الاحساس، وهو ما يتطلب معرفة المطلق، وفي ذلك يرى ماليفتش " ان تمثل موضوع بحد ذاته، هو شيء لا علاقة له بالفن.. فالشيء بحد ذاته لا دلالة له بالنسبة لذاته، واراء الفكر

١- البسيوني، الفن الحديث، المصدر السابق، ص ٩٥.

٢- ريد، هربرت ، الدلالة الاجتماعية للتجرید، المصدر السابق، ص ٧١.

٣- يونغ، كارل، غوستاف، المصدر السابق، ص ٣٧٨.

٤- هيث، ادرين، المصدر السابق، ص ١٣.

٥- المصدر السابق، ص ١٤-١٣.

٦- هوينغ، رينيه، المصدر السابق، ص ٣٢٦ ، و، هيث، ادرين، المصدر السابق، ص ١٣.

٧- انظر: مايرز، برنارد، المصدر السابق، ص ٥٤-٥٣.

٨- انظر: امهز، محمود، نفسه، ص ١٤٧-١٤٦.

٩- اغروس.م.روبرت، و، ستانسيو.جورج.ن، المصدر السابق، ص ١٠٨.

١٠- امهز، محمود، نفسه، ص ١٤٧.

١١- انظر: باونس، الان، نفسه، ص ٢١٢-٢١٠.

١٢- انظر: ريد، هربرت، المصدر السابق، ص ٩٩-٩٨.

١٣- المصدر السابق، ص ١٤-١٣.

١٤- الحيدري، بلند، زمن لكل الأزمنة نظرات وآراء حول الفن، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط١، ١٩٨٧، ص ٧١.

لا قيمة لها، فالشعور هو العامل الحاسم، والفن بهذه الطريقة يصل إلى تمثيل لا موضوعي، إلى التقوية".^(١) وقد كتب ماليفيتش في ذلك "على المبدع أن يتجاهل محتوى الأعمال التصويرية".^(٢) لذلك يجب أن تكون التجربة الجمالية "تجربة مفتوحة، تقوم على عدم تحديد الموضوع وابتداه، فكل اثر فني إنما هو محاولة الكشف عما يتخطى المعطيات الحسية المباشرة، وينطلق في عالم من الإيحاء باللامحدودية".^(٣) ويعلق ماليفيتش على لوحته التقوية (مربع أسود داخل مربع أبيض) "في كفاхи لتحرير الفن من نير عالم عالم المدركات إتجات إلى شكل المربع".^(٤) اراد ماليفيتش بهذا المربع الاسود أن يعبر عن الشعور داخل نفسه بطريقة لاموضوعية لاموضوعية حيث يقول "إن هذا المربع الاسود على الرقعة البيضاء هو الليل المبهم الذي شعرت به في نفسي"^(٥) هذا الشعور الخالص هو أساس التشكيل " فمن الممكن للمستطيلات النحيفة المرتبة بطريقة منحرفة أن تكون معاً صورياً للشعور بالتحليل والطيران".^(٦)

نستخلص مما تقدم ان الفنان التجريدي كان يرى الجميل في الشكل الخالص بتأكيده على استقلالية العناصر التشكيلية في بناء العالم الفني والجمالي ، والذي هو أكثر حقيقة من العالم الواقعي ، وعلى المتألق أن يتعامل معه بشكل موضوعي أو ذاتي عن طريق التأمل الجمالي حيث تنتقل زاوية نظره من نقطة خارج عالم اللوحة إلى نقطة داخلها لاستخلاص ابعادها الجمالية والفكريّة والعاطفية. كما إن الشكل الجميل يخضع لتنظيم العناصر الفنية وتتساقها ضمن مخطط عقلي منطقي صارم أو ضمن مخطط وجدي يخضع للضرورة الداخلية التي تعتمد اللون والشكل في تنسيق جمالي ، كما إن الشكل الجميل بالنسبة للفنان التجريدي يحمل مواصفات مثالية لرفضه بشكل كلّي أي شبه يؤشر علاقته بالشكل الواقعي ، بإلخضاعه للمضمون كلياً للشكل ليوحى بالمعنى ولি�قرد بذلك ضمن التجربة الجمالية للمتألق. إن رغبة كل فنان في أن يستقل بأسلوبه وفلسفته الخاصة واحتقاره للتقليد ، جعلت عملية بناء فني ناضج وجميل مهمة غير هينة ، علمًا أن الشكل النهائي لاكمال العمل الفني هو شكل يقرره الفنان ، والفنان إذ أنه علاقته نهائياً بالشكل الطبيعي كمعيار للجميل ، فإنه لم يغفل البنية الشمولية للعالم كملهم له للاقتراب من المطلق ، كما إنه لم يغفل البني الخفية بادق اشكالها العضوية واستلهامها لبناء عالم مبتكرة كما فعل (بول كلية).^(٧)



تحليل العينات

اسم اللوحة: رسم مع نقطة حمراء.

اسم الفنان: واسلي كانдин斯基.

سنة الانتاج: ١٩١٤.

القياس: ١٣٠ x ١٣٠ سم.

المادة: زيت على القماش.

العائدية: المتحف الوطني للاعمال الحديثة.

تصور اللوحة تكويناً تعبيرياً تجريدياً تحيوم فيه الألوان والخطوط بعفوية وتلقائية محدثة تنوعاً هائلاً في العلاقات التشكيلية بالحياة ومعبرة عن قدرة الصورة المجردة على تكيف العناصر التشكيلية في تكوينات متحررة من الضرورة الخارجية ولها القدرة على تمرير الطاقات الروحية للفنان للوصول إلى الجوهر الكوني عبر الذات لتقديم حقيقة أكثر عمقاً من العالم المادي . سعي كانديński لتحرير الرسم من التمثيل الصوري القائم على إيمانه أن اللوحة هي ذاتها الداخلية الخاصة بها، وأن الشكل التمثيلي يمنع الفنان من التمتع بلذة التشكيل والاثارة الحسية والروحية معاً للون والخط بحد ذاتهما، ولوحته التي راها مفتوحة والتي اختفى منها الموضوع التمثيلي ولم يبقى منها غير اوضاع غير مشكلة للون والخط*، اقتنع كانديński ان الشكل التمثيلي يشوه الرسم ولكي يعبر عن الروح الفعلية عليه ان يقطع صلاته بالشكل المادي والطبيعي ليقترب من الجوهر اللا مرنى ويستجيب للضرورة الداخلية، تلك الاندفاعات النفسية والبث الروحي الذي يتزداد صدأه عبر اللون والخط حيث تجد الاشكال الداخلية للنفس تجسدتها الخارجي الحر. فالذات الداخلية المتجردة من الاهتمامات الموضوعية والعقليّة تستطيع ان تعبّر عن عوالم روحية تنقل الفنان الى الجمال الكوني المجرد، الفنان باسياقه للصوت الداخلي يستطيع اكتشاف عوالم وصور جديدة متكاملة وجميلة في ضوء الاندماج الكلّي بين العناصر التصويرية والحياة الباطنية للفنان. وشعور كانديński بلا جوانب العالم المادي وضرورة الاستجابة الوجدانية لمظاهر الوجود لتجاوز ماديتها وفهم الروح السرية الكونية بالتعبير عن المشاعر الداخلية والتعامل مع ما هو خفي في الوجود، الفنان في ذلك عاد يستقبل المظاهر اللونية للطبيعة لتحويلها إلى طاقة تجريدية تتشكل كيفياتها عبر رؤية حسية تعتمد قدرة الذات للوصول إلى التناسق الداخلي والانسجام الجمالي بين عناصر اللوحة الفنية تضاداً أو توافقاً والتي تعتمد على التوازن والإيقاع والتضاد بما يقترب من لغة الموسيقى الخالصة ويبعد عن القوانين المنظورة الإيمانية للخط واللون. الفنان هنا يعبر عن صلته الذاتية مع قوة التشكيل الخفية التي تستمد مقوماتها من النفس والروح فهي اصداء لهزات النفس العنفية التي تشبه الاحاديث الوحودية لتشكيل الكون، ومن ثم تخلق اللوحة بالطريقة نفسها التي تخلق بها الاكوان حيث تتشظى الكتل وتتفجر الاشكال وتحروم بعصبية محدثة صوراً اشبه بصوت الالات الموسيقية، حيث تتردد الذبذبات في الجو كما تتردد الالوان والخطوط في الفضاء وحيث تتصادم وتنقاطع وتنصارع ليتحول سطح اللوحة إلى مجال لطاقات روحية ومادية معاً حيث الحركات السريعة المفاجئة وحورية اللون والخط والخطوط السوداء التي تخترق الاشكال المهيولية الملونة لتوقع قوي واحد، وkanها قواف تشتد من تمساك الكتل وتمرّزها في فضاء اللوحة. كما نرى في هذه اللوحة ذلك التكثيف والتداخل بيت الكتل المجردة وتلك الفورة الدرامية البادية في الحركة التصويرية العنفية والتي تعبّر عن صلتها المباشرة

^١- امهز، محمود، نفسه، ص ١٤٩.

^٢- Jean, Clay, OP,CIT, P. ٢١٦.

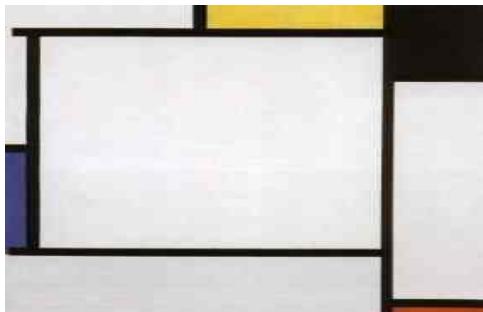
^٣- مجموعة من الاساتذة، كتاب الفلسفة، المركز القومي الكبير غموجي، ج ١، ط ٣، ١٩٨٠، ص ٢٢٦.

^٤- بيونغ ، كارل غوستاف ، نفسه ، ص ٣٨٨.

^٥- بلند ، الحيدري ، نفسه ، ص ٧٢.

^٦- باونس ، الان ، نفسه ، ص ٢٠٧.

يُلْعَنُ النَّفْسُ وَرِغْبَاتُهُ الْدَّاخِلِيَّةُ وَالَّتِي تُتَرْجِمُهَا تُلْكَ الْأَشْكَالُ الْدَّاخِلِيَّةُ الْبَاطِنَةُ الْدِيَنَامِيَّةُ فِي مَرْوَنَةِ مَطْلَقِهِ، وَالَّتِي بَدَأَ مَعَهَا اللُّونُ وَالشَّكْلُ يَتَخَذُ تَنظِيمَهُ الْمُسْتَقْلُ نَهَائِيَاً عَنِ الْعَالَمِ الْوَاقِعِيِّ لِتُسْتَمِدُ الْلَّوْحَةُ قِيمَتَهَا الْجَمَالِيَّةُ بِفَعْلِ بُنْيَةِ الشَّكْلِ فِي الْفَضَاءِ غَيْرِ الْمُحَدُّدِ، وَتُسْتَمِدُ قِيمَتَهَا الْمَطْلَقَةُ عَبْرِ التَّكْوينِ وَقَدْرَةِ الْخَطِّ وَاللُّونِ عَلَى تَجْسِيدِ الصَّوتِ وَالْحَرْكَةِ وَنَقلِ الْإِبَادَعِ الْعَاطِفِيِّ دُونِ الْعُقْلَةِ لِلْفَنَانِ. وَجَدَ كَانْدِنْسْكِيُّ أَنْ تُلْكَ الرُّؤْيَا الْمُتَحَرَّرَةُ مِنِ الْعَالَقَاتِ الْتَّقْلِيدِيَّةِ ضِمْنَ اسْلُوبٍ يَعْتَمِدُ عَلَى مَعْنَى الْعَالَمِ الدَّاخِلِيِّ لِلْفَنَانِ وَبُنْيَةِ الْخَفْفَيَّةِ لِلْوُجُودِ؛ تَحْقِيقُ لُغَةِ اِيَصالِهِ إِلَى مَسْتَوِيِّ رَفِيعٍ، إِسْتَطَاعَ مَعْهَا الْفَنَانُ تَخْلِيَصَ الْفَنِ الْاِلَامِوْسُوْبِيِّ مِنِ الْلاَ مَعْنَى وَالْزَّخْرَفَةِ الْفَارِغَةِ بِتَفْعِيلِ قُوىِ النَّفْسِ الْدَّاخِلِيَّةِ الْمُتَحَرَّرَةِ مِنِ الْمَوْضِعِ لِيُصْبِحُ الْفَنَانُ رَوِيُّوْبَا يَصُورُ الصَّفَةَ الْمَلْمُوسَةَ لِرَوِيَّتِهِ مَادِيَا عَبْرِ اللُّونِ وَالْخَطِّ لِتَعُودُ قِيمَةِ الْخَطِّ وَاللُّونِ قَائِمَةً عَلَى تَجْرِيَةِ الْذَّاتِ الْخَاصَّةِ مَعَهَا. فَاللُّونُ يَجْسِدُ رِسَالَةً اِتَّصَالِ عَاطِفِيَّةً هَدْفُهُ إِثْرَاءُ تَجَابُّ وَجْدَانِيِّ مَمَاثِلِ فِي نَفْسِ الْمُتَلَقِّيِّ، فَالشَّكْلُ الَّذِي تَمْلِيَهُ الْمُضْرُورَةُ الدَّاخِلِيَّةُ هُوَ النَّمُوذِجُ الْمَثَالِيِّ-الْجَمِيلُ وَالَّذِي لَيْسَ لَهُ مَثِيلٌ فِي الْعَالَمِ الْمَوْضِعِيِّ، لَأَنَّهُ شَكْلُ خَالِصٍ نَوْءَ بِاعْدَادِ جَمَالِيَّةِ مَتَجَرَّدَةِ مِنِ الشَّيْءِ الْمُتَعِينِ وَالْمَادِيِّ لِيُقْرَبُ مِنْ اشْكَالِ الرُّوحِ بِفَعْلَيْتِهِ عَلَى اِخْتِرَاقِ مَا وَرَاءِيَّةِ الْمَادِيِّ وَفِيهِمَا الْجَمَالِيِّ الْمُتَطَهِّرِ مِنِ الْاِنْخِدَاعِ بِالْمَظَاهِرِ، فَغَيَّاِتَاتِ كَانْدِنْسْكِيِّ الْجَمَالِيَّةِ شَمُولِيَّةً وَجَوْهِرِيَّةً وَاسْتِحْصَالِ الْجَمِيلِ يَتَمُّ عَبْرِ هَذِهِ الْغَيَاِتِ السَّامِيَّةِ. فَاللُّونُ بِالنَّسْبَةِ إِلَى كَانْدِنْسْكِيِّ عَامِلٌ دَرَامِيٌّ نَفْسِيٌّ، فَفَصْلُ اللُّونِ عَنِ الْاِتَّصَالِ بِكِيفِيَّةِ الظَّواهِرِ هُوَ جَزْءٌ مِنْ وَسَائِلِ التَّعْبِيرِ وَالتَّأْثِيرِ الَّتِي يَسْعَى إِلَيْهَا كَانْدِنْسْكِيُّ، فَاتِّصَالُ اللُّونِ عَنْهُ بِالصَّوْتِ الدَّاخِلِيِّ الَّذِي يَسْهُمُ بِالْمَعْنَى الْخَاصِّ لِنَسْقِ الْلُّونِيِّ، وَهَذَا الْمَعْنَى يَكُونُ غَامِضًا غَيْرَ وَاضِحٍ مِثْلُ الشَّعُورِ الْمُرْتَبِطِ بِهِ الَّذِي يَجِدُ تَعْبِيرَهُ الْخَارِجِيِّ فِي الْأَلْوَانِ وَالْخَطُوطِ وَالْأَشْكَالِ الْمُتَجَرَّدَةِ، وَهَذَا النَّسْقُ الْلُّونِيُّ مَطْلُقُ الْحَرْكَةِ وَهُوَ غَایِةٌ فِي ذَاتِهِ تَحرُّرٌ مِنِ الْمَنْطَقَ وَالْمَعْقُولِ، فَاللُّونُ هُنَا يَقُومُ بِدورِ تَعْبِيرٍ قَوِيٍّ. وَاسْبِقِيَّةُ الْفَكْرَةِ هُنَا غَيْرُ فَاعِلَّةٍ فِي تَمْثِيلِ الشَّكْلِ وَالَّذِي يَتَحَقَّقُ عَبْرِ عَمَلِيَّةِ التَّصْوِيرِ أَوْ فِي اِثْنَاءِ الرَّسْمِ مَا يَدِلُ عَلَى أَنَّ ذَاتَ الْفَنَانِ يَتَغَيِّبُ بِهَا الْمَادِيِّ وَالْحَسِيِّ تَوْلُدُ اِشْكَالُهَا عَبْرَ الْيَةِ تَشَكُّلِ تَلَفَّيَّةِ مَبَاشِرَةٍ، وَبِايَقَاعَاتِ خَطِيَّةٍ وَلُونِيَّةٍ مَنْسَجِمَةٍ مَعَ اِيقَاعَاتِ النَّفْسِ الدَّاخِلِيَّةِ الْمُنْفَعَلَةِ بِرَوِيَّتِهَا. فَالْعَمَلُ هُنَا مَدْرُوسٌ بِعَيْنَةٍ فَلَا تَخْدُنَا الْحَرْكَةُ الْدِيَنَامِيَّةُ لِلْأَشْكَالِ بِسَرَعَةِ التَّتَفِفِيَّةِ، ذَلِكَ أَنَّ كَانْدِنْسْكِيُّ يَؤْكِدُ دَائِمًا صَعُوبَيَّةِ تَوْلِيدِ الْأَشْكَالِ دُونِ الْاِعْتِمَادِ عَلَى الْعَالَمِ الْمَوْضِعِيِّ، وَمِنْ هَنَا عُوْدَتُهُ إِلَى الصَّوْتِ الدَّاخِلِيِّ وَالَّتِي قَادَتْهُ إِلَى اِكْتِشَافِ الْمَجَازَاتِ الشَّكْلِيَّةِ الْجَدِيدَةِ وَالَّتِي حَفَّرَهَا الْاِدْرَاكُ الْحَدِسِيُّ الْمَفَاجِيُّ لِكُلِّيَّةِ الْوُجُودِ وَالْعَاطِفَةِ الْتَّلَفَّانِيَّةِ الْذَّاتِيَّةِ. وَهَذَا هُوَ سُرُّ التَّنَاغُمِ الدَّاخِلِيِّ وَرَاءِ الْكَثْرَةِ فِي لَوْحَاتِ كَانْدِنْسْكِيِّ، اِضَافَةً إِلَى الْجَاذِبَيَّةِ الْحَسِيَّةِ وَالْرُّوحِيَّةِ وَالَّتِي تَعْبِرُ عَنِ اِنْفَعَالِهِ بِالْوُجُودِ وَمَحَاوِلَةِ تَمْثِيلِهِ ذَاتِهَا، وَكَانْدِنْسْكِيُّ يَؤْكِدُ أَنَّ مَحَاوِلَةَ اِتَّصَالِ الْفَنَانِ بِرُوْحِهِ مَعَ الْوُجُودِ يَعْرُبُ عَنْ حَاجَةِ دَاخِلِيَّةٍ وَتَعْبِيرِهِ عَنْهَا بِلُغَةِ خَالِصَةٍ يَنْتَجُ اثْرًا جَمِيلًا، فَيُخْلِقُ الْجَمِيلُ دُونَ مَقَاصِدٍ وَاعِيَّةٍ لِكِيَفِيَّةِ صَفَاهِهِ، فَالْفَنَانُ الْمُنْفَعِلُ بِحِمَاسِ دَاخِلِيِّ شَبَهٍ وَاعِيٍّ يُخْطِطُ أَشْكَالَهُ بِحَرْيَةٍ لَا تَقْدِيرُهَا صَفَاتٌ ثَابِتَةٌ لِلْشَّكْلِ الْجَمِيلِ. أَنَّ كَانْدِنْسْكِيُّ مَدِرِّكًا مَعَ الْتَّنَاقِصَاتِ اللُّونِيَّةِ فِي الْاِخْرَاجِ الشَّكْلِيِّ مِنْ فَعْلِ مُؤْثِرٍ وَجَمِيلٍ، فَلَا يَكِيُّ لَدِيهِ أَنْ يَخْتَفِي الْمَوْضِعُ، فَالْلَّوْحَةُ يَجِبُ أَنْ تَحْقِقَ مَعَادِلَاتِ مَادِيَّةٍ وَرُوحِيَّةٍ فِي ضَوْءِ قُوَّةِ التَّنَظِيمِ الشَّكْلِيِّ وَتَدْفُقِ الْحَيَاةِ الدَّاخِلِيَّةِ وَحُبِّ الْحَقِيقَةِ الْرُّوحِيَّةِ وَمَمْتَعَةِ مَشَاهِدَةِ رَمُوزِهِ الْشَّكْلِيَّةِ ضَمِّنَ اِرَادَةِ الْذَّاتِ لِلْأَخْتِرَاعِ الْأَشْكَالَ وَتَغْيِيرِهَا وَتَهْذِيبِهَا، وَطَبِيعَةُ هَذِهِ الْأَشْكَالِ الْمَكْفَفَةِ تَحْمِلُ قَدْرَاتِ تَعْبِيرِيَّةً اَقْوَى وَاصْدِقَ مِنِ الشَّكْلِ الْمُتَعِينِ. فَهَذَا التَّكْوينُ مَعَ نَقْطَةِ حَمَراءَ هُوَ عَرْضٌ دَرَامِيٌّ لِنَعْمَاتِ لُونِيَّةٍ مَتَعِدَّةٍ وَالَّتِي يَعْلَمُ فِيهَا كَانْدِنْسْكِيُّ وَلَاَنَّهُ وَتَقْبِيرِهِ لِلْطَّرَقِ الْرُّومَانِيَّكِيِّ بِالْوَانِهَا الْمَتَلَجِّهِ وَبِايَقَاعِهَا الْقَوِيِّ، فَاعْمَالُ كَانْدِنْسْكِيِّ هِيَ فَيَضَانُ دَائِمٌ لِلْاِسْتِجَابَةِ الْرُّوحِيَّةِ وَالْعَاطِفَيَّةِ اِزْاءِ الْلُّونِ وَالْخَطِّ. كَانَ لِلْأَلْوَانِ بِالنَّسْبَةِ لِكَانْدِنْسْكِيِّ مَعَنِ نَفْسِيَّةِ وَرُوحِيَّةِ لَهَا اِثْرَاهَا الْعَاطِفَيَّةِ عَلَى الْفَنَانِ وَالْمُتَلَقِّيِّ عَلَى سَوَاءِ، وَقَدْ كَتَبَ كَانْدِنْسْكِيُّ عَنِ الْلُّونِ الْاَحْمَرِ "الصَّوْرَ الْاَحْمَرِ الدَّادِيِّ يَبْدُو خَادِعًا صَارِخًا مَبْتَهِيًّا بِالنَّصْرِ مَثَلَ نَفَخَاتِ الْبُوقِ، الْلُّونُ الْقَرْمَزِيُّ فِيهِ اِنْفَعَالٌ وَهِيَامِحْتَرَقٌ بِبَطْءٍ فَهُوَ مَثَلُ ضَرِبَاتِ الْبُوقِ الْقَوِيِّ، وَالْاَحْمَرُ الْقَوِيُّ يَمْكُنُ أَنْ يُعَقِّمَ مَا يَزِيدُ مِنْ شَدَّةِ تَوْهِيَّةٍ، اَنَّهُ يَرْتَعِشُ لِفَقْزَةِ جَرِيَّةٍ، اَنَّهُ يَبْدُو مَثَلُ نَعْمَاتِ عَمِيقَةٍ لِكَمْنَجَةٍ كَبِيرَةٍ تَوْهِيَّةً فَتَبْدُو شَابَةً مَلِيئَةً بِالْمَعْنَى وَالْمَرْحَمَلِ اِصْرَواتِ غَنَاثِيَّةٍ وَاضْحَاهِ لِكَمانٍ اَوْ اِجْرَاسِ صَغِيرَةٍ". (١) فَكَانَ كُلُّ لُونٍ شَكْلُهُ الْتَّجْرِيدِيُّ وَمَوْقِعُهُ فِي الْلَّوْحَةِ بِمَا يَتَنَاسَبُ مِنْ قَدَرَاتِهِ الْإِيمَانِيَّةِ الَّتِي تَعْتَدِمُ عَلَى مَوْقِفِ كَانْدِنْسْكِيِّ الْعَاطِفِيِّ وَالْرُّوحِيِّ مِنْهُ، وَبِمَا يَحْقِقُ التَّجَانِسَ بَيْنِ الشَّكْلِ وَالْفَكْرَةِ. فَالْجَمِيلُ الَّذِي اِرَادَهُ كَانْدِنْسْكِيُّ جَمِيلٌ يَسْتَجِيبُ لِلصَّوْتِ الدَّاخِلِيِّ وَالَّذِي لَا يَتَحَقَّقُ إِلَّا عَبْرِ تُلْكَ التَّشَكُّلَاتِ الَّتِي تَحْدِثُهَا الْاِسْتِجَابَةُ الْعَاطِفَيَّةُ، مَتَجَلوِّزاً وَبِشَكْلِ نَهَائِيِّ الْاِنْطَلَاقِ مِنِ الشَّكْلِ الْوَاقِعِيِّ وَالْاِعْتِمَادِ عَلَى مَنْزِعٍ يَتَجَاهِلُ الْوَصْفِيَّةَ وَيَذْهَبُ بِعِيْدًا إِلَيْهِ مَا هُوَ كَامِنٌ خَلْفَ الشَّيْءِ مَتَحَذِّلًا مِنِ الْلُّونِ وَالْخَطِّ مَنْطَلِقاً لِجَمَالِ مَثَلِيِّ ذَاتِيِّ، وَالْخَطِّ وَاللُّونِ لَيْسَا فَاعْلَيْنِ بِحَدِّ ذَاهِمَاهَا فِي تَحْقِيقِ هَذِهِ الْجَمَالِ إِلَّا عَبْرِ الذَّاتِ الَّتِي تَحْرُكُ الْخَطُوطِ وَالْأَلْوَانِ وَالْأَشْكَالِ بِشَكْلِ مَمَاثِلِ لِلْايَقَاعِ الْرُّوحِيِّ لِتَنْصُلِ بَيْنِ الْمُضْرُورَةِ الدَّاخِلِيَّةِ وَالتَّعْبِيرِ عَنِ الشَّكْلِ الْخَالِصِ.



اسم العينة: تكوين بالاحمر والازرق والاصفر.

اسم الفنان : بیت موندریان.

المادة: زيت على الكنفاس.

القياس: ٢٠ × ٢٠ انج.

سنة الانتاج: ١٩٣٠

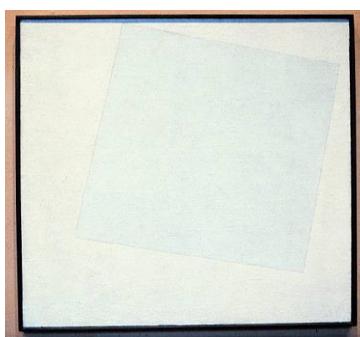
العائدية: مجموعة السيد والسيدة ارماند، بـ، بارتوس،

نيويورك.

تصور اللوحة أشكالاً هندسية صارمة يحتل فيها المربع الأحمر المساحة الأكبر من اللوحة بدءاً بالجزء العلوي اليمين، وتحته أسفل اليمين مستطيل صغير أصفر، وهناك مستطيل آخر أكبر قليلاً أزرق اللون أسفل اليسار، ويفصل بين هذه المستطيلات الملونة أربع مستطيلات بيضاء مختلفة الأحجام، والمستطيلات جميعاً محددة بخطوط سوداء مستقيمة عمودية وأفقية تقطع مع بعضها لتشيد الهيكل العام لللوحة كشبكة من الخطوط المتصلة المتشابكة، والأشكال بمجملها مسطحة صافية تقية. اراد موندريان للجميل ان يكون هذا قيمة مثالية كونية مطلقة، كتجليٍ كلي وشموليٍ للجوهر/الجميل، ولهذا اراد لتكوينه الجمالي ان يبتعد عن كل ما يذكر بالماادي والحسي، جميل يجسد مضمون مطلق في شكل مطلق، جميل لا يتشكل تحت ضغط العاطفة والذات غير المتناهية، اهذا اراد موندريان بلوغ الجمال الخالص عبر الشكل الخالص، عن طريق تلك العناصر البنائية الصافية . ومن المعروف إن الأشكال الهندسية أشكال تعبير عن الوحدة ومستقلة لا تعبر إلا عن ذاتها، وتستطيع بكيفيتها المترفرفة والتي لا نجد لها مثيلاً في العالم الأرضي إلا بعد تجريده، ان تعبير عن

النظام الذي يحكم الكون، وتكتيف الجمال الكوني في تركيب تجريدي خالص. فالشكل الهندسي هو القانون الخفي خلف الشكل الطبيعي، والعالم برمته يديره القانون الكوني نفسه، والفنان يستطيع الوصول إلى هذا القانون بزيادة النقاوة في الشكل وبالآخرال العالي ونبذ أي اشارة توحى بالشكل المادي كالخط المائل، وهذا الشكل النقى هو مؤشر لغاية الشكل الجميل. فالفنان لا يستطيع بلوغ الشكل النقى / الجميل إلا بفكر حسى صوفى، وتجاوز الذات للوصول بالمشاعر إلى أقصى حدود الموضوعية، ببرود الذهن المفرغ من الانفعالات الحسية لكي يستطيع الفنان بلوغ الحقيقة الكلية والروحية المطلقة، والشكل الذي هو الأساس لكل الأشكال، فيستطيع الفنان عن طريق الارتفاع بخبرته الذهنية ان يخلص الأشكال من صورتها الطارئة الجزئية لتتلمذ على شكل سام وجوهري وخلداً يتحول الصفات الجزئية إلى صفات كلية، ونبذ كل ما يذكرنا في الشكل بالزمان والمكان الوجودي او الفضاء الذي تتميز فيه الخلفية من الشكل. اراد موندريان لسطح اللوحة ان تكون كلاً متوحداً ليس فيها شكل مميز او خاص، لأن الخصوصية تحيل إلى جمال نسيي لا جمال مطلق، والمطلق من صفاتِه الوحيدة والنتائج على العالم الحسى، فهو شكل لا يشبهُ شيءٍ، ويرى موندريان انه يستطيع بلوغ هذا الشكل عن طرق الاقتصاد على الالوان الاولية والحيادية والخطوط المستقيمة والمساحات المسطحة، ضمن علاقات تعتمد على توازن المتناقضات، حيث تحول الأشكال الهندسية الثابتة إلى قوى متضادة متعادلة ومنسجمة فيما بينها . فالسكون الدينامي الذي اراد به موندريان ان يكسر رتابة الشكل، هو تعبير جمالي عن الفكرة المطلقة، ومفردات الشكل في هذه اللوحة هي نظائر شكليَة جمالية سامية، وهي باعتبارها قوى تشکیل بذاتها تعتمد على علاقات تركيبية خاصة بمفردات العمل حملت شرعية مقارنتها بالعالم السامي، فاستطاعت بذلك ان ترتقي بالإيقاع الشكلي واللوني الى مستوى الإيقاع الكوني. جمع موندريان في هذه اللوحة بين التمثيل الموضوعي للفكرة الشكل المثالي / الجميل والتوصيات المنطقية للمتخيل الرياضي، والذي طبق فيه موندريان قانون النسبة الذهبية** ليقرب بذلك من مبدأ الوحدة في التنوع، وموندريان بروبيته الموضوعية للعالم الخارجي بلغة مختزلة استخلاص قيمة جمالية كائنة في العالم الطبيعي، وهي قيمة منزهة من الجمال الحسى، حيث تسمى بأبعاده الكلية (الخير والحق والجمال) فلا تعود خاصية جمالية لشيء، فالأشكال الهندسية لا تمثل الا ذاتها فهي الجميل بذاته. وقد جعل موندريان مفرداته التشكيلية على مستوى واحد من النظر منعاً لتجزؤ الرؤية، مع إبعاد السطوح الملونة للأطراف للحيلولة من مركز اللوحة يقود إلى تحقيق هدف موندريان الجمال في الصفاء الكلى والوضوح والتفشف، فيسمح بتحقق الجمال تحقق لا مادي، بل بالتجريد انطلاقاً من الفكرة الجمالية التقية بأبعادها الشمولية والجوهرية، وهذا هو سر التمايز والتكرار المتنوع في المساحات المسطحة، والذي أقصى المنظور التقليدي كلياً ليجسد منظوراً كونياً موحد لفضاءات يكشف الشكل بكليته وتقود المتنقلة إلى رؤية نزيهة تطهُّر من الحسيات الدينوية وصعوبة رؤية الجمال الحقيقي والذي فيه متعة روحية وعقلية . هيأ موندريان في هذا الشكل لناظرة صافية للجميل، وموندريان بطموحه للاتصال بقانون الجمال العام الكامن وراء الأشياء لم تهمه ألا تكون لأشكاله أي صلة بالطبيعة، فجمال الأشكال الطبيعية بالنسبة إلى الجمال الكلى هو جمال زائف مؤقت نسبة إلى الجمال الدائم الثابت، وهو جمال مستقل عن الجمال الطبيعي وعن الفنان نفسه ومشاعره الشخصية، لكن الفنان يستطيع استحضاره بالتفكير في عالم المثل ويستطيع بمخيلته الصوفية أن يوجد أشكال هي الأقرب إلى الجمال المثالي . لهذا ابتعد موندريان عن تلقائية الأداء واعتمد على إمكانياته التأملية في الوجود ومفهومه الخاص للجميل المنار بضوء العقل والحس دون العاطفة، فالجمال لا يدرك بأحساس الإنسان المتنقلة بل بأحساسه نقية، لا يخلفها الشكل الواقعى بل الشكل النقى، وكذلك الالوان جردت مع موندريان من مدلولاتها العاطفية وارتبطت بمفاهيم عامة شمولية، وهي مفاهيم المح إليها شونمير وألهمت موندريان والذي أراد أن تكون اللوحة علاقات متاغمة لقوى متضادة ومتعادلة : مادية/روحية، عمودية/افقية، ارض/سماء، نور/ظلمة، وهي قوى شاملة في الكون . اراد موندريان ان يجسد هذه المفاهيم تشكيلياً في ضوء قوانين التوازن والانسجام ضمن معادلات تشكيلية عقلية حسابية، بحيث تتفوق هذه التشكيلية على تجريبية كاندي斯基 التعبيرية لتأخذ الفن إلى بعد مما هو شخصي .

فالجميل بالنسبة إلى موندريان هو الشكل التجريدي المتلهم النقى للفكرة الجمالية، والشكل هنا هو اكتشاف ذاتي حسى لتكونين مبني عقلياً وبنشد جمالاً ما ورأيناً متلهم كلياً من الشكل الطبيعي بتطهير المدركات البصرية وتعزيز القوى الذهنية وتوسيع المدركات لتشمل أفق الكون الامتدادي، للوصول إلى جميل يعبر عن الصفات المطلقة من الثبات والديمومة والوحدة.



اسم اللوحة: مربع أبيض على سطح أبيض.
اسم الفنان: كازمير ماليفتش.
المادة: زيت على الكفاف.
القياس: ٣٠ × ٣٠.
سنة الإنتاج: ١٩١٨.

تصور اللوحة مربعاً أبيضاً مائلاً قليلاً على خلفية بيضاء، مع اختلاف قليل في الدرجة اللونية فيما بينهما، حيث بياض المربع الداخلي أدقى من بياض المربع الخارجي. حاول ماليفتش في هذا التكوين التجريدي في أبعاده الفصوى ان يستخلص من الإحساس الصافي الحقيقة الجمالية، ذلك ان الشكل اللاموضوعي والمبتعد بشكل مطلق عن تمثيل الأشياء، لا يمكن ان يدرك كشكل جميل إلا ضمن تجربة تعتمد الأحساس النقية المتلهمة كلياً من الارتباط بالعالم المادي، لذلك فنان ماليفتش يشدد على الدلالية الداخلية للشكل وإمكاناته في التعبير الخالص عن الأحساس لا ما يمثله من موضوع، بقدرته على نقل خلاصة الإحساس ضمن تجربة جمالية نزيهة. وماليفتش من خلال هذا العمل وصل إلى الصفاء الكامل للشكل الذي تكمن قيمته من خلاله للنفاذ نحو الشمولي والكلي، فمن خلال خيال حسى صوفي استطاع ماليفتش أن يعبر عن الإحساس الجمالى الخالص ونقله تشكيلياً، والذي ينتج الاتصال الجمالى به احساساً بالبقاء والصفاء، فماليفتش في محاولته إيجاد معادل صوري للاحساس المكتفى بذاته دون علاقته بالشيء الموضوعي، اختار ان يضع مربع

* وهو القانون الخاص بالتقسيم الهندسي الذي ينص على ان المقطع الاصغر هو في نسبة مع المقطع الاكبر تشبه النسبة التي تجمع المقطع الاكبر بالمجموع غير المجزأ.(امهز، محمود،نفسه،ص ١٠٨)

ابيض على مربع ابيض للتغيير عن تسامي العلاقات البنائية الى مستوى الاحساس بالصفاء، حيث أراد لهذه الاشكال ان تحمل طاقة روحية ميتافيزيقية تسمى على العالم المادي، حيث يقول " ان الاشياء والمواضيع للعالم المادي قد اختفت مثل الدخان، لقد ابتدعت الاشيء، انا ببساطة اخترت الروح وبداخلها اكتشفت التقويقية، والتي عبرت عن نفسها من خلال هذا السطح الذي كون مربعاً و به ادركت العالم الجديد للألوان النقيمة " (١)

وماليقش في هذه اللوحة قلل الأحادية الحقيقة التي تجمع كل الاشياء في وحدة، بالشكل الذي يظهر لنا التصوف اللوني، حيث اللون الأبيض والشكل بأبعاده الميتافيزيقية، ذلك إن السطح الأبيض أو اللاشيء كما اسمه هو يمثل الامحدود وهو العمق او الهوة التي ابتلعت عالم الاشياء والمواضيع في لانهائيتها. يعد هذا المنجز التصويري اول منجز احادي اللون في التاريخ، حتى انه يمكن ان يقرأ كسطح او كشاشة ملمسية .. هي بمثابة حالة من الزوال او الفراغ او اللاتكون او حالة من الفضاء الممتد الغير قادر للحواس، يكون فيه المربع مبهماً وعائماً يشير ميل المشاهد للتأمل الكوني، وقد كتب ماليقش عام ١٩١٥-١٩١٦ " ها انا تجلت نفسي في كينونة الصفر بين الاشكال، ومن ثم تخطيت الصفر الى كينونة خلف تلك، هي اذا النزعة التقويقية، الخلق اللاشخصي ". (٢) فالشكل هنا هو التعبير الصادق عن حقيقة الجميل، ذلك انه لا يمكن الوصول بالشكل الى ابعد من ذلك، فهو يرثى الى علامة الصفر التي جسدت أقصى إمكانات الاختزال، والذي يظهر حالة الإحساس ببقاء اللون الحالص المجرد، حيث يعبر المربع الأبيض عن حالة التقويق بالشعور، كون المعرفة التي يحييها إلينا هذا الشكل هي معرفة صافية، وهي تعبر عن الاتصال الروحي الذي يجعل العالم المادي وينطلق إلى المعلوم بالتفكير الصافي . ان وضع اللون الأبيض على الأبيض لا يعيق التأمل التزبيه كونه لا يثير تواردات وتمثلات لغير المطلق، وماليقش بتقارب نغمة الأبيضين أراد أن يصل بالشكل الى مواصفات الجميل في وحده التي لا يعيقها تقارب النغمات الأخرى فتشتت صفاتها، حيث ان جمع لونين مختلفين يخلق ادراكاً لونياً منفصلاً، وعزلة اللون الأبيض يسمح بالتركيز على اللون الأبيض لوحده ، إضافة إلى ان المربع الداخلي المائل لا يوحى بالثبات بل بالحرية والانطلاق. فالمربي هنا هو مضمون لا صوري لحركة الشعور والعواطف وهذا ما ميز ماليقش عن انصاره في الرسم الهندسي مثل موندريان، وهي محاولة لماليقش للتغيير عن علاقته الاكثر شمولًا بالعالم الخارجي ، وماليقش عبر عن رؤيته الجمالية الزاهدة ازاء الوجود عندما جرد الشكل من ارتباطه المادي ليسمو ويحقق قيمة الجمالية المستقلة كونه موضوعاً للتأمل الحالص ، والسطح الأبيض فوق السطح الأبيض لا يولد انتباعاً بشيء غير ذاته فالعاطفة النزبية ازاء هذا الشكل تقود المتامل الى فضاء رحب ما ورأى . فالتجريد في هذه اللوحة تضمن الشكل واللون يعبر عن تسامي العلاقات التشكيلية والجمالية لتحقيق الهدف الاسمى لايقاض الشعور الصافي، فالتجربة الجمالية الصافية مع الشكل والتي تعبّر عن الحقيقة والجمال هي الهدف من وراء ذلك التركيب المجرد، فالاحساس النقى هو المبرر الجمالى للتشكيل الفنى والذى لم تعد سطوه مجرد مreibيات تجريبية لا موضوعية، فهي تعبّر عن النقاء الروحي كمدلول للقاء الحسى المجرد للشكل. لقد جرد ماليقش الشكل من الاطر الزمانية والمكانية ليبدو عائماً في الفضاء ، فهو شكل خفيف رقيق وشفاف لا يبدو من خلاله شيء، ذلك لأنه وصل إلى مرحلة ليس ورائها شيء في الكون لا يقبل التجزئة، فالشكل يمثل الاتحاد بالمطلق والذوبان في الصفاء والتسطيح، فالشكل مع الخلقة متحد في فضاء مسطح واحد وكلاهما يدلان على الشكل الاولى والذي تشتق منه جميع الاشكال والالوان ، ولو ان ماليقش لم يرد ان يبدو الشكل مجدباً بشكل كلي لما وضع فرقاً في الدرجة اللونية بين المربعين والتعامل الرقيق السهل بين السطحين يعبر عن التحرر والانطلاق عن طريق المربع الذي يطفو في الفضاء. وبذلك خلق لنا ماليقش جمالاً جديداً يعتمد على التجريد المطلق ، فالشكل المتطرف في لا موضوعيته الشكل الاكثر بساطة هو الارقى جمالاً ، وهو الجميل المتحرر كلها من الشيء، وبشكل متحرر من كينونته ولونه حيث التصميم في غاية النقاء. ووصلت الرؤية الجمالية مع ماليقش إلى مرحلة متطرفة وهي المرحلة التي لم يعد فيها الفنان يمثل شيء في اللوحة، فالشكل هو فضاء على فضاء ، وهو يمثل الرفض التام للواقع والتاكيد المطلق على العمل الذاتي ، وقد سبق لكروشيه ان قال ان عملية التعبير الفنى تتم من خلال تأمل الانفعال تماماً حسياً ، وماليقش في محاولته التعبير عن الاحساس بذاته رفض ان يرتبط احساسه الجمالى ب اي شيء ، وبذلك اعتمد على قدرة الذات كلها في توليد الاشكال المتسامية التي شرع معها طروحاته بما يعرف بالثيوسوفية ، وهو موقف ذاتي يعتبر ان الموضوع شيء لا علاقة له بالفن، والجميل لا علاقة له بالعالم الواقعى، الجميل لا يحصر ضمن موضوع محمد الجميل يعبر عن الشعور الذاتي بطريقة لا موضوعية، والاحساس هو المضمون والمعنى المستخلص من الشكل، فالجميل لدى ماليقش مثالي متحرر من أي اطار شكلي ولوبي. سعى ماليقش الى تكريس الجمال الحالص من خلال ازاحة المحمولات التي تعيق تسامي الشكل الفنى بحيث يبدو الاخير متماهياً مع المطلق .

نتائج البحث

١. من الاهداف الجمالية للفن التجريدي تسخير القيم التشكيلية للمعطيات الروحية العميقه واحتضانها لنظام من العلاقات تعتمد الوحيدة في التنوع والانسجام بعيداً عن التزيين والاعتبارية، لا يكون معه الجميل عابراً او مجردأ من المعنى، واعتبار الوسيط الحسى للون محمل بقيمة جمالية وتعبيرية خالصة . لذا فان الخط واللون بوصفهما عنصررين تصويريین خالصين بحد ذاتهما في التشكيل، بعد ان تزود بمضامين كلية تضفو على المعاني الضيقه لتعبر عن غايات ذاتية ومثالية تسمى على الشكل التمثيلي ، لتكشف عن الشكل الجوهرى للعالم المادي والروحي، ويبرز الخيال هنا ليضع التصميم الشكلي الذي لا يخضع لقاعدة . واذا كان التجريد الجزئي كوسيلة جمالية وتشكيلية في الحركات السابقة على التجريدية، نستطيع معه تمييز الشكل المختزل بمعناه وارتباطه بالواقع، فإن التجريد أصبح مع هذه الحركة غاية يستهدف ذاته.

٢. كان احساس الفنان الحديث ان العمل الفنى يمكن ان يمثل شيئاً اكثراً من كونه جميلاً، فليس من الضروري للون ان يتبع شكلاً تمثيلياً لكي يكون جميلاً، فمن الممكن ادخال الالوان ضمن علاقات ايقاعية وحركية منسجمة لتحاكي عالم من الافكار والصور الخيالية والعواطف المتجrade من العالم المادي، لذلك كانت المشكلة التي واجهت الفنان التجريدي هي مشكلة المعنى والفهم – بالنسبة الى المتنقى – فالفنانين جابهتهم من الناحية التشكيلية مفردات صورية محددة اعتباطية احياناً، وصار من الصعب تبرير الدلالات المقدمة لمعنى الصور التجريدية

-^١ phribay,Arsen,OP,CIT,P.٤٥.
- jean, clay, op, cit,p.٢١٦ .

٣. والفنان التجريدي يهتم بالشكل الخارجي للعمل الفني، باستحداثه وتشذيبه في كل مرحلة من محاولاته للوصول إلى الشكل المرضي، لذا كان الفنان التجريدي يهتم بالنتاج الشكلي لعمله الفني إضافة إلى الدلالات المرتبطة أشد الارتباط بالتكوين، حيث يصبح المضمون هو الشكل، غير أن المضمون الذي يكون غير مباشر، لا يفرض نظاماً معيناً على الشكل، كما أن الشكل لا يكون نتيجة حتمية للمضمون لأن كليهما لا يكون تابعاً تبعية تامة لآخر . ولذلك لا تكون تكون قيمة العمل الفني كلياً في الإبلاغ، مما يجعل العمل التجريدي يحتفظ بظلامية جمالية معينة.

٤. يحتفظ الفن التجريدي وبعد جمالي معين لغموصه وعدم الفهم المباشر، وهذا البعد في نظر الفنان التجريدي هو روح كل جميل ذلك ان الفن التجريدي لا يدرك جماله الرؤوية البصرية، لابه يمتلك مضموناً قوامه الشعور والاحساس او الفكرة المجردة، فالفن التجريدي يمتلك صلة جوهيرية مع الذات والواقع، ولهذا كان الشكل في الفن التجريدي مداعنة انشغال الفنان، لأن المضمون بوصفه قوة وطاقة روحية، يحتفظ بإبعاد جوهيرية لها كيانها الخاص في ذات الفنان، لا يمكن التعبير عنها لا بالشكل المجرد من المظاهر المادية .

٥. يرى كاندينسكي ان الجميل هو: التوافق بين الدلالة الداخلية والدلالة التعبيرية للعمل الفني، فالعمل لكي يكون معبراً ليس من اللازم ان يكون تمثيلياً، فالفن التجريدي عنده هو محاولة الوصول إلى الجوهر (الضرورة الداخلية) والذي هو العلاقة الروحية مع العالم ، ولذلك يؤكّد كاندينسكي الى ضرورة ارتباط الواقع في العمل الفني بالإيقاع الكوني العام عن طريق الضرورة الداخلية فالشكل بلا مضمون ليس مجدباً إلى الحد الذي لا يملك فيه ظاهره المأثور للتعبير عن نفسه، فعلى الفنان ان يتبع عن التعبير عن العواطف الانسانية الصريحة (الخوف، الحزن، الفرح) والمرتبطة بالافكار المادية، بل عليه ان يعبر عن الروح السرية للكون، وهي مشاعر اكثر رهافة وهي من الدقة والرقابة بحيث يصعب على الفنان ان يعبر عنها بالكلمات . اذا فالموقف الجمالي لكاندينسكي يقترب من الموقف الروحي، ذلك ان مفرداته التصويرية لم تكن بالنسبة له جميلة فقط، وإنما تكونها تصف بشكل خالص الحاجة الداخلية الروحية، ولذلك كان كاندينسكي يفضل ان تقرب لغة الشكل من لغة الموسيقى .

٦. ان اشكال موندريان لا تثير في المتلقى فكرة الجمال والقبح بقدر ما تثير فكرة الدلالة، حيث وجد موندريان ان تقاطع الخطوط العمودية والافقية اجمل الاوضاع للتعبير عن الحقيقة المختفية وراء المظاهر ، وهي جميلة كونها لا تثير في عين المتلقى أي صلة مع العالم الخارجي ما عدا فكرة الاتجاه والتوازن بين القوى المتضادة . وجد موندريان ان الفن الجميل هو ما يعبر عن الثبات والدينومة، الذي وجده في النظام العام المستور وراء الاشياء ، والذي يعبر عن التوازن المثالي بين المادي والروحي، وجد موندريان ان الفن الجميل هو الفن الذي يعبر عن تلك العلاقة الخارجية من قوانين الزمان والمكان النسبية إلى الجمال الكوني إلى الحقيقة الكلية البعيدة كل بعد عن الشكل الطبيعي المتغير والذي لا يعبر الا عن حقيقة نسبية، لذا اراد موندريان فناً تشكيلياً خالصاً، فناً يعتمد على رؤية تشكيلية محضة . لذا كان اتخاذ موندريان موقفاً حديرياً وصوفياً من الفن، رغبة منه في الاقتراب من الحقيقة الجوهرية والتي هي جميلة بالضرورة، وموندريان كان يشدد على التصميم الهندسي الذهني والشكل المنطقي وال العلاقات التي تحقق ذلك التوازن الديناميكي بين المنضادات والتاكيد على المساحات المسطحة التي تتحقق اعلى درجات البساطة والنقاء والصفاء، وهي من صفات الجميل الحقيقية، ويرى ايضاً ان المتعة الحمالية التي تتحقق الاشكال الهندسية هي متعة روحية، لأنها لا تذكر المشاهد باي اقترانات مادية او تحثه على التفسير بالاعتماد على تصورات ذاتية، في وموندريان اذ يستبعد العامل الشخصي في معرفة الجميل الخالص، فذلك لأن الانسان لا يرى من الاشياء الا الظواهر، فيكون معرفته للأشياء بذلك ناقصة . كما وجد موندريان ان الترابط بين الخط العمودي والأفقي، يمكن ان يعبر عن الانسجام الكوني والبنية الشاملة له، فموندريان كان مدركاً انه اذا كان التجرييد النسبي يعد انحرافاً وتشويهاً للشكل الطبيعي بمجرد مقارنته معه، فان التجرييد الكلي لا يمكن ان يعد تشويهاً وانحرافاً او يستدعي فكرة القبح، لانه لا يمكن ان يقارن بشيء غير بنظامه الخاص، لذا فهو جميل جمالاً مطلقاً .

٧. اقصى ماليفتش كل العناصر التشبّهية والإيهام بالبعد والتوزّن الانسائي بالوصول إلى درجة الصفر، والتوجة إلى النزعة الاختزالية في الرسم والنقاء، فلم يكن بمستطاع الفنان الحديث محو العناصر الايقونية والانسانية حتى تلك التي تشكّل عناصر ملمسية منها في اللوحة بدون ازالة الفكرة او التصميم الجوهرى عنها، ذلك ان الاموضوعية تظهر الشكل من الارتباط بالأشياء، ولذلك اكد على الشكل المستقل استقلالاً تاماً ، وحيث تتجدد الاشياء من معانيها المعتادة وصورتها الطبيعية وأطراها الزمانية والمكانية لي لا يبقى منها غير العاطفة التي تشير لها ، كم إن المتلقى يجب ان يتعامل معها على مستوى من التأمل الخالص فلا يبحث عن المعنى والتقمّل ، بل ما توحّيه من شعور نقى تجاه الشكل واللون النقى. أو اثر الحساسية الصافية للأشكال الهندسية المسطحة بتزييه الجميل من كل ارتباط مادي وموضوعي ، بعزل القيم الجمالية عن الارتباط بالموضوع والاحساس بالاشكال الهندسية والاندماج الروحي معها ورؤية الجميل في الشعور الذي تولده الرؤيا الجمالية للتركيب الهندسية في تكاملها وتوانقها وتناسقها ، رؤية الجمال الخالص للأشكال الهندسية ذاتها بحيث يكون الاحساس الخالص هو المعنى الذي تستخلصه من الشكل الخالص ، كما ان الشكل الجميل هو المرادف الاموضوعي للشعور والمصمم ضمن حسابات عقلية ومنطقية معينة، اقصى ماليفتش كل العناصر التشبّهية والتّمثيلية والسوبرماتي (السوبرماتي) ١٩١٨ .

٨. لم تن مسيرة الفن التجريدي سهلة وذلك لصعوبة توليد صور تتخلّى نهائياً عن الشكل الواقعي ، ولهذا فان الفنان التجريدي في اعماله التجريبية الاولى نراه يستنهم بعض الرموز الصورية المجردة الموجودة في الطبيعة والذهاب بها الى ابعد مديات التجرييد ودخولها في اللوحة كعنصر مستقل عن المحيط المادي، واعطاء العمل الفني عناوين مجردة من المعنى الادبي ، للتدليل على ان العمل الفني لا يمثل قصة او يتحدث بلغة غير لغة الشكل الخالص، فيجب المتلقى مشقة البحث عن معنى مباشر، ويطالبه بالاندماج الروحي والعاطفي مع العمل الفني، واعتماد موقف جمالي منزه وتامله من اجل ذاته فحسب، كما يقول شوبنهاور بان في الامكان حل مشكلة الجميل – بالنسبة الى المتلقى – اذا نظر الى الاشياء نظره جمالية خالصة .