

الروبوتات القاتلة دراسة في ضوء القانون الدولي

Researcher: Hani Abdullah Omran

الباحث : هاني عبدالله عمران

Lecturer. DR.

Al-Furat Al-Awsat Technical University

مدرس دكتور

جامعة الفرات الأوسط التقنية

Technical Institute of Babylon 51015 Babylon , Iraq

المعهد التقني بابل

Department of Legal Management Techniques

honeyomran@gmail.com

قسم تقنيات الادارة القانونية

الايميل

Qasim Madhi Hamzah

Lecturer

Al-Furat Al-Awsat Technical University

Technical Institute of Babylon 51015 Babylon , Iraq

Department of Legal Management Techniques

Qasim.hamzah@atu.edu.iq

قاسم ماضي حمزة

مدرس

جامعة الفرات الأوسط التقنية

المعهد التقني بابل

قسم تقنيات الادارة القانونية

الايميل

الملخص

ينظم القانون الدولي الإنساني استخدام القوة أثناء النزاعات المسلحة ويعمل على توفير الحماية لضحايا النزاعات المسلحة بإضفاء الطابع الإنساني، إلى حد ما على بعض من أكثر أعمال البشر وحشية من خلال ما يتضمنه القانون من مبادئ مثل التمييز، والإنسانية، والمعاناة التي لا ضرورة لها، والتناسب وغيرها، وفي عصر التكنولوجيات الناشئة يتعمق المجتمع الدولي في مناقشة كيفية تطبيق هذه المبادئ، لا سيما في ظل أنظمة الأسلحة التي تتخذ قرارات ذاتية تتعلق بمسألة الحياة والموت من خلال نظام التعلم الآلي وتطوير الذكاء الاصطناعي وتثار المناقشات حول مدى امتثال هذه المنظومات الحديثة للأسلحة لمبادئ القانون الدولي الإنساني.

الكلمات المفتاحية: الروبوتات , ذكاء صناعي, أسلحة ذاتية.

Abstract

International humanitarian law regulates the use of force during armed conflicts and works to provide humanitarian protection for victims of armed conflicts, to some extent, some of the most wild issues of mankind through the principles within the law such as races discrimination, humanity, unnecessary suffering, proportionality, etc. , In the era of emerging technologies, the international community deeps into

discussion of how to apply these principles, especially under weapons systems that make self-decisions regarding to the issues of life and death through a system of machine learning, and the development of artificial intelligence. Discussions appear on the extent to which these modern weapons systems comply with the principles of international Humanitarian law .

Key words: Robot, artificial intelligence , autonomous weapons

المقدمة.

ان الدول في سباق متواصل نحو صناعة روبوتات قادرة على خوض الحروب نيابة عن الانسان, وان هذه الروبوتات تتميز بكونها تخوض الحروب بفعالية عالية وبتكلفة محدودة وتستطيع القتال في مختلف الظروف المناخية والجغرافية, وعندما تموت فأنها تموت لوحدها دون ان تحصل خسائر بشرية بطبيعة الحال.

ان هذه الروبوتات هي ليس مجرد انسان آلي فهي قد تكون طائرات بلا طيار, او دبابات ذاتية القيادة, او اجهزة صغيرة تتسلل على الارض لتنفجر عند وصولها الى هدفها, بمعنى انها عمليا" اي اجهزة تستطيع ان تتصرف بشكل مستقل عن الانسان, لذلك فإنها تسمى بأنظمة الاسلحة المستقلة الفتاكة.

ومن الثابت ان انتشار اي سلاح فيه مخاطر كبيرة, وتمثل الروبوتات القتالة أحد هذه المخاطر لذا لا بد من وجود اطار قانوني يحكم انتاج هذه الاسلحة وتخزينها ونقلها ويجب التأكد من توقفها عن العمل في حالة وقوعها في يد من لا يحسن استخدامها او تلقاها تعليمات مخالفة لقواعد القانون الدولي الانساني.

اهمية الدراسة:

ان اهمية الدراسة تتجلى في التعرف على ماهية هذه الروبوتات القتالة وآلية عملها والاطر القانونية التي تنظم انتاجها وكيفية استخدامها, بعددّها نوعا جديدا" من الاسلحة التي يؤدي انتشارها الى مخاطر كبيرة.

اشكالية البحث:

تكمن مشكلة الدراسة في الاسئلة الاتية:

- 1- مدى امتثال الروبوتات القتالة لقواعد القانون الدولي الانساني والقانون الدولي لحقوق الانسان.

- ٢- من المسؤول عن الجرائم التي تقع , هل يتحمل الروبوت القاتل المسؤولية الجزائية والمدنية أم المبرمج الذي صمم الروبوت أم الجندي الذي يشرف عليه؟
- ٣- وهل هذه الروبوتات تستطيع التفرقة بين العسكريين والمدنيين؟
- ٤- وهل يمكنها التعرف على الجنود الجرحى والمصابين وتحجم عن إطلاق النار عليهم؟

منهجية الدراسة:

لكون الدراسة تبحث في معرفة الأطر القانونية التي تنظم عملية انتاج واستخدام هذا النوع من الاسلحة التي يشكل انتشارها خطرا " كبيرا" على البشرية, لذلك استخدمنا في البحث عن هذه القواعد, المنهج التحليلي الذي من خلاله يمكننا تحليل وتفسير الكثير من القواعد القانونية المنتشرة في الكثير من المعاهدات الدولية التي تنظم انتاج واستخدام الاسلحة في حالة النزاعات المسلحة أو استخدامها خارج نطاق النزاعات المسلحة.

خطة الدراسة:

لكي نتوصل الى الدراسة الى الحلول القانونية للإشكالية التي يثيرها انتاج واستخدام هذا النوع من الاسلحة, فقد قُسمت على مطلبين, بحثنا في المطلب الاول ماهية الروبوتات القاتلة, وخصصنا المطلب الثاني الى الأطر القانونية التي تنظم عملية انتاج واستخدام هذه الروبوتات القاتلة.

المطلب الاول

ماهية الروبوتات القاتلة

يشهد العالم اليوم ثورة ثالثة من ثورات السلاح, وهي الثورة التي يقودها الذكاء الاصطناعي, والذي يعد ثورة تكنولوجية لها مميزات, كما لها تهديداتها, وتعد الروبوتات القاتلة أو ما تسمى بالأسلحة المستقلة الفتاكة احد اهم تطبيقات الذكاء الاصطناعي, اذ تستطيع هذه الاسلحة البحث عن الاهداف وتحديدها ومهاجمتها, بما في ذلك البشر من دون تدخل من اي انسان في توجيهها.

وللتعرف على ماهية هذه الاسلحة المستقلة الفتاكة نرى من الاهمية بمكان تقسيم

هذا المطلب على فرعين:

الفرع الاول

مفهوم الروبوتات القتالة

ان الروبوتات القتالة، وكما ذكرنا انفا" تعد من اهم تطبيقات الذكاء الاصطناعي، لذي نرى من الضروري معرفة المقصود بالذكاء الاصطناعي قبل استعراض اهم التعاريف التي عرفت بها الروبوتات القتالة، وعليه سوف نقسم هذا الفرع على قسمين:

اولا: تعريف الذكاء الاصطناعي.

يدعى ايضا بالذكاء الآلي، "وهو مجموعة خوارزميات حاسوبية مهيأة للتعلم وقادرة على اداء مهام تحتاج عادة الى ذكاء بشري وعوامل اخرى مثل: الادراك البصري والتعرف على الكلام واتخاذ القرار"^(١).

ويمكن تعريف الذكاء الاصطناعي بأنه أحد أفرع علوم الكمبيوتر المعنية بكيفية محاكاة الآلات لسلوك البشر، فهو عملية محاكاة الذكاء البشري عبر أنظمة الكمبيوتر، ويتم من خلال دراسة سلوك البشر عبر اجراء تجارب على تصرفاتهم ووضعهم في مواقف معينة ومراقبة رد فعلهم ونمط تفكيرهم وتعاملهم مع هذه المواقف ومن ثم محاولة محاكاة طريقة التفكير البشرية عبر أنظمة كمبيوتر معقدة، وينقسم الذكاء الاصطناعي الى ثلاثة انواع وهي^(٢):

١- الذكاء الاصطناعي الضيق او الضعيف، وهو ابسط انواع الذكاء الاصطناعي اذ يتم من خلال برمجة الذكاء الاصطناعي للقيام بوظائف معينة داخل بيئة محددة، ومثال ذلك الروبوت "ديب بلو" الذي صنعه شركة "IBM".

٢- الذكاء الاصطناعي القوي أو العام، ويتميز هذا النوع بالقدرة على جمع المعلومات وتحليلها وعمل تراكم خبرات من المواقف التي يكتسبها، والتي تؤهله لأن يتخذ قرارات مستقلة وذاتية، ومن الامثلة على ذلك السيارات ذاتية القيادة.

٣- الذكاء الاصطناعي الخارق، وهي نماذج لاتزال تحت التجربة وتسعى لمحاكاة الانسان، وهي تكون على نظامين الاول يحاول فهم الافكار البشرية، والانفعالات التي تؤثر على سلوك البشر، اما الثاني فهو نموذج لنظرية العقل اذ تستطيع هذه النماذج التعبير عن حالتها الداخلية وان تتنبأ بمشاعر الاخرين ومواقفهم وتتفاعل معها.

(١) انظر. مسرد الثورة الصناعية الرابعة، دائرة الشؤون الخارجية والاتصالات، شركة نفط عمان ش.م.م، الطبعة الاولى، ٢٠١٩، ص ٨.

(٢) انظر. ايهاب خليفة وآخرون، فرص وتهديدات الذكاء الاصطناعي في السنوات العشر القادمة، تقرير المستقبل، مركز المستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة، العدد ٢٧، ٢٠١٨، ص ٣-٤.

وللذكاء الاصطناعي عدة تطبيقات وفي مختلف المجالات, فيتم استخدامه في المجالات الامنية والعسكرية وكذلك في التطبيقات الطبية, اضافة الى تطبيقاته في الاسلحة ذاتية التشغيل^(٣).

ثانيا: الروبوتات القاتلة (الاسلحة المستقلة الفتاكة).

ان اول من استعمل كلمة "روبوت" هو الكاتب المسرحي التشيكي (كاريل كاييك), وذلك في مسرحيته (روبوتات رسوم عالمية), التي كتبها عام ١٩٢٠, وكانت تشير هذه الكلمة الى الانسان الالي, فقد اشتق كلمة (روبوت), من الكلمة التشيكية (روبوتا robot), والتي تعني "عمل السخرة", ويعد كاتب الخيال العلمي الامريكي "اسحاق اسيموف", اول من استخدم مصطلح علم الروبوتات "روبوتيكس", وذلك في القصة القصيرة التي نشرت عام ١٩٤١ بعنوان "كذاب Liar" ويرجع له الفضل في صياغة القوانين الثلاثة الاساسية للروبوتات, التي مازالت الى حد كبير تحكم صناعة الروبوتات حتى الان, وهذه القوانين هي^(٤):

- ١- القانون الاول: يجب على الروبوت ألا يؤذي الانسان, والا يتسبب في ايماله بالحق الأذى بأي انسان.
- ٢- القانون الثاني: يجب على الروبوت ان يطيع أوامر الانسان التي يصدرها له, ما عدا الأوامر التي تتعارض مع القانون الأول.
- ٣- القانون الثالث: يجب على الروبوت أن يحمي وجوده, مادام ذلك لا يتعارض مع القانونين الأول والثاني.

وهناك تعريفان للروبوت: الاول وضعه المعهد الامريكي للروبوت, وينص على ان "الروبوت مناوئ يدوي قابل لإعادة البرمجة, ومتعدد الوظائف, ومصمم لتحريك المواد والاجزاء والادوات والاجهزة المتنوعة الخاصة من خلال مختلف الحركات المبرمجة; بهدف اداء مهمات متنوعة", اما التعريف الثاني فقد وضعه الاتحاد الياباني للروبوتات الصناعية, وينص على ان "الروبوت آلة لكل الاغراض وهي مزودة

(٣) ايهاب خليفة وآخرون, المصدر نفسه, ص ٣-٤.

(٤) انظر. صفات سلامة, و خليل ابو قورة, تحديات عصر الروبوتات واخلاقياته, دراسات استراتيجية, مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية, العدد ١٩٦, ٢٠١٤, ص ١٣.

بأطراف وجهاز للذاكرة، لإداء تتابع محدد مسبقاً من الحركات، وهي قادرة على الدوران والحلول محل العامل البشري بواسطة الاداء الاوتوماتيكي للحركات"^(٥).

اما الروبوتات القاتلة او ما يطلق عليها منظومة الاسلحة المستقلة الفتاكة (LAWS) او ذاتية التشغيل فتُعرف بأنها "منظومات سلاح آلية تستطيع في حال تشغيلها أن تختار الأهداف وتشتبك معها دونما حاجة إلى تدخل إضافي من العنصر البشري الذي يشغلها"، وان هذا التعريف يحظى بتأييد منظمة هيومن رايتس ووتش ووزارة الدفاع الامريكية^(٦).

ومن خلال التعريف يتضح ان هذه الروبوتات قد اتسمت بثلاث سمات وهي الادراك والتنفيذ المباشر دون العودة الى العنصر البشري بمعنى أن الروبوت يملك "خياراً" مستقلاً" فيما يتعلق باختيار الهدف واستخدام القوة المميتة، اي ان العنصر البشري اصبح خارج دائرة القرار.

وعُرفت ايضاً "بأنها" اي نظام تسليحي يتمتع بالاستقلالية في القيام بوظائفه الحيوية، اي انه يستطيع اتخاذ قرارات تتعلق بالقيام بالبحث والرصد وتحديد وتعقب واختيار ومهاجمة الاهداف من دون تدخل من البشر"، ومنها تمتلك الولايات المتحدة الامريكية ما يقارب ٢٠ الف وحدة من الاسلحة القاتلة ذاتية التشغيل وتقوم هذه الاسلحة بعدة ادوار تتمثل في الرقابة والرصد المستمر واطلاق النيران وحماية القوات بالإضافة الى مواجهة العبوات الناسفة وتأمين الطرق وغيرها^(٧).

وقد ذكرت اللجنة الدولية للصليب الأحمر مصطلح منظومات الأسلحة ذاتية التشغيل وعرفته بأنه "مصطلح شامل من شأنه أن يشمل أي نوع من أنواع الأسلحة سواء كانت تعمل في الجو أو على البر أو في البحر بتلقائية في وظائفها الحساسة، وهذا يعني سلاحاً يمكنه أن يختار (أي يبحث ويكتشف ويحدّد ويتعقّب) ويُهاجم (أي يستخدم القوة ضد العدو أو يُعطّل أو يضرّ أو يُدمّر) أهدافاً دون تدخل بشري (أي بعد التشغيل الأولي، تقوم منظومة السلاح بنفسها - باستخدام أجهزة الاستشعار والبرمجة والقوة - بعمليات الاستهداف والأعمال التي عادة ما يتحكّم فيها البشر"^(٨).

(٥) المصدر نفسه، ص ١٤.

(٦) ينظر الوثيقة : A/HRC/23/47 ص ١٠

(٧) د. شادي عبد الوهاب منصور، حروب الجيل الخامس / اساليب التفجير من الداخل على الساحة الدولية، العربي للنشر والتوزيع، ٢٠١٩، ص ١٠٩.

(٨) اللجنة الدولية للصليب الأحمر، آراء اللجنة الدولية للصليب الأحمر بشأن نظم الأسلحة ذاتية التشغيل، ورقة مقدمة إلى اجتماع الخبراء المعني بأسلحة تقليدية معينة بشأن نظم الأسلحة التلقائية القاتلة (LAWS)، 11 أبريل 2016. متاح بالإنجليزية على الرابط التالي:

<https://www.icrc.org/en/document/views-icrc->

[autonomous-weapon-](https://www.icrc.org/en/document/views-icrc-)

اما منظمة هيومن رايتس ووتش فلم تضع تعريفاً دقيقاً للروبوتات القاتلة أو نُظَم الأسلحة التلقائية غير أنّها وضعت مفاهيم محدّدة للروبوتات يتم من خلالها تصنيف تلك الانظمة , فالروبوتات هي في الأساس آلات تمتلك القدرة على الإحساس (الشعور) والتفكير والتصرّف (الفعل) بناءً على كيفية برمجتها، بدرجة من الاستقلالية مما يعني قدرة الآلة على العمل دون اشراف الانسان، وتختلف مستويات الاستقلالية حسب دور الانسان وغالباً ما تنقسم الآلات غير المؤهلة إلى ثلاث فئات استناداً إلى مقدار المشاركة البشرية فيها:

أ- الانسان ضمن الحلقة **Human in the Loop** وهو مقدرة الروبوت على اختيار الهدف أو القيام بأية وظيفة ما عدا التصرف, ثم يتوقف تلقائياً" أو يوقف ليتسلم الانسان التصرف التالي.

ب- الانسان فوق الحلقة **Human on the Loop** وهو مقدرة الروبوت على اختيار الهدف والتصرّف واستعمال القوّة تحت مراقبة الانسان الذي يمكن له تجاوز الإجراءات وتوقيفها والتحكم بها في أي مرحلة كانت.

ج- الانسان خارج الحلقة **Human Out the Loop** وهو قدرة الروبوت على تحديد الأهداف واستخدام القوّة دون مقدرة الانسان على التدخل ضمن اي مرحلة^(٩).

يتبين من التعريف اعلاه, ان هناك اكثر من مستوى لاستقلالية الانظمة ذاتية التشغيل, ويعتمد على مدى تدخل الانسان في عملها وفي اي مرحلة, وتعتبر المرحلة الاخيرة من اخطر المراحل والتي تصبح فيها هذه الاسلحة مستقلة تماماً" في تصرفاتها, والتي تعد اخر درجة من درجات الاستقلالية.

الفرع الثاني

خصائص الاسلحة ذاتية التشغيل (الروبوتات القاتلة)

تعد الروبوتات القاتلة أو الأسلحة ذاتية التشغيل من ضمن الموضوعات, التي تثير خللاً كبيراً حول آلية عملها فهي منظومات أسلحة, يمكن أن تتعلم أو تكيف عملها استجابة للظروف المتغيرة في البيئة التي تُستخدم فيها هذه الأسلحة, وبمجرد تطوير هذه الأسلحة تكون قادرة على تحديد الأهداف المشروعة من خلال أجهزة الاستشعار, التي تساعد على إدراك الظروف المحيطة, والعمل على أن تتمكن أيضاً من تحديد السكان المدنيين, أو الأعيان المدنية التي قد تلحق بها أضراراً" عرضية من جراء الهجوم, وفي

(٩) العشعاش اسحاق, نظم الاسلحة المستقلة الفتاكة في القانون الدولي / مقارنة قانونية حول مشكلة حضرها دوليا", مجلة جيل حقوق الانسان, العدد ٣٠, ٢٠١٨, ص ١٥٣.

الظروف المثالية غالباً" ما تتولى الأسلحة الذاتية التشغيل اختيار الأهداف والاشتباك معها دون تدخل بشري مستمر في بيئة مفتوحة في ظل ظروف حيوية وغير منظمة^(١٠)

وتجدر الإشارة إلى أن جميع أنظمة الأسلحة، بما في ذلك أية أسلحة ذاتية التشغيل تعمل بنظام التعلم الآلي أو الذكاء الاصطناعي، يجب أن تخضع وتمثل لمطالبات استعراض الأسلحة، بمعنى لا توجد احتمالية قانونية لاستخدام أسلحة لا تمثل لجميع متطلبات الاستعراض القانوني، ومن أجل استخدام سلاح ذاتي التشغيل يجب فحصه بدقة وإثبات أنه يمكن تطبيق القانون الدولي الإنساني عليه بشكل صحيح في ساحة المعركة^(١١).

وفيما يتعلق بطريقة تصنيعها أنه بإمكان نظام السلاح الذاتي التشغيل أن يرتبط بمجموعة واسعة من أجهزة الاستشعار، وهو مصمم للعمل بنظام التعلم الآلي الذي يمكنه جمع وتحليل كميات هائلة من البيانات بسرعة أكبر بكثير من الدماغ البشري، ومن خلالها يمكن لهذه الأسلحة أن تميز الفرق بين مقاتل معاد وآخر مدني غير معاد ضمن مجموعة من الناس وذلك من خلال أجهزة الاستشعار المنتشرة في أنحاء المنطقة التي توفر بيانات عن هؤلاء الأفراد^(١٢).

تجدر الإشارة بأن هذا النظام إذا زُودَ بفرصة إحصائية أفضل للتوصل إلى نتيجة تميز صحيحة تعتمد على القدرة على جمع وتحليل مجموعة أكبر من البيانات وبشكلٍ أسرع، من المحتمل أن يؤدي ذلك إلى انخفاض نسبة وفيات الناس الأبرياء. ومن وجهة نظر القانون الدولي الإنساني إن عملية اتخاذ القرار البشري لا تُعد جزءاً لا يتجزأ من الامتثال القانوني، فمن غير المهم أن يطبق الإنسان مبدأ التمييز فقط، ولكن ما يهم هو تطبيق هذا المبدأ بصورة صحيحة في الغالب أو أن تكون نسبة الوفيات والإصابة التي تلحق بالمدنيين أقل من تلك الناتجة عن عملية اتخاذ القرار البشري.

المطلب الثاني

الإطار القانوني لتنظيم عمل الروبوتات القتالة في حالة النزاعات المسلحة

لقد وضع القانون الدولي أطر قانونية للحد من حرية الدول من إنتاج الأسلحة الحديثة، أو الحرية في اختيار طبيعة الأسلحة وطريقة استخدامها خلال النزاعات المسلحة الدولية وغير الدولية، وتشمل هذه المنظومة القانونية نوعين من الأحكام منها يحرم اللجوء

(١٠) عمر مكي، القانون الدولي الإنساني في النزاعات المسلحة المعاصرة، منشورات اللجنة الدولية للصليب الأحمر، ص ١٣٦.

(١١) إيريك تالبوت جنسن، تحدي قابل للتحقق... اضعاف الطابع الإنساني على الأسلحة ذاتية التشغيل، مجلة الإنساني، اللجنة الدولية للصليب الأحمر، تشرين الثاني/ نوفمبر، ٢٠١٨.

(١٢) إيريك تالبوت جنسن، المصدر نفسه،

بمقتضاها الى بعض الاسلحة بصفة مطلقة لتعارضها مع المقتضيات الانسانية, ومنها ما يجد من سلطة اطراف النزاع من حيث الطريق والهدف المقصود من استخدامها^(١٣).

ومن الجدير بالذكر ان اعلان سان بطرسبورغ ١٨٦٨ يعدّ اول وثيقة دولية, دعت الى ضرورة اجراء المراجعة القانونية للتكنولوجيا والاسلحة الحديثة, وسبق هذا الاعلان جهود الفقيه كروسيوس في كتابه (Deiure belli ac pacis) المنشور في عام ١٦٢٥ والذي اشار الى ضرورة فرض قيود على القوة المدمرة للأسلحة, وقد واجه هذا المبدأ اعتراض بين عامي ١٦٢٥ و١٩٠٧ الى ان جاء التأكيد على هذا المبدأ في اتفاقية لاهاي ١٩٠٧ وفي المادة (٢٢) والتي تنص "ليس للمتحاربين حق مطلق في اختيار وسائل الحاق الضرر بالعد" ^(١٤). ولمعرفة اهم الاطر القانونية الناضجة لاستخدام الاسلحة الحديثة ومدى انطباقها على الاسلحة المستقلة الفتاكة, قسمنا هذا المطلب على فرعين:

الفرع الاول

موقف القانون الدولي الانساني

يكتسب موضوع استخدام الاسلحة المستقلة الفتاكة في النزاعات المسلحة في اطار احكام القانون الدولي الانساني اهمية بالغة, تبرز من خلال ضرورة تحديد النظام القانوني لاستخدام هذه الاسلحة وتحديد المحظور والمقيد والمشروع منها ثم تحديد المسؤوليات والحقوق المترتبة عن تجاوز هذا النظام في ظل التطور العلمي والتكنولوجي الكبير, واستغلاله في الصناعات العسكرية.

يشكل استخدام منظومة الاسلحة الروبوتية أو الاسلحة ذاتية التشغيل تحدياً كبيراً في ضمان استخدام هذا النوع من الاسلحة بما يتوافق مع قواعد القانون الدولي الانساني, وتمثل هذه التحديات في قدرة هذه الانظمة المسلحة على التمييز بين المقاتلين وغير المقاتلين وكذلك بين الاهداف العسكرية والاعيان المدنية المحمية قانوناً, ومدى التزام تلك الانظمة بقاعدة التناسب والتي تقتضي عدم الافراط في استخدام القوة تجاه حالة الخصم اذا كانت لا تستدعي ذلك.

^(١٣) مرسلي عبد الحق, حدود استخدام الاسلحة في النزاعات المسلحة الدولية, رسالة ماجستير مقدمة الى كلية الحقوق, جامعة امحمد بوقرة بومرداس, الجزائر, ٢٠٠٥, ص ٨.

^(١٤) Jean Pictet, commentary on the Additional Protocols of 8 June 1977 to the Geneva Conventions of 12 August 1949, International Committee of the Red Cross, Geneva 1987, P390.

وبما ان التكنولوجيا الحديثة المستخدمة في الحروب لم تنظمها تحديداً معاهدات القانون الدولي الانساني فمن المهم والضروري وجود الغطاء القانوني الذي ينظمها حتى لا يحصل فراغ قانوني، ويقع هذا الامر على عاتق كل الدول التي تعمل على تطوير هذا النوع من التكنولوجيا، وحتى لا يقع هذا الفراغ القانوني فقد جاءت المادة (٣٦) من البروتوكول الاضافي الاول لكي تجسد العلاقة بين القانون الدولي الانساني وهذه التكنولوجيا الحديثة والتي جاء فيها، "يطلب من كل دولة طرف عند دراسة أو تطوير أو اقتناء أو اعتماد سلاح جديد أو وسيلة أو أسلوب للحرب بأن تتحقق مما اذا كان ذلك محظورا في جميع الاحوال أو في بعضها بمقتضى القانون الدولي" (١٥)، وهنا يمثل الغرض من المادة (٣٦) في منع استخدام الاسلحة التي من المحتمل ان يشكل استخدامها انتهاكا للقانون الدولي الانساني من خلال تحديد الجوانب القانونية قبل تطويرها والاستحواذ عليها، وهذه المادة تم استكمالها بالمادة (٨٢) (١٦)، من البروتوكول نفسه والتي تلزم الدول الاطراف بتوفير المستشارين القانونيين لتقديم المشورة القانونية للقادة، ولذا فان كلا المادتين تشكلان الاطار القانوني لضمان قدرة القوات المسلحة بالقيام بأعمال عسكرية متوافقة مع القانون الدولي الانساني من خلال تقييم وسائل واساليب الحرب (١٧).

مع ذلك فان الاسلحة ذاتية التشغيل وباعتبارها اسلحة حديثة تبقى خاضعة الى سلطان المبادئ العامة للقانون الدولي الانساني التي تحكم حالات النزاعات المسلحة ومنها :

- ١- مبدأ التمييز
- ٢- مبدأ التناسب
- ٣- مبدأ الانسانية

وبما ان الاسلحة الذاتية المستقلة تعد من التقنيات العسكرية التي تثير القلق ولا يوجد اتفاقية دولية محددة تحدد آلية استخدامها وشروطها، لذا يكون لمبادئ القانون الدولي المستمدة من العرف الراسخ ومبادئ الانسانية المستمدة من شرط مارتينز (١٨)، الدور في

(١٥) المؤتمر الدولي الثاني والثلاثون للصليب الاحمر والهلال الاحمر، قوة الانسانية، المنعقد في جنيف من ٨-١٠ كانون

الاول م ديسمبر ٢٠١٥، ص ٥٤، وللمزيد ينظر الوثيقة : **32IC/15/XXX**

(١٦) حيث تنص المادة (٨٢) على انه "تعمل الأطراف السامية المتعاقدة دوماً، وتعمل أطراف النزاع المسلح علي تأمين توفر المستشارين القانونيين، عند الاقتضاء، لتقديم المشورة للقادة العسكريين على المستوي المناسب، بشأن تطبيق الاتفاقيات وهذا الحق "البروتوكول" وبشأن التعليمات المناسبة التي تعطي للقوات المسلحة فيما يتعلق بهذا الموضوع".

(١٧) اسامة صبري محمد، الحرب الالكترونية ومبدأ التمييز في القانون الدولي الانساني، بحث متاح على الموقع

الالكتروني : <https://www.researchgate.net/publication/334635853> تاريخ الوصول ٦/٥ /٢٠٢٠

(١٨) شرط مارتنز : لقد وضع هذا الشرط اصلا في ديباجة اتفاقية لاهاي الرابعة لعام ١٨٩٩ وعام ١٩٠٧ ودخل بعد ذلك في صلب نص البروتوكول الاضافي الاول لعام ١٩٧٧ وفي ديباجة البروتوكول الثاني. وينص هذا الشرط على انه "في حالة عدم وجود قاعدة معينة في القانون التعاهدي، يظل المحاربون في حمي وتحت سلطة القانون العرفي ومبادئ الانسانية وما يمليه الضمير العام". وللمزيد عن شرط مارتنز انظر. آيات محمد سعود، شرط مارتنز والقانون الدولي الانساني، دراسة

حماية المدنيين والمقاتلين عند غياب معاهدة محددة بشأن الحالة, وهو حكم ظهر لأول مرة في اتفاقيات لاهاي لعام ١٨٩٩ و ١٩٠٧ وتم ادراجها لاحقا" في البروتوكولات الاضافية لعام ١٩٧٧ الخاصة بجنيف^(١٩)

ومن الجدير بالذكر ان محكمة العدل الدولية, قد اكدت اهمية شرط مارتنز في فتواها المتعلقة بشأن مشروعية التهديد بالأسلحة النووية او استخدامها, اذ ذكرت انه " اثبت انه وسيلة فعالة لمواجهة التطور التكنولوجي العسكرية"^(٢٠), وبذلك نلاحظ ان المحكمة قد اكدت ان المبادئ الاساسية للقانون الانساني تظل منطبقة على جميع الاسلحة الجديدة بما فيها الاسلحة المستقلة الفتاكة.

الفرع الثاني

المسؤولية الجنائية عن استخدام الاسلحة ذاتية التشغيل

تعرف المسؤولية الدولية لدى اغلب الفقهاء بانها "الالتزام او الجزاء القانوني الذي يتحمله احد اشخاص القانون الدولي اذا ما اسند اليه فعل او ترك مخالف لالتزاماته الدولية", وتنقسم المسؤولية الدولية في مجال خرق الاسلحة في النزاعات المسلحة الى قسمين: الاولى تتمثل في المسؤولية الدولية للدولة بإصلاح الضرر المترتب عن الاستخدام غير المشروع للأسلحة من قبل قواتها المسلحة, اما القسم الثاني فيتمثل بالمسؤولية الدولية الجنائية للفرد او الشخص الطبيعي الذي خالف او امر بمخالفة قواعد الاستخدام المشروع للأسلحة في النزاعات المسلحة^(٢١).

ومن الجدير بالذكر ان المسؤولية الدولية للدولة هي مسؤولية مدنية هدفها الحصول على مقابل مادي من الدولة جبرا للضرر الذي اصاب الغير اثر اللجوء على هتك القيود والمحظورات الواردة على استخدام الاسلحة وليس هدف المسؤولية الدولية للدولة ادانتها

منشورة على الموقع الإلكتروني لصحيفة الحوار المتمدن, العدد ٥٨١٠, ٢٠١٨/٩/٣, تاريخ الزيارة ٢٠٢١/٢/٦.

<https://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=591797>

^(١٩) الاخلاق ونظم الاسلحة المستقلة: اساس اخلاقي ل تحكم بشري, ورقة مقدمة من اللجنة الدولية للصليب الاحمر الى ICRC الى فريق الخبراء الحكوميين لاتفاقية الاسلحة التقليدية بشأن انظمة الاسلحة الفتاكة المستقلة متاح باللغة الانكليزية, الوثيقة: CCW / GGE.1 / 2018 / WP.5 ص٥.

^(٢٠) القانون الدولي الانساني وفتوى محكمة العدل الدولية بشأن مشروعية التهديد بالأسلحة النووية واستخدامها, مقال منشور على الموقع الإلكتروني للجنة الدولية للصليب الاحمر, ٢٠١٦/٣/١٦, تاريخ الزيارة ٢٠٢١/٢/٦.

<https://www.icrc.org/ar/publication/ihl-advisory-opinion-ici-legality-threat-or-use-nuclear-weapon>

^(٢١) مرسلي عبد الحق, المصدر السابق, ص١١٩.

جنايماً^(٢٢)، وهذا يعني ان المسؤولية الجنائية للدولة قد تم استبعادها، لذا فنحن نرى ان مسؤولية الدولة عن انتهاكها لقواعد استخدام الاسلحة والتي من ضمنها الاسلحة المستقلة الفتاكة تخضع لنفس النظام في القانون الدولي بشكل عام، مع الاخذ بالاستثناءات والخصوصيات التي ترجع الى طبيعة قواعد القانون الدولي الانساني بصفة عامة، وكذلك الظروف المعفية للمسؤولية عن انتهاك استخدام الاسلحة في النزاعات المسلحة الدولية، لذا فعلى الرغم من عدم وجود نص في الاتفاقيات الدولية يتعلق باستخدام الاسلحة المستقلة الفتاكة، فهذا لا يعني عدم تحمل الدول المسؤولية الدولية، لان الالتزام بالمسؤولية الدولية هو مبدأ عرفي لا يحتاج الى تكريس خاص، وهذا ما قررتة محكمة العدل الدولية في العديد من احكامها المتعلقة بالتعويض.

اما فيما يتعلق بالمسؤولية الجنائية عن الانتهاكات التي تحصل بسبب استخدام الاسلحة المستقلة الفتاكة، فقد اثرت العديد من التساؤلات والقلق بشأن فقدان التحكم البشري في منظومات الاسلحة التلقائية لأنه قد يؤدي إلى "ثغرة مساءلة" في حال حدوث انتهاكات للقانون الدولي الإنساني. ورأى آخرون أنّ هذه الثغرة لا وجود لها، لأنه غالباً ما سيكون هناك دائماً إنسان مشارك في قرار نشر السلاح ويمكن أن تعزى المسؤولية إليه، ومن جانب القانون الدولي الانساني والقانون الجنائي الدولي فان وجود منظومة اسلحة تلقائية بشكل تام يصعب المهمة في تحديد افراد مسؤولين عن انتهاكات الخطيرة للقانون الدولي الانساني، كون ان هذه الآلات هي التي تأخذ قرارات الاستهداف بنفسها ولم يكن لدى المبرمجين لهذه الانظمة معرفة مسبقة بالحالات المحددة، التي يجري فيها نشر هذه الاسلحة، والتي سيحدث فيها انتهاكات للقانون الدولي الانساني، اما اذا كان ذلك المبرمج قد تعمد برمجة اسلحة تلقائية لارتكاب جرائم حرب كنشر سلاح تلقائي مثلاً "مضاد للأفراد في منطقة مأهولة ولا يكون قادراً" على التمييز بين المدنيين والمقاتلين، فهذا يتحمل ذلك المبرمج المسؤولية الجنائية عن اي انتهاكات خطيرة للقانون الدولي الانساني التي تنجم عن ذلك^(٢٣).

(٢٢) المصدر نفسه، ص ١٢٠.
(٢٣) تقرير عن القانون الدولي الانساني وتحديات النزاعات المسلحة المعاصرة و اللجنة الدولية للصليب الاحمر، جنيف، تشرين الاول / اكتوبر ٢٠١٥، ص ٦٤. الوثيقة: 32IC/15/11

الخاتمة:

لقد توصلت هذه الدراسة الى مجموعة من الاستنتاجات, وخلصت الى توصيات عدة واهم هذه الاستنتاجات والتوصيات تتجلى في الآتي:

اولا: الاستنتاجات.

١. ان الروبوتات القاتلة او ما تسمى بالأسلحة المستقلة الفتاكة تعرف بانها "منظومة اسلحة يمكن ان تتعلم او تكيف عملها استجابة للظروف المتغيرة في البيئة التي تستخدم فيها هذه الاسلحة".
٢. لا توجد في الوقت الحاضر اي منظومة اسلحة لديها امكانيات الاسلحة المستقلة, ولكن هناك اتفاق على امكانية ظهور هذه الاسلحة خلال عشرين عاما.
٣. يعتقد الكثيرون ان استخدام هذه النوع من الاسلحة اذ ما حصل فانه لا يتوافق مع القانون الدولي الانساني, لذلك يطالب هؤلاء بحظرها حظرا باتا وواضحا واستباقيا.
٤. تتفق اغلب الدول الاطراف في اتفاقية الامم المتحدة للأسلحة التقليدية لسنة ١٩٨٠ على ان تكون منظومة هذه الاسلحة مصممة بحيث تسمح للقيادة والمسؤولين عن التشغيل بممارسة مستويات م ملائمة من تقدير استخدام القوة وهذا يعني بانه لا يسمح للمنتجين ببرمجة الات تتخذ قرارات نهائية بشأن اهداف تستخدم ضدها القوة.
٥. ان انتاج هذا النوع من الاسلحة يحكمه نص المادة ٣٦ من اتفاقية الامم المتحدة للأسلحة التقليدية لسنة ١٩٨٠ والتي تنص "يطلب من كل دولة طرف عند دراسة أو تطوير أو اقتناء أو اعتماد سلاح جديد أو وسيلة أو اسلوب للحرب بأن تتحقق مما اذا كان ذلك محظورا في جميع الاحوال أو في بعضها بمقتضى القانون الدولي".
٦. عدم وجود اية اتفاقية دولية تنظم استخدام الاسلحة المستقلة الفتاكة.
٧. ان استخدام الاسلحة المستقلة الفتاكة, وعلى الرغم من عدم وجود اتفاقية دولية تنظم استخدامها في حالات النزاعات المسلحة, الا انها تبقى محكومة بمبادئ القانون الدولي المستمدة من العرف الراسخ ومبادئ الانسانية المستمدة من شرط مارتينز.
٨. ان مسؤولية الدولة عن انتهاكها لقواعد استخدام الاسلحة المستقلة الفتاكة, وعلى الرغم من عدم وجود نص في الاتفاقيات الدولية يتعلق بكيفية استخدامها, الا انها تخضع لنفس النظام في القانون الدولي بشكل عام, لان عدم وجود نص لا يعني عدم تحمل الدولة المسؤولية الدولية.
٩. ان المسؤولية الجنائية الفردية التي تترتب, على استخدام الاسلحة المستقلة الفتاكة خلافا لقواعد القانون الدولي الانساني, لازالت محل جدل وخلاف على مستوى الفقه والقضاء الدوليين بشأن من يتحمل هذه المسؤولية.

ثانيا: التوصيات.

الروبوتات القتالة دراسة في ضوء القانون الدولي هاني عبدالله عمران قاسم ماضي حمزة

1. ينبغي على جميع الدول الاطراف في اتفاقية الامم المتحدة للأسلحة التقليدية لسنة ١٩٨٠ الالتزام بنص المادة (٣٦) منها عند قيامها بإنتاج نوع جديد من الاسلحة الحديثة بما فيها الاسلحة المستقلة الفتاكة.
2. ينبغي على المجتمع الدولي بذل المزيد من الجهود للاتفاق على بروتوكول دولي ينظم انتاج واستخدام الاسلحة المستقلة الفتاكة باعتباره نوعا جديدا من الاسلحة الحديثة شأنها شأن الاسلحة الاخرى.
3. من المهم والضروري تشكيل وايعاز من الامين العام للأمم المتحدة فريق من العسكريين والمدنيين للدول , ومن الثقافات في مجال قانون حقوق الانسان والقانون الدولي الانساني من اجل ابداء المشورة بشأن التدابير التي ينبغي اعتمادها لضمان امتثال هذه التكنولوجيا لمتطلبات قانون حقوق الانسان والقانون الدولي الانساني.
4. الدعوة الى وضع مدونات سلوك تحدد التصرف المسؤول فيما يتعلق باستخدام الروبوتات المستقلة القتالة وفقا للقانون الدولي الانساني والقانون الدولي لحقوق الانسان أو تعزيز المدونات والقواعد القائمة .

الهوامش.

- (١) انظر. مسرد الثورة الصناعية الرابعة, دائرة الشؤون الخارجية والاتصالات, شركة نفط عمان ش.م.م. الطبعة الاولى, ٢٠١٩, ص٨.
- (٢) انظر. ايهاب خليفة وآخرون, فرص وتهديدات الذكاء الاصطناعي في السنوات العشر القادمة, تقرير المستقبل, مركز المستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة, العدد ٢٧, ٢٠١٨, ص٣-٤.
- (٣) ايهاب خليفة وآخرون, المصدر نفسه, ص٣-٤.
- (٤) انظر. صفات سلامة, و خليل ابو قورة, تحديات عصر الروبوتات واخلاقياته, دراسات استراتيجية, مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية, العدد ١٩٦, ٢٠١٤, ص١٣.
- (٥) المصدر نفسه, ص١٤.
- (٦) ينظر الوثيقة: A/HRC/23/47 ص١٠
- (٧) د. شادي عبد الوهاب منصور, حروب الجيل الخامس / اساليب التفجير من الداخل على الساحة الدولية, العربي للنشر والتوزيع, ٢٠١٩, ص١٠٩.
- (٨) اللجنة الدولية للصليب الأحمر, آراء اللجنة الدولية للصليب الأحمر بشأن نظم الأسلحة ذاتية التشغيل, ورقة مقدمة إلى اجتماع الخبراء المعني بأسلحة تقليدية معينة بشأن نظم الأسلحة التلقائية القتالة (LAWS), 11 أبريل 2016. متاح بالإنجليزية على الرابط التالي:
<https://www.icrc.org/en/document/views-icrc-autonomous-weapon-system>
- (٩) العشعاش اسحاق, نظم الاسلحة المستقلة الفتاكة في القانون الدولي / مقارنة قانونية حول مشكلة حضرها دوليا", مجلة جيل حقوق الانسان, العدد ٣٠, ٢٠١٨, ص١٥٣.
- (١٠) عمر مكي, القانون الدولي الانساني في النزاعات المسلحة المعاصرة, منشورات اللجنة الدولية للصليب الاحمر, ص١٣٦.
- (١١) ايريك تالبوت جنسن, تحدي قابل للتحقق... اضاء الطابع الانساني على الاسلحة ذاتية التشغيل, مجلة الانساني, اللجنة الدولية للصليب الاحمر, تشرين الثاني/ نوفمبر, ٢٠١٨.
- (١٢) ايريك تالبوت جنسن, المصدر نفسه,

(١٣) مرسلي عبد الحق, حدود استخدام الاسلحة في النزاعات المسلحة الدولية, رسالة ماجستير مقدمة الى كلية الحقوق, جامعة امحمد بوقرة بومرداس, الجزائر, ٢٠٠٥, ص ٨.

(١٤) Jean Pictet, commentary on the Additional Protocols of 8 June 1977 to the Geneva Conventions of 12 August 1949, International Committee of the Red Cross, Geneva 1987, P390.

(١٥) المؤتمر الدولي الثاني والثلاثون للصليب الاحمر والهلال الاحمر, قوة الانسانية, المنعقد في جنيف من ٨-١٠ كانون الاول / ديسمبر ٢٠١٥, ص ٥٤, وللمزيد ينظر الوثيقة : **32IC/15/XXX**

(١٦) حيث تنص المادة (٨٢) على انه "تعمل الأطراف السامية المتعاقدة دوماً, وتعمل أطراف النزاع المسلح علي تأمين توفر المستشارين القانونيين, عند الاقتضاء, لتقديم المشورة للقادة العسكريين علي المستوي المناسب, بشأن تطبيق الاتفاقيات وهذا اللحق "البروتوكول" وبشأن التعليمات المناسبة التي تعطي للقوات المسلحة فيما يتعلق بهذا الموضوع".

(١٧) اسامة صبري محمد, الحرب الالكترونية ومبدأ التمييز في القانون الدولي الانساني, بحث متاح على الموقع الالكتروني : <https://www.researchgate.net/publication/334635853> تاريخ الوصول ٦/٥ /٢٠٢٠

(١٨) شرط مارتنز : لقد وضع هذا الشرط اصلا في ديباجة اتفاقية لاهاي الرابعة لعام ١٨٩٩ وعام ١٩٠٧ ودخل بعد ذلك في صلب نص البروتوكول الاضافي الاول لعام ١٩٧٧ وفي ديباجة البروتوكول الثاني. وينص هذا الشرط على انه "في حالة عدم وجود قاعدة معينة في القانون التعاهدي, يظل المحاربون في حمي وتحت سلطة القانون العرفي ومبادئ الانسانية وما يمليه الضمير العام". وللمزيد عن شرط مارتنز انظر. آيات محمد سعود, شرط مارتنز والقانون الدولي الانساني, دراسة منشورة على الموقع الإلكتروني لصحيفة الحوار المتمدن, العدد ٥٨١٠, ٢٠١٨/٩/٣, تاريخ الزيارة ٦/٢/٢٠٢١. <https://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=591797>

(١٩) الاخلاق ونظم الاسلحة المستقلة : اساس اخلاقي ل تحكم بشري, ورقة مقدمة من اللجنة الدولية للصليب الاحمر الى ICRC الى فريق الخبراء الحكوميين لاتفاقية الاسلحة التقليدية بشأن انظمة الاسلحة الفتاكة المستقلة متاح باللغة الانكليزية, الوثيقة : **CCW / GGE.1 / 2018 / WP.5** ص ٥.

(٢٠) القانون الدولي الانساني وفتوى محكمة العدل الدولية بشأن مشروعية التهديد بالأسلحة النووية واستخدامها, مقال منشور على الموقع الالكتروني للجنة الدولية للصليب الاحمر, ٢٠١٦/٣/١٦, تاريخ الزيارة ٦/٢/٢٠٢١.

<https://www.icrc.org/ar/publication/Ihl-advisory-opinion-icj-legality-threat-or-use-nuclear-weapon>

(٢١) مرسلي عبد الحق, المصدر السابق, ص ١١٩.

(٢٢) المصدر نفسه, ص ١٢٠.

(٢٣) تقرير عن القانون الدولي الانساني وتحديات النزاعات المسلحة المعاصرة و اللجنة الدولية للصليب الاحمر, جنيف,

تشرين الاول / اكتوبر ٢٠١٥, ص ٦٤. الوثيقة : **32IC/15/11**

المصادر

اولاً: الكتب

- ١- شادي عبد الوهاب منصور, حروب الجيل الخامس/ اساليب التفجير من الداخل على الساحة الدولية, العربي للنشر والتوزيع, ٢٠١٩.
- ٢- عمر مكي, القانون الدولي الانساني في النزاعات المسلحة المعاصرة, منشورات اللجنة الدولية للصليب الاحمر ٢٠١٧.
- ٣- مسرد الثورة الصناعية الرابعة, دائرة الشؤون الخارجية والاتصالات, شركة نفط عمان ش.م.م, الطبعة الاولى, ٢٠١٩.

ثانياً: الرسائل والاطاريح

- ١- مرسلي عبد الحق, حدود استخدام الاسلحة في النزاعات المسلحة الدولية, رسالة ماجستير مقدمة الى كلية الحقوق, جامعة امحمد بوقرة بومرداس, الجزائر, ٢٠٠٥.

ثالثاً: المجلات

- ١- ايهاب خليفة واخرون, فرص وتهديدات الذكاء الاصطناعي في السنوات العشرة القادمة, تقرير المستقبل, مركز المستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة, العدد ٢٧, ٢٠١٨.
- ٢- صفات سلامة, خليل ابو قورة, تحديات عصر الروبوتات واخلاقياته, دراسات استراتيجية, مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية, العدد ١٩٦, ٢٠١٤.

- ٣- العشعاش اسحاق, نظم الاسلحة المستقلة الفتاكة في القانون الدولي / مقارنة قانونية حول مشكلة حضرها دوليا" , مجلة جيل حقوق الانسان , العدد ٣٠, ٢٠١٨.
- ٤- ايريك تالبوت جنسن , تحدي قابل للتحقق ... اضاء الطابع الانساني على الاسلحة ذاتية التشغيل , مجلة الانساني, اللجنة الدولية للصليب الاحمر , تشرين الثاني نوفمبر, ٢٠١٨.

رابعاً: الاتفاقيات الدولية

- ١- البروتوكول الاضافي الاول (الملحق) الملحة باتفاقيات جنيف الرابع لعام ١٩٧٧.

خامساً: التقارير والوثائق الدولية

- ١- القانون الدولي الانساني وتحديات النزاعات المسلحة المعاصرة واللجنة الدولية للصليب الاحمر , تشرين الاول / اكتوبر , ٢٠١٥ , الوثيقة : 32/c15/11
- ٢- الاخلاق ونظم الاسلحة المستقلة : اساس اخلاقي ل تحكم بشري , ورقة مقدمة من اللجنة الدولية للصليب الاحمر ICRC الى فريق الخبراء الحكوميين لاتفاقية الاسلحة التقليدية بشأن انظمة الاسلحة الفتاكة المستقلة , متاح باللغة الانكليزية , الوثيقة : CCW/GGE.1/2018/WP.5
- ٣- تقرير المقرر الخاص المعني بحالات الاعداد خارج نطاق القضاء أو بإجراءات موجزة أو تعسفا" , كريستوف هاينز , الوثيقة : A/HRC/23/47
- ٤- المؤتمر الدولي الثاني والثلاثون للصليب الاحمر والهلال الاحمر , قوة الانسانية , المنعقد في جنيف من ٨-١٠ كانون الاول / ديسمبر, ٢٠١٥ , الوثيقة : 32IC/15/xx

سادساً: المواقع الالكترونية

- ١- آراء اللجنة الدولية للصليب الاحمر بشأن نظم الاسلحة ذاتية التشغيل, اللجنة الدولية للصليب الاحمر , ورقة عمل مقدمة الى اجتماع الخبراء المعني بأسلحة تقليدية معينة بشأن نم الاسلحة التلقائية القاتلة في ١١ ابريل ٢٠١٦ , متاح باللغة الانكليزية على الموقع الالكتروني : <https://www.icrc.org/en/document/views-icrc-autonomous-weapon-system>
- ٢- اسامة صبري محمد , الحلاب الالكترونية ومبدأ التمييز في القانون الدولي الانساني , بحث متاح على الموقع الالكتروني: <https://www.researchgate.net/publication/334635853>
- ٣- آيات محمد سعود , شرط مارتنز والقانون الدولي الانساني, دراسة منشورة على الموقع الالكتروني لموقع الحوار المتمدن , <https://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=591797>
- ٤- القانون الدولي الانساني وفتوى محكمة العدل الدولية بشأن مشروعية التهديد بالأسلحة النووية واستخدامها , مقال منشور على الموقع الالكتروني الاتي: <https://www.icrc.org/ar/publication/Ihl-advisory-opinion-icj-legality-threat-or-use-nuclear-weapon>

سابعاً: المصادر الاجنبية

الروبوتات القتالة دراسة في ضوء القانون الدولي
هاني عبدالله عمران قاسم ماضي حمزة

1- Jean Pictet ,commentary on the Additional Protocols of 8 June 1977 to the Geneva Conventions of 12 August 1949 , International Committee of the Red Cross , Geneva 1987 .