موقف الطبرسي(ت ٥٤٨ه) من المدرستين البصرية والكوفية في كتابه جواهر النحو

أ.م.د محمد نوري الموسوي عبير غضبان غدير
Hum.moh.noori@uobabylon.edu.iq
abeer.sultan@student.uobabylon.edu.iq
كلية التربية للعلوم الإنسانية- قسم اللغة العربية

الملخص

يهدف هذا البحث إلى الكشف عن موقف الطبرسي من المدرستين البصرية والكوفية ، في كتابه (جواهر النحو)، وقد ابتدأته بمقدمة بينت فيها موقفه من المدرستين في مسائله التي تناولها في كتابه، ، وكيفية افادته من آراؤهم في عرضه لمسائله النحوية ، ثم عرفت بالطبرسي وبكتابه، و عرفت بمذهبه النحوي، ثم بينت موقفه من البصريين و عرضت المسائل التي وافق فيها البصريين، ثم أشرت إلى موقفه من الكوفيين ووضحت فيه المسائل التي وافق فيها الكوفيين ،وذيلته بخاتمة بينت فيها أهم ما توصلت إليه من نتائج البحث.

الكلمات المفتاحية
الطبرسي، المدرسة البصرية والكوفية

Summary

This research aims to reveal Al-Tabarsi's position on the basri and kufic schools, in his book (The Jewels of Grammar), and I began it with an introduction in which I showed his position on the two schools in the issues he dealt with in his book, and how he benefited from their views in his presentation of his grammatical issues, then I became acquainted with al-Tabarsi and his book, I became acquainted with his grammatical doctrine, then I explained his position on the Basrians and presented the issues in which the Basrians agreed, then I indicated his position on the Kufians and clarified in it the issues in which the Kufists agreed, and his appendix with a conclusion in which I showed the most important findings of the research results.

key words
Al-Tabarsi, the visual and kufic school

مقدمة

الحمد لله ربّ العالمين والصلاة على الحبيب المصطفى محمد وآل بيته الطاهرين ، وبعد ...

يتضمن هذا البحث بيان موقف الطبرسي من المدرستين البصرية والكوفية ، وذلك من عرضه للمسائل التي تناول بها آراء المدرستين، موافقًا لهم في بعض الآراء ، ومخالفهم في أخرى ، ويمكن الإفادة من ذلك في الكشف عن مذهبه النحوي، إذ يمكننا معرفة مذهبه النحوي وذلك بترجيحه لآراء مدرسة نحوية، وموافقته لهم في كثير من المسائل، وعرضه لمصطلحاتها النحوية، مع الاعتماد على اراء مدرسة الأخرى في مسائله.

التعريف بالطبرسي وكتابه

هو أبو علي الفضل بن الحسن بن الفضل الطبرسي الخراساني السبزواري الرضوي امين الاسلام ، واشهر ما عرف به نسبته إلى طبرستان التي يقال للمنسوب إليها: (الطبرسي) أو (الطبري) [١].

وقد ولد سنة(٤٧٠ه) [٢]، وهو الأقرب ؛ لأنه ذكر في مقدمة تفسيره(جوامع الجامع) أنه بدأ بتأليفه بعد أن ذرف سنه على السبعين، قائلا: (ولقد ذرفت على السبعين سنيّا...) [٣]

وفي خاتمة كتابه قال: (وكان ابتدائي بتأليفه سنة أثنين وأربعين وخمسمائة) [٤]

ويعد الطبرسي من العلماء الأفاضل الثقات الأجلاء القدر[٥]، ويمكن عدُّه من الميسرين في شرحه، إذ إنه اتخذ طريق التيسير والبساطة والوضوح ، واختصار العبارة في شرحه، وكان متبعًا لمنهج الجرجاني، إلاّ أنه كان يعمد إلى التقديم والتأخير

في الأبواب والفصول، مع إضافته بعض المسائل التي لم تكن في الجمل ، وأيضًا إضافته أبواباً وفصولاً ذيل بها كتابه وهي: (باب الجمع[٦]، وفصل في تكسير الصفات[٧]، وباب التصغير[٨]، وباب النسبة[٩]، وباب همزة الوصل وهمزة القطع[١٠]).

التعريف بكتاب جواهر النحو

ويسمى أيضًا ب(جواهر الجمل) ولعل ذلك من اقتفاء مؤلفه أثر عبد القاهر الجرجاني، إذ اقتدى فيه في هذا الكتاب.

وقد شك في صحة نسبته للطبرسي صاحب الرياض المترجم له، وقال: ظني أنه من مؤلفات الشيخ شمس الدين الطبرسي النحوي ، الذي ينقل عنه الكفعمي في البلد الأمين بعض الفوائد النحوية.

وقد نسب في فهرست الخزانة الرضوية إلى الشيخ أبي علي الفارسي(ت٣٧٧ه)، وهذا لا يتناسب مع ما جاء في أول الكتاب من أن مؤلفه اقتدى فيه بالجرجاني الذي ولد بعد موت أبي علي الفارسي بسنين.

مذهبه النحوي

يعني المذهب النحوي أو المدرسة النحوية أن هناك اتجاهات معينة عنيت بدراسة النحو، وارتبطت بأمصار عربية معينة (كالبصرة ، والكوفة ، وبغداد)، ومن الملاحظ أن العلماء القدماء لم يفردوا مدونات خاصة تتحدث عن المدارس النحوية ، أو المذاهب في النحو، ولم ترصد نشأتها ، ولم تبين خصائصها ، وإنما جاء حديثهم عابرًا عن الخلافات النحوية بين الكوفيين والبصريين، وهم يتحدثون عن موضوعات النحو في موسوعاتهم المعروفة، وكانوا ينسبونهم إلى بلدتهم فيقولون : (نحاة البصرة، أو أهل البصرة، أو البصريون) ،(ونحاة الكوفة، أو أهل الكوفة، أو الكوفيون) [١١].

إما المتخصصون في علوم اللغة المحدثون فكانوا أكثر عناية من السابقين في دراسة تاريخ النحو ونشأته، وصلته بغيره، وسماته ، واتجاهاته، ومدارسه، فأول من استعمل كلمة مدرسة من المحدثين الدكتور مهدي المخزومي في كتابه : (مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو)، وألف الدكتور شوقي ضيف كتابًا سمّاه(المدارس النحوية)، وألف الدكتور عبد الرحمن السيد كتابًا سمّاه(مدرسة البصرة النحوية) [١٢]، وظلت كلمة مدرسة تعني : مجموعة من النحاة الذين كونوا درسًا نحويًا في بيئة معينة سواء ضمهم منهج موحد، أم كان مبنيًا على منهج من سبقهم[١٣].

ومن المسائل التي تناولها الطبرسي يتضح لي أنه أكثر ميلًا للبصريين من الكوفيين، وإن لم يصرح بذلك ، ومما تجدر الإشارة إليه أن الطبرسي أخذ بآراء علماء البصرة والكوفة ، أو رفضه لهم لا يدل على ميله لذلك المذهب؛ لأنه رأي من نقل عنه ، وقد يكون مخالفًا لرأي مذهبه ، كما نقل عن المبرد مخالفة البصريين في بعض الآراء، ومخالفة الكسائي الكوفيين وأخذه برأي البصريين، إلاّ أن ميل الطبرسي للبصريين من موافقاته لهم في كثير من الآراء، والمسائل التي نقلها عنهم ، وإن خالفهم في بعض الآراء ، لم يدع مجالًا للشك بأنه بصري المذهب[١٤].

وكذلك وجد أنه يتحرى المصطلحات البصرية ويميل إلى استعمالها – في أغلب الاحيان- فنراه يكثر من المصطلحات البصرية، نحو[١٥]:

١- حروف الجر: وهو مصطلح بصري يسمى عند الكوفيين بالصفة .
٢- الصفة: ويسمى عند الكوفيين بالنعت.
٣-التمييز: ويسمى عند الكوفيين بالتفسير.
٤- لا النافية للجنس: وتسمى عند الكوفيين لا التبرئة.
٥- البدل: ويصطلح عليه عند الكوفيين بالترجمة أو التبيين أو التكرار .

وهذا دليل أخر يشير إلى أنه بصري المذهب.

١- موافقاته للبصريين

وافقهم الطبرسي في عشرين مسألة نحوية ، وخالفهم في خمس ، وفي ما يأتي بعض موافقته لهم:-

١- عامل المبتدأ والخبر

ذهب البصريون إلى أن المبتدأ يرتفع بالابتداء، واختلفوا في معنى الابتداء الذي يرفع المبتدأ، أهو التَّعَرِّي من العوامل اللفظية؟ وإذا كان معنى الابتداء هو التعري من العوامل اللفظية فهو إذًا عبارة عن عدم العوامل، وعدم العوامل لا يكون عاملًا. أم كونه أولًا مقتضيًا ثانيًا؟[١٦] .

أما الكوفيون فقد ذهب طائفة منهم إلى أن المبتدأ مرفوع بالخبر، وقالت طائفة أخرى: إنه مرفوع بما يعود عليه من الخبر[١٧].

أما رافع الخبر فاختلف البصريون فيه فقالوا: إنه يرتفع بالابتداء ، أو بالمبتدأ ، أو بهما معًا[١٨].

والكوفيون قالوا: إن المبتدأ مرفوع بالخبر، والخبر مرفوع بالمبتدأ؛ وبهذا المبتدأ والخبر يترافعان[١٩].

ويرى سيبويه أن العامل في الخبر لفظي وهو المبتدأ [٢٠].

وقد رجح الطبرسي مذهب البصريين في أن العامل في المبتدأ والخبر هو الابتداء والمبتدأ وذلك نحو قوله: (... والعامل فيهما معنى الابتداء: وهو تجريد الاسم عن العوامل اللفظية؛ لإسناد الخبر إليه، فإنما يرتفع الاسم بهذا المعنى ، ثم إن معنى الابتداء ، والمبتدأ يعملان في الخبر فيرفعانه، نحو قولك: الله ربنا، وزيد منطلق) [٢١].

٢- الخلاف في عامل الرفع في الفعل المضارع

اختلف البصريون في عامل الرفع في الفعل المضارع فقالت طائفة: إنه يرتفع لقيامه مقام الاسم [٢٢]، وقالت طائفة أخرى : إن العامل في رفعه هو تجريده من العوامل اللفظية مطلقًا [٢٣].

واختلف الكوفيون ايضًا في ذلك فذهب الأكثرون إلى أنه يرتفع بتعريته من العوامل الناصبة والجازمة، وذهب الكسائي إلى أنه يرتفع بالزائد في أوله [٢٤].

وحجة البصريين على ذلك قولهم : إنما قلنا إنه مرفوع لقيامه مقام الاسم، وذلك من وجهين:

أحدهما: أن قيامه مقام الاسم عامل معنوي؛ لأنه يشبه الابتداء ، وحكم الابتداء الرفع ، ؛ لذلك اكتسب حكم الرفع.

والوجه الثاني: أنه لقيامه مقام الاسم صار في أقوى أحواله، فلذلك وجب أن يعطى أقوى الإعراب، وهو الرفع؛ فلهذا كان مرفوعًا لقيامه مقام الاسم [٢٥].

أما الكوفيون فاحتجوا على ذلك بقولهم: إنما قلنا ذلك لأن هذا الفعل تدخل عليه النواصب والجوازم، فإذا دخلت عليه هذه النواصب دخله النصب، نحو (أريد أن تقوم)، و(لن يقوم) وإذا دخلت عليه هذه الجوازم دخله الجزم، نحو : (لم يقم زيد)، وإذا لم تدخله هذه النواصب أو الجوازم يكون رفعًا، فعلمنا أن بدخولها دخل النصب أو الجزم، وبسقوطها عنه دخله الرفع [٢٦].

وقد رجح الطبرسي رأي البصريين في بيان عامل الرفع في الفعل المضارع ، وذلك بقوله: (...الفعل المضارع المرفوع ، وهو وقوعه موقع الاسم ، نحو: زيد يقوم ، ومررت برجل يقوم ، ورأيت رجلًا يقوم، ارتفع يقوم لوقوعه موقع الاسم ، فالمعنى الذي رفع به يقوم هو وقوعه موقع الاسم غير المعنى الذي أعرب به، وهو مضارعته الاسم) [٢٧]،

وذهب سيبويه إلى القول بهذا الرأي [٢٨].

٣- الخلاف في نعم وبئس بين الأسمية والفعلية

ذهب البصريون إلى أنهما فعلان ماضيان لا يتصرَّفَان، وأخذ بهذا الرأي من الكوفيين علي بن حمزة الكسائي، وذهب الكوفيون إلى أن "نِعْمَ، وبِئْسَ" اسمان مُبْتَدَآن وحجتهم على ذلك :دخول حرف الخفض عليهما، وحُكي عن بعض فُصَحَاء العرب أنه قال : (نِعْمَ السَّيْرُ على بِئْسَ العَيْرُ)، وحكى أبو بكر بن الأنباري عن أبي العباس أحمد بن يحيى ثعلب عن سلمة عن الفراء أن أعرابيًّا بُشِّرَ بمولودة فقيل له: نعم المولودة مولودتك، فقال: (والله ما هي بنعم المولودة)، فأَدْخَلُوا عليها حرف الخفض، ودُخُولُ حرف الخفض يدل على أنهما اسمان؛ لأنه من خصائص الأسماء [٢٩].

وأخذ الطبرسي برأي البصريين في عدّه نعم وبئس من الأفعال ، بقوله: (...أفعال المدح والذم ، والأصل فيهما : نعم ، وبئس ، وهما يقتضيان اسمًا فيه الألف واللام للجنس، أو مضافًا إلى ما فيه الألف واللام ، نحو: نعم الرّجل زيد، ونعم صاحب القوم بشر، وبئست المرأة هند ، فالرجل: فاعل نعم، وزيد: مخصوص بالمدح...) [٣٠].

وذهبت الباحثة مذهب البصريين في عدها من الأفعال ؛ لاتصال تاء التأنيث الساكنة بها، وهي لا تتصل إلا بالأفعال، نحو: (نعمْت، وبئسْت)، وكذلك دلالتها على الزمن الماضي. أما من عدها من الأسماء لدخول حرف الجر عليها ، فإن هذه الحروف لم تدخل عليها، وأنهما دخلت على اسم محذوف، فعند القول: (ما هي بنعم المولودة) ، فالأصل فيها: (ما هي بمولدة مقول فيه نعم المولودة)، وقولهم : (نعم السير على بئس العير) ، الأصل فيه: (نعم السير على عير مقول فيه بئس العير) [٣١] فعلى ذلك تكون هي افعالًا وليست اسماء.

٤- الخلاف في رافع الخبر بعد الحروف المشبهة بالفعل

ذهب البصريون إلى أنه مرفوع بهذه الأحرف [٣٢]، وقال ابن يعيش: وارتفاعه عند أصحابنا بالحرف لأنه أشبه الفعل الماضي والأسماء في بنائهم على الفتح [٣٣].

وذهب الكوفيون إلى أن هذه الأحرف لا تنصب الخبر، وحجتهم على ذلك أجماعهم على أن هذه الأحرف لا تنصب الاسم، وإنما نصبته لأنها أشبهت الفعل[٣٤].

وذهب الطبرسي مذهب البصريين في أن الخبر بعد أن وأخواتها مرفوع بها، بقوله: (...حروف تدخل على المبتدأ والخبر ، فتنصب ما كان مبتدأ ، وترفع ما كان خبرًا...) [٣٥].

٥- الخلاف في العامل في الخبر بعد ما النافية الناصبة

ذهب البصريون إلى أنها تعمل في الخبر، وتنصبه، ودليلهم على ذلك: أن ما تشبه ليس فتعمل عملها، ولما كان عمل ليس الرفع والنصب، أخذت ما حكمها في الإعراب ، ووجه الشبه بينهما أحدهما: أنها تدخل على المبتدأ والخبر، ك(ليس)، والثاني: أنها تنفي ما في الحال، كعمل (ليس) [٣٦].

وذهب الكوفيون إلى أنها في لغة أهل الحجاز لا تعمل في الخبر، وهو منصوب بحذف حرف الجر [٣٧].

ورجح الطبرسي مذهب البصريين في أن ما النافية تعمل عمل ليس ؛ لأنها مشبهة بها ،كقوله: (حرفان مشبهان بليس في رفع الاسم ونصب الخبر، أحدهما ما، بمعنى ليس في لغة أهل الحجاز، نحو: ما زيد ذاهبًا...) [٣٨].

٢- موافقاته للكوفيين

كما وافق الطبرسي البصريين في كثير من المسائل ، فقد وافق الكوفيين ايضًا في خمس مسائل، وفيما يأتي عرض لبعض المسائل التي وافق بها الكوفيين:-

١- ما حذف منه المضاف إليه

ذهب البصريون إلى أنه مبني على الضم، وموضعه النصب؛ لأنه مفعول[٣٩]،وذهب الكوفيون إلى أن الاسم المنادى المعرف المفرد معرب مرفوع بغير تنوين. وذهب الفَرَّاء من الكوفيين إلى أنه مبنيّ على الضم[٤٠]

ووافق الطبرسي مذهب الكوفيين في أن ما يحذف منه المضاف إليه يبنى على الضم، نحو قوله: (... ما حذف منه المضاف إليه ، نحو: من قبلُ ، ومن بعدُ، وغير ذلك مما كان متضمنًا معنى الإضافة، نحو: أن تقول : جئتك من قبل زيد، ثم تترك هذه الإضافة وتنوينها، فتقول: من قبلُ ومن بعدُ، فتبنيه على الضم ، وتسمى هذه غايات) [٤١].

وموافقته للكوفيين من قول الفراء : ما قطع عن الإضافة ، نحو: قبل ، وبعد ، وأمام ، ووراء، يسمى غاية[٤٢].

وذهب الخليل إلى القول: (من قبلُ ومن بعدُ غايتان بلا تنوين، فإذا اضفته إلى شيء نصبته إذا وقع موقع الصفة، نحو قولك: (جاء قبل عبد الله وهو قبل زيد قادم)، وإذا ألقيت عليه(من) صار في حد الأسماء، نحو قولك: (من قبل زيد) فصارت (من)صفة، وخفض (قبل) ب(من) فصار (قبل)منقادًا ب(من)، وتحول من وصفيته إلى الاسمية ؛ لأنه لا تجتمع صفتان)[٤٣].

٢- فعل ما لم يسم فاعله

وافق الطبرسي الكوفيين في قوله : (وفعل ما لم يسم فاعله : وهو الذي بني للمفعول به، نحو: فعل يرفع المفعول به؛ لقيامه مقام الفاعل) [٤٤].

فنجد أن موافقته لهم من خلال مصطلح (فعل ما لم يسم فاعله)، حيث أن هذا المصطلح هو خاص بالكوفيين، ويقابله عند البصريين (الفعل المبني للمجهول) [٤٥]

٣- حذف حرف الجر من الفعل

يرى البصريون أنه لا يجوز حذف (إلى) وشبهها من الفعل في مثل: (ذهبت الشام) ، إلا في هذه اللفظة فقط لسماعهم اياها عن العرب، ولا يجيزون ذلك في غيره من الألفاظ، نحو : (ذهبت مصر)، و(ذهبت البصرة) [٤٦].

وأخذ الطبرسي بمذهب الكوفيين بقوله : (... ومن هذا الضرب ما يتعدى بحرف الجر ثم حذف الجار اتساعًا، فوصل الفعل إلى المفعول به فنصبه، نحو: دخلت البيت، الأصل: دخلت في البيت...)[٤٧].

وهو برأيه هذا قد خالف البصريين ، إذ إنهم لا يجوزون حذف حرف الجر من الفعل، بينما الكوفيون قالوا بجواز ذلك.

وقد اختلف النحويون في: (دخلت البيت) أهو متعد أو غير متعد؟ ، فيرى ابن السراج أنه غير متعد، وقولك:(دخلت) ، يعني الانتقال من بسيط الأرض ومنكشفها إلى ما كان منها غير بسيط منكشف ،ولا يتعدى أي فعل من الأفعال إلا أن يكون مضاده متعديًا، فخرج هي ضد دخل ، فلما لم يكن خرج متعديًا ، لم يكن دخل متعديًا أيضًا[٤٨].

ويرى سيبويه: (إن (دخلت البيت) غير متعد إلى مفعول، لأن مصدره الدخول، فهو كالخروج والقعود ونحوه، إلا أن الفعل منه لم يجئ على(فعل) ؛ لأنه ليس بطبع في الفاعل ولا خصلة ثابتة فيه، فإن كان الفعل عبارة عما هو طبع وخصلة ثابتة، ثقل بضم العين، كظرف وكرم) [٤٩].

وقال ابن الأنباري بتعدية الفعل(دخلت) وذلك بقوله : (ذهب أبو عمر الجرمي إلى أن دخلت : فعل متعد تعدى إلى البيت فنصبه، كقولك : بنيت البيت، وما اشبه ذلك، وذهب الأكثرون إلى أن دخلت : فعل لازم ، وكان الأصل فيه أن يستعمل معه حرف الجر إلا أنه حذف الجر اتساعًا) [٥٠].

وقال أبو علي الفارسي: (وهذه الحروف شواذ، أعني: ذهبت الشام، ودخلت البيت ونحوهما)[٥١].

الخاتمة

الحمد لله الذي تتم بنعمته الصالحات، فيما يلي أهم النتائج المستخلصة من البحث:

١- كشف البحث أن المحدثين كانوا أكثر عناية في تأليفهم مدونات خاصة بالمدارس النحوية، وهذا ما لم نجده عند القدماء.

٢- بيّن البحث أن الطبرسي لم يصرح بمذهبه النحوي، و مذهبه قائم على الاختيار من الآراء النحوية، فنراه يأخذ من علماء المدرستين.

٤- كشف البحث أن الطبرسي في اكثر آرائه كان موافقًا للبصريين.

٦- أشار البحث إلى استعماله للمصطلحات البصرية اكثر من استعماله المصطلحات الكوفية.

الهوامش

(١) ينظر: معجم البلدان :١٣/٤

(٢) ينظر: روضات الجنات: ٦٤/١

(٣) جوامع الجامع: ٤٩/١

(٤) المصدر نفسه: ٨٨٤/٣

(٥) ينظر: لؤلؤة البحرين في الإجازات وتراجم رجال الحديث: ٣٣٠
(٦) جواهر النحو:٢٤٨
(٧) المصدر نفسه:٢٥٥
(٨) المصدر نفسه: ٢٥٨
(٩) المصدر نفسه:٢٦٣
(١٠) المصدر نفسه:٢٦٨
(١١) ينظر: المدارس النحوية : خديجة الحديثي: ٩،١٣
(١٢) ينظر: المصدر نفسه: ١٣
(١٣) ينظر: المسائل النحوية في كتاب جوامع الجامع: ١٩-٢٠
(١٤) جواهر النحو: ١٩٢-٢٠٣
(١٥) ينظر: المدارس النحوية: شوقي ضيف: ١٦٥-١٦٦-١٦٧
(١٦)جواهر النحو : ٢٢٩-٢٣٠
(١٧) ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف:١/٣٨-٣٩ (مسألة ٥)، والتبيين عن مذاهب النحويين:١/٢٢٤-٢٢٥(مسألة٢٧)، واللباب في علل البناء والإعراب:١/١٢٦، وشرح التصريح :١/١٩٦
(١٨) ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف:١/٣٨-٣٩(مسألة٥)، والتبيين عن مذاهب النحويين:١/٢٢٤-٢٢٥(مسألة ٢٧)، واللباب في علل البناء والأعراب:١/١٢٦، وشرح التصريح:١/١٩٦
(١٩) ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف:١/ ٣٨ (مسألة ٥)،وارتشاف الضرب:٣/١٠٨٥،وهمع الهوامع:١/٣٦٤
(٢٠) ينظر: المصادر أنفسها/ والصفحات أنفسها
(٢١) ينظر: شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: ١/٩٥
(٢٢) ينظر: جواهر النحو: ١٤٩
(٢٣) ينظر : الإنصاف في مسائل الخلاف: ٢/٤٤٨(مسألة ٧٤)
(٢٤) ينظر: شرح المفصل: ٤/٢١٩
(٢٥) ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف:٢/٤٤٨(مسألة٧٤)
(٢٦) ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف: ٢/٤٤٩(مسألة٧٤)
(٢٧) ينظر: المصدر نفسه: ٢/ ٤٤٨
(٢٨) ينظر : جواهر النحو: ١٥٢-١٥٣
(٢٩) ينظر: الكتاب: ٣/٩
(٣٠) ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف :١/٨١-٨٢، والتبيين عن مذاهب النحويين:١/٢٧٤
(٣١) شرح ألفية ابن مالك للحازمي: ٦/١١
(٣٢) ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف:١/١٤٤(مسألة٢٢)، والتبيين عن مذاهب النحويين:١/٣٣٣(مسألة٥١)
(٣٣) ينظر: المفصل في صنعة الإعراب:١/٤٨
(٣٤) ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف:١/١٤٤، والتبيين عن مذاهب النحويين:١/٣٣٣
(٣٥) ينظر: جواهر النحو: ١٧٣
(٣٦) ينظر: الإنصاف في مسائل الخلاف:١/١٣٤-١٣٥(مسألة ١٩)، والتبيين عن مذاهب النحويين: ٢٢٤،وائتلاف النصرة في اختلاف نحاة الكوفة والبصرة:١٠٧
(٣٧) ينظر: المصادر أنفسها، والصفحات أنفسها
(٣٨) ينظر: جواهر النحو: ١٧٦
(٣٩) الإنصاف في مسائل الخلاف: ١/٢٦٤ مسألة(٤٥)
(٤٠) المصدر نفسه

(٤١) ينظر: جواهر النحو: ١٥٨-١٥٩
(٤٢) جواهر النحو: ١٤٦
(٤٣) ينظر: معاني القرآن للفراء:٢/٣٢٠
(٤٤) العين: ٥/١٦٦
(٤٦) ينظر: المدارس النحوية: شوقي ضيف: ١٦٦
(٤٧) ينظر: ائتلاف النصرة في اختلاف نحاة الكوفة و البصرة: ١٣٦
(٤٨) مختصر العين: ٤/١٦٥
(٤٩) اللباب في علل البناء والإعراب:٢/٨٣، وينظر: المفصل في صناعة الإعراب: ٢١٠، وشرح الرضي على الكافية:٢/٢٥٨
(٥٠) جواهر النحو: ١٥٤-١٥٥
(٥١) ينظر: مجالس ثعلب:٢٠٧-٢٠٨

(٥٢) اللباب في علل البناء والإعراب:١٥٧/١، وينظر: شرح المفصل :٢٠٤/١، والمقرب: ٨٠/١، وشرح الأشموني:٦١/٢، وشرح التصريح:٢٨٦/١
(٥٣) جواهر النحو: ١٦٣
(٥٤) ينظر: ائتلاف النصرة في اختلاف نحاة الكوفة والبصرة: ١٣٦
(٥٥) ينظر: الأصول في النحو: ١٧٠/١-١٧١
(٥٦) نتائج الفكر في النحو:٢٤٩/١
(٥٧) أسرار العربية: ١٦٩،وينظر: الأصول في النحو: ١/ ١٧٠، واللباب في علل البناء والإعراب: ٢٧٣/١
(٥٨) التعليقة على كتاب سيبويه:٦١/١
(٥٩) جواهر النحو: ١٤٤-١٤٥
(٦٠) جواهر النحو: ١٤٨
(٦١) المصدر نفسه: ١٤٩
(٦٢) المصدر نفسه: ١٤٩-١٥٠
(٦٣) المصدر نفسه: ١٥٢-١٥٣
(٦٤) جواهر النحو: ١٥٥
(٦٥) المصدر نفسه: ١٥٦

المصادر

١- ائتلاف النصرة في اختلاف نحاة الكوفة والبصرة، عبد اللطيف بن أبي بكر الزبيدي (ت٨٠٢ه)، تحقيق: د. طارق الجنابي ، عالم الكتب، بيروت،١٤٠٧ه.

٢- ارتشاف الضرب من لسان العرب: محمد بن يوسف، أبو حيان الأندلسي (ت ٧٤٥ه)، تحقيق: رجب عثمان محمد ، مكتبة الخانجي ، القاهرة، ط١ ،-١٩٩٨م.

٣- أسرار العربية: عبد الرحمن بن محمد ، المعروف بأبي البركات الأنباري(ت ٥٧٧هـ)،تحقيق: محمد بهجت البيطار ، مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق ، (د. ت).

٤- -الأصول في النحو : محمد بن السري ، المعروف بابن السراج (ت ٣١٦هـ) ، تحقيق: عبد الحسين الفتلي ، مؤسسة الرسالة ، لبنان، ط٣ ، ١٤١٧ه.

٥- الإنصاف في مسائل الخالف بين النحويين البصريين والكوفيين : أبو البركات الأنباري(ت٥٧٧ه) ، تحقيق : محمد محيي الدين عبد الحميد ، المكتبة العصرية ، بيروت ، ط١ ، ٢٠٠٣م.

٦- التبيين عن مذاهب النحويين: أبو البقاء عبد الله بن الحسين العكبري(ت٦١٦ه) ، تحقيق: د. عبد الرحمن العثيمين، دار الغرب الإسلامي، ط١،١٩٨٦م.

٧- التعليقة على كتاب سيبويه: أبو علي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسي(ت٣٧٧ه)، تحقيق: د. عوض بن حمد القوزي، مطبعة الأمانة، القاهرة، ١٩٩٠م.

٨- جوامع الجامع: أبو علي الفضل بن الحسن الطبرسي(ت٥٤٨ه)، تحقيق: مؤسسة النشر الإسلامي، قم، ط٢، ١٤٢٣ه.

٩- روضات الجنات في أحوال العلماء والسادات: محمد باقر الموسوي الخوانساري(ت١٣١٣ه)، تحقيق: أسد الله اسماعيليان، بيروت، دار الكتب العربي، ١٣٩٢ه.

١٠- شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، المسمى(منهج السالك إلى ألفية ابن مالك): علي بن محمد بن عيسى الأشموني الشافعي(ت٩٠٠ه)، حققه وشرح شواهده: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٨م.

١١- شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: بهاء الدين عبدالله ابن عقيل العقيلي الهمداني المصري(ت ٧٦٩ه)، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، مكتبة دار التراث ، القاهرة، ط٢٠، ١٩٨٠م.

١٢- شرح التصريح على التوضيح : خالد بن عبد الله بن أبي بكر الأزهري ، المعروف بالوقاد (ت ٩٠٥ه) ،تحقيق: محمد باسل عيون السواد، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط١، ٢٠٠٠م.

١٣- شرح الرضي على الكافية: محمد بن الحسن الاستراباذي النجفي الرضي (ت٦٨٨ه)، من عمل يوسف حسن عمر، منشورات: جامعة قاز يونس، بنغازي، ط٢، ١٩٩٦م.

١٤- شرح المفصل: أبو البقاء يعيش بن علي بن يعيش الموصلي(ت٦٤٣ه)، قدم له د. إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠١م.

١٥- العين: أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد الفراهيدي(ت١٧٥ه)، تحقيق: د. مهدي المخزومي، ود. إبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال، (د.ت).

١٦- الكتاب : عمرو بن عثمان بن قنبر ، المعروف بسيبويه (ت ١٨٠هـ) ، تحقيق: عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي ، القاهرة، ط٣ ، ١٩٨٨م.

١٧- لؤلؤة البحرين في الإجازات وتراجم الرجال: الشيخ يوسف البحراني(ت١٧٧٢م)، تحقيق: السيد محمد صادق بحر العلوم، مكتبة فخراوي، ٢٠٠٨م.
١٨- اللباب في علل البناء والإعراب: عبد الله بن الحسين أبو البقاء العكبري(ت٦١٦ه) ، تحقيق: غازي مختار طليمات ، دار الفكر ، دمشق ، ١٩٩٥م.
١٩- مجالس ثعلب: لأبي العباس أحمد بن يحيى ثعلب(ت٢٩١ه)، شرح وتحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار المعارف، ١٩٦٠م.
٢٠- مختصر العين: أبو بكر الزبيدي(ت ٣٧٠ه)، تحقيق وتقديم: د. صلاح مهدي الفرطوسي، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ٢٠٠٧م.
٢١- المدارس النحوية: خديجة الحديثي(ت٢٠١٨م)، المحقق: غير موجود ،دار الأمل، إربد الأردن، ط٣، ٢٠٠١م.
٢٢- المدارس النحوية : شوقي ضيف ، دار المعارف ، مصر، ط٧ ، ١١١٩
٢٣- معاني القرآن : يحيى بن زياد بن عبد الله ، المعروف ب الفراء (ت ٢٠٧هـ) ، تحقيق: أحمد يوسف النجاتي ، ومحمد علي النجار ، وعبد الفتاح إسماعيل شلبي ، دار المصرية للتأليف والترجمة ، مصر، ط١(،د.ت) .
٢٤- معجم البلدان: شهاب الدين ياقوت الحموي (ت٦٢٦ه)، دار صادر ، بيروت، ط٢ ، ١٩٩٥م.
٢٥- المفصل في صنعة الإعراب : جار الله بن محمود الزمخشري ، تحقيق: د. علي بو ملحم ، مكتبة الهلال ، بيروت، ط١ ، ١٩٩٣م.
٢٦- المقرب، ومعه مثل المقرب: أبو الحسن علي بن مؤمن بن عصفور الحضرمي الإشبيلي(ت٦٦٩ه)، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود، وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٨م.
٢٧- نتائج الفكر في النحو: أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله السهيلي (ت٥٨١ه)، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط١ ، ١٩٩٢م.
٢٨- همع الهوامع في شرح جمع الجوامع : عبد الرحمن بن أبي بكر ، جلال الدين السيوطي(ت٩١١ه) ، تحقيق: أحمد شمس الدين ، دار الكتب العلمية ،بيروت، ١٩٩٨م.

الرسائل و الأطاريح

- جواهر النحو: لأبي علي الفضل بن الحسن الطبرسي(ت٥٤٨ه)، دراسة وتحقيق: حيدر حسين مودر، رسالة ماجستير في اللغة العربية، كلية التربية الاساسية ، جامعة الكوفة،٢٠١٨م.
- المسائل النحوية في كتاب (جوامع الجامع) في تفسير القرآن الكريم: أبو علي الطبرسي(٥٤٨ه)، عبد الحسن جدوع العبودي، أطروحة دكتوراه، كلية الآداب، جامعة القادسية، ٢٠٠٧م.