

## المرأة كموضوع في الفلم السينمائي

م.د.بان جبار خلف

جامعة بابل-كلية الفنون الجميلة

ملخص البحث

ان مفهوم وجود المرأة كنصف المجتمع ، وتعاليم الكتب السماوية التي نزلت والقوانين الوضعية وغيرها من القواعد التي تتعامل معها المرأة قد خضعت لتأويلات متنافرة تماما واصطبغت بمزاجية مقصودة طبعت نظرة الرجل نحو المرأة على وفق كل عصر عاشه الأنسان ، لا بل إن النظرة الى المرأة حتى في العصر الواحد شهدت تناقضات واضحة حتى بين ابناء أجيل الواحد . واختيبت هذه النظرة للمرأة مرة بأسم الدين ومرة بأسم الأخلاق ومرة بأسم البيولوجيا ، ولكن كل المفاهيم وعبر التاريخ كرست إستلاب المرأة والنظر اليها نظرة دونية.

ومن هنا جاء هذا البحث الموسوم: "المرأة كموضوع في الفلم السينمائي" وكعادة البحوث العلمية فإن هذا البحث يتكون من إطار منهجي يحتوي على مشكلة البحث والحاجة اليه ، فكانت المشكلة عبارة عن تساؤل وهو :كيف تناول الفلم الروائي المرأة وكيف استثمرها كموضوع لتكريس المجتمعات الاستهلاكية ، اما الحاجة اليه فان مثل هذه البحوث مهمة على صعيد فهم حضاري لقيمة المرأة في مجتمعاتنا النامية التي تستلزم عمل الرجال والنساء لسد فجوة التخلف بيننا وبين الشعوب المتقدمة ، والسينما سلاح حضاري يتقدم الجميع في تأصيل قيم التقدم والحضارة . أما هدف البحث فكان الكشف عن المرأة كموضوع استهلاكي في السينما السائدة وآليات هذا المنطق السائد . أما حدود البحث فكانت الأفلام التي كرست هذا المفهوم المتخلف للمرأة في السينما الروائية في العقد الأول من الألفية الثالثة . أما الفصل الثاني فكان الإطار النظري والذي يحتوي على ثلاثة مباحث الأول منها جاء تحت عنوان : " المرأة والتراث الإنساني "والذي تناول الباحث فيه تراث الانسانية للمرأة عبر الملاحم والأساطير والأديان ، اما المبحث الثاني فكان عن " العام والخاص في موضوع المرأة بالفلم السينمائي " وتحدث عن انتقائية الفلم في تعامله مع المرأة ، فهو يبرز ما يعتقد إنه سلعة مدرة للأرباح ويخفي ما يعتقد إنه يثير مشاكلا لتسويقه . أما المبحث الثالث فكان تحت عنوان " المرأة والرأسمالية في الفلم السينمائي ، ويتحدث عن كون رأس المال الجشع هو من اشاع النظرة الدونية للمرأة . ومثل هذه البحوث لا بد وان يكون فيها مؤشرات ودراسات سابقة . أما الفصل الثالث :فكان عن اجراءات البحث وتحليل العينة الفلمية .وبالتالي فان هذه البحوث لا بد وان نخلص الى نتائج علمية ملموسة منها: إن الاليات المعتمدة لتوظيف فكرة المرأة هي اما ان تنتهج صورة المرأة الهامشية أو المرأة

التقليدية أو المرأة الذكر وعلى استنتاجات منها "ان قيم الجنس والعنف المصاحبة لقيمة المرأة إنما هي مظهرات للمجتمع الاستهلاكي الغربي الذي يعتقد إن هاتين الفكرتين هما اللتان تجلبا الجمهور لشباك التذاكر. كما ان هناك ثبنا بمصادر البحث.

### الفصل الاول: الاطار المنهجي

#### 1-مشكلة البحث والحاجة اليه:

إن المجتمعات الغربية التي تحركها شهوة التسلط واقتصاديات السوق واشاعة نمط الاستهلاك المادي لتمتلى خزائن شركات العولمة بالنقود والتي تعني مزيدا من السيطرة، مزيدا من التلاعب بمصائر الشعوب، مزيد من التحكم، ومن هنا فقد وجدت هذه الطبقة المتحكمة في المرأة احدى الأفكار الاكثر رواجاً في تكريس السيطرة والاستغلال للعالم كله. ومن هنا جاءت مشكلة البحث: "كيف تناول الفلم الروائي المرأة، وكيف استثمرها كموضوع لتكريس المجتمعات الاستهلاكية؟".

إن الحاجة لمثل هذه البحوث مهمة على صعيد فهم حضاري لقيمة المرأة في مجتمعاتنا النامية التي تستلزم عمل الرجال والنساء لسد فجوة التخلف بيننا وبين الشعوب المتقدمة، ولا بد للمختصين في الفن السينمائي الذي هو أحد مظهرات الثقافة والفنون والذين يسكنهم هاجس جعل السينما احدى مفردات الوعي الحضاري كي يكتشف الانسان قدراته الحيوية في الثبات والتقدم لإعلاء قيمته الانسانية التي باركها الله سبحانه وتعالى والاديان السماوية، وتراث البشرية على مر العصور، وليس من المعقول ان يتنازل هذا الانسان عن كل ما حققه من مكاسب لتحقيق نوعه الانساني والذي جرى عبر نضالات جرت فيها الدماء انهارا وسقط فيها شهداء كانوا الاساس الذي ارتقى بموجبه الانسان، ومن هنا فان هذا البحث دراسة استشعارية يضع اسس اولية في ايدي الباحثين لمعرفة الخطر الذي يحيط بالمرأة لتحويلها الى سلعة من سلع الاستهلاك، مثلما استخدم الدين والسياسة في هذا المجال، لذا فان الهجمة التي تطل الاخلاق والقيم الانسانية تاخذ في السينما مديات مؤثرة وخطرة بحيث

تمسح اجيالاً كاملة من البشر لتحقيق اهداف لقلّة قليلة تتحكم في السلطة والمال وتلغى آمال وطموحات مجتمعات متعددة.

**اهمية البحث:** إن تكرار التأكيد على المرأة كموضوع استهلاكي في السينما السائدة يطرح نفسه باستمرار بحيث شوهت هذه الصورة وما عادت المرأة الا تمثيل لجانب غرائزي لا غير، واهملت صورة المرأة كعضو مساهم في ابداع الحياة الانسانية سواء كانت امرأة خالصة أو زوجة أو حبيبة... الخ مما اخل بصورتها التي هي صورة المجتمع الانساني، ناهيك عن ان هذه الصورة بدأت تشوه اعتقادتنا الروحية نحو هذا الجنس البشري، ولذا فان هذا البحث يضع امام الباحثين رؤية واسعة لمفهوم المرأة كفكرة استهلاكية في السينما والانتباه الى التصدي لمثل هذه المفاهيم احتراماً منا للنوع الانساني.

### اهداف البحث

- 1-الكشف عن المرأة كموضوع استهلاكي في السينما السائدة .
- 2-الكشف عن اليات هذا المنطق في العرض الفلمي.

### حدود البحث:

السينما موجودة في كل مكان في العالم، لذا فإن الحدود المكانية في أي بحث علمي في السينما تكتنفه صعوبات جمّة، ولكن البحث يؤكد على الفلم المصنوع في امريكا كونها ممثلة للعالم الغربي في جبروته وسيطرته، اما الحد الزمني فسيكون الأفلام التي كرسّت هذا المفهوم المتخلف للمرأة في السينما الروائية في العقد الأول من الألفية الثالثة كونها فترة زمنية مهمة جاءت بعد مرور ألفي سنة بعد الميلاد وما زال مفهوم المرأة كما هو.

### الفصل الثاني/ الاطار النظري

#### المبحث الاول: المرأة والتراث الانساني عبر الملاحم والأساطير والأديان

لقد رافقت المرأة كصورة وكثيمة تاريخ البشرية خطوة بخطوة منذ ان عرف الانسان القصص والاساطير والتاريخ والملاحم والشعر فما ان خلق الانسان-الرجل الا وكان الانسان- المرأة رفيقة. ولكن الفريد في الامر والمدهش، ان المرأة خلقت وصممت وانتشرت ككائن قدسي للدرجة التي عبّدت فيه كالهة، وفي حضارة العراق القديم عبّدت المرأة باسم "الالهة الام" وتدلنا الدراسات الاثرية في الفرات الاوسط وجنوب العراق الى ان العراقيين القدماء "وخلال جميع العصور التاريخية كانت الالهة الرئيسية والمهمة هي أنن Innin التي ورد اسمها ايضا على هيئة أننا Inanna (ولعله اشتقاق مخطوء) الذي يعني في اللغة السومرية (سيده السماء)"<sup>(1)</sup>، وبعد حين ظهر اله السماء (انو) كأب ل (اننا)، مما يعني ان المرأة اولا، ولنا أن نتفكر كيف إن البشرية بدلا من أن تطور مثل هذا المفهوم لترتقي بالمرأة رأينا كمية العسف والالغاء للمرأة في العصور اللاحقة، وإن هذا التغيير في موقع المرأة المقدس قد جرى بتدرج بطيء، فمن الهة وحيدة للدرجة التي كانت تماثيل الالهة الام توضع في قبور الموتى لكي تحميهم في العالم الاخر الى عبادة المرأة كرمز للخصب الى سيده السماء، وبدأ هنا يزاح المركز نحو مشاركتها للاله الذكر في المرتبة المقدسة "ان كل دويلة مدينة كانت تؤمن خصب مراعيها وقوة اخصاب شعبها وماشيتها بواسطة الزواج المقدس بين الاله الذي يحميها وواحدة من الهتها الخاصة"<sup>(2)</sup>.

وابعد من هذا، نصل الى الملاحم القديمة في العراق القديم حيث توزعت ادوار المرأة بين الهة خيرة، والهة شريرة ضد الانسان، وامرأة عادية من عموم الشعب. ففي ملحمة كلكامش نرى نساء متنوعات هن: الالهة (ننسون) زوجة الاله (لوكال بندا)، و(عشتار) الهة الحب والحرب، و(البغي) التي بعثت الى (انكيديو) لترويضه و(خادمة الحانة) وزوجة (أتونا بستم) الذي هو نوح الطوفان السومري وغيرها..

ان الاله (ننسون) ام (كلكامش) تقدمها الملحمة بانها "البصيرة العارفة وقالت له:

<sup>(1)</sup> هاري ساكز، عظمة بابل، تر. عامر سليمان، (الموصل: كلية الاداب، 1979)، ص 46.

<sup>(2)</sup> جورج رو، العراق القديم، تر: حسين علوان، (بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة، 1986)، ص 132.

قالت: (تنسون) العارفة بكل شيء (لجلجامش)<sup>(3)</sup>. هنا الهة خيرة، وهي ام اصلا. في حين حوار جلجامش مع (عشتار) رغم جلال، فانه يكشف عن تصور لالهة شريرة، فبعد ان تعد عشتار جلجامش بالمكاسب التي ستغدقها عليه لو تزوجها يجيبها

"أي خير سأنال لو اخذتك (زوجة)؟"

انت ما انت الا الموقد الذي تخدم ناره في البرد

انت كالباب الخفي لا يصد ريح ولا عاصفة

انت قصر يتحطم داخله الابطال

انت فيل يمزق رحله

انت قير يلوث من يحمله

انت قرية تبلل حاملها

انت حجر مرمر ينهار جداره

.....

أي من عشاقك احببته على الدوام

وهل يدراً كوخ القصب الزمهير". (2)

ولكن ملحمة جلجامش تتعامل مع البغي بطريقة تختلف عن تعاملها مع عشتار التي هي كوخ قصب لا يدراً الزمهير، فالمهمة الموكلة للبغي هي ان تحرر (انكيديو) من بهيميته وذلك بارشاده الى الانسانية عبر اتحاده مع المرأة، وعبر تعلمه السلوك الانساني الذي ما صار انساناً الا بعبوره مرحلة النية الى المطبوخ عبر امرأة مخصصة لذلك:

"نضت عنها ثيابها فوق عليها

وعلمت الوحش الغر فن المرأة

.....

ذعر انكيديو ووهنت قواه

ولكنه اصبح فطناً واسع الحس والفهم

.....

اخذته الى كوخ الرعاة

.....

ولما وضعوا امامه طعاما تحير واضطرب..

اجل لا يعرف انكيديو كيف يؤكل الخبز

.....

اكل انكيديو من الطعام حتى شبع

وشرب من الشراب القوي سبعة اقداح

فانطلقت روحه وانتشر صدره وطرب لبه ونور وجهه"<sup>(4)</sup>.

وهذا الدور المهم الذي أوكل في الملحمة للبغي، لم يكن دوراً عابراً، فكهانات المعبد كن بغايا للالهة، أي انهن مقدسات، وعندما نقرأ في الملحمة ان البغي هي التي انسنت انكيديو نعرف ما هو دور المرأة هنا، لانها راعية الحكمة، ولم يكن يغيب عن بال انسان العراق القديم ان النساء مراتب كما هم الرجال قطعاً.

وبالنظر الى الاديان السماوية نعرف كيف ان القران الكريم في آياته البليغات، قدم المرأة بأرق صورة ممكنة، وأكثرها قدسية وأشدّها حاجة للرعاية فيقول الخالق عز وجل "يا ايها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منها رجالاً كثيراً ونساءً واتقوا الله الذي تسأولون به والارحام ان الله كان عليكم رقيباً"<sup>(5)</sup>.

فالقران هنا يؤكد ان كل خلقه إنما خلقوا من نفس واحدة وخلق منها زوجها ونشر وفرق منهما بالتناسل، فالمرأة كالرجل ابداع الخالق العظيم.. اذن متى بدأ النظر للمرأة هذه النظرة المختلفة الادنى؟ يبدو للباحثة ان هذه النظرة جاءت وتجيء عند انحطاط الحضارة عن الروح الانسانية التي تتضمنها، فحضارة بلا روح تعني إنسان

<sup>(1)</sup> طه باقر، ملحمة جلجامش، ط. 5 (بغداد: دار الشؤون الثقافية، 2002)، ص 86.

<sup>(2)</sup> نفس المصدر السابق، ص 89.

<sup>(4)</sup> طه باقر، ملحمة جلجامش، (مصدر سابق)، ص 113-119.

<sup>(5)</sup> قران كريم، سورة النساء، آية (1).

بلا روح، لذا فإن مثل هذه الحضارة تستعبد الجميع سواء كانوا رجالاً أو نساءً، ولا يمكن بأي حال من الاحوال أن ننظر الى المجتمعات الاوربية او امريكا وكانها المجتمع النموذج، لأن النموذج الذي يقدمه هذا الجزء من العالم للاستهلاك الاعلامي، فالتمييز والنظر الى المرأة وكأنها مرتبة أدنى جاء في الاعلام الاوربي والامريكي حيث أن الاحصاءات تشير الى ان

"عمل النساء في وظائف لنصف الوقت اكثر من الرجال. فبين كل عشرة رجال يوجد رجل يعمل لنصف الوقت، مقارنة باربعة عاملات لنصف الوقت من كل عشر نساء، اما من يتركن/ يتركون التعليم دون حصول على مؤهل فتعمل 50% من النساء منهم في اعمال يدوية تتطلب مهارة متوسطة او لا تتطلب مهارة على الاطلاق مقارنة بـ29% من الرجال، ويبلغ الرجال الذين يحصلون على دخل مقداره 200 جنيه استرليني في الاسبوع ضعف عدد النساء اللاتي يحصلن على نفس الدخل"<sup>(6)</sup>.

ان كل الحياة اليومية في العالم الغربي تشير الى تفاوتات مثيرة للتساؤل حول الغبن الواضح الذي تعيش بظلاله المرأة. ولا يفسر هذا سوى كون المجتمع، مجتمع ذكور، وان الشيء الاساس الذي يميز المرأة عن الذكر، هو الامومة "الذي هو مصدر العديد من المحرمات والاهوال والشعائر، والذي يشد المرأة اكثر من رفيقها بما لا يقارن الى عمل الطبيعة العظيم ويجعل منها محراب المجهول"<sup>(7)</sup> ترى الباحثة ان الامومة، واستمرار الحياة الذي منبعه المرأة، جعلها اكثر استهدافاً لقانون الذكر الذي عمل شيئاً فشيئاً لتنميط حياتها ووظيفتها ودورها. فاول اضطهاد واجهته المرأة كان اضطهاداً من قبل الرجل عندما قسم العمل الى عمل تقوم به النساء وعمل يقوم به الرجال، هذا التقسيم الذي اكدت الوقائع اليومية انه محض اكلوبة واضحة والعالم من حولنا يدلنا ان لا وجود لمهنة في العالم لم تمارسها المرأة وحتى اننا رأيناها مجندة تجوب شوارع العراق مع قوات الاحتلال، فهل هنالك عمل اصعب من الحياة العسكرية؟

وحقيقة الامر ان المرأة في التراث الانساني منذ الحضارات الاولى حتى اليوم، تتألق وتخبو بحسب النظرة التي يحددها المجتمع لها، فأذا كانت الحضارة ذات روح نبيلة كانت المرأة في موقع متميز، واذا ازدادت الحضارة مادية وفقدت روحها فكان اضطهاد المرأة واضحاً.

### المبحث الثاني: العام والخاص في موضوع المرأة بالفلم السينمائي

منذ ان بدأت السينما في الظهور، كانت سينما رجال اساساً، منهم التقنيون الذين أصبحوا مخرجين وممثلين ومنهم أصحاب رؤوس الاموال (المنتجون). فالسينما في ظهورها هو اهتمام بصناعة الة، وليس ابتكار فناً "ان اختراع الآلات السينمائية قد سبق أي اهتمام جاد بالامكانيات التسجيلية او الجمالية لهذه الآلات"<sup>(8)</sup>.

وكأي مجتمع راسمالي كان الربح وفائض القيمة المسألة المركزية في توجه السينما في اهدافها منذ البداية. وعندما اكتشف (ميليه) بسبب من اصوله المسرحية ان السينما قادرة على رواية حكاية، والحكاية هي اقدم فن بشري يجلب الناس للاهتمام به، سرعان ما استدارت رؤوس الاموال على عقبيها، كي تجذب الناس الى اهتمامهم الازلي، فبدأت الافلام الروائية، ولان الحكايات لا تبقى على حالتها الاولى، ولان كل مكان وعصر يطور حكاياته لتلائم مزاج العصر، ولان لا حكاية تجلب الاهتمام الا بتصويرها حياة الجمهور نفسه، بكيفيات تقترب او تبتعد عن الواقع، ومن ثم تطبيع جمهورها على نوع من الحكايات، يصبح مدمناً لها، كالاطفال الذين اعتادوا قصص الجن والخيال والاميرة وغيرها.

ففي الواقع ان الرجل سيد بلا منازع سواء أكان شرقياً أم غربياً، وفي الغرب اخذت المرأة وجودها.. وشيئاً فشيئاً اكتشف راس المال ما في وجود المرأة من اهمية في صناعة الافلام فاخذت "بتصنيع صورة تخاطب غريزة النظر الشهواني لدى المتفرجين الذكور... وتعامل السينما النساء واجسادهن باعتبارها موضوعات للتطلع والفرجة من قبل ابطال الافلام والمتفرجين"<sup>(9)</sup>.

ان السينما ومنذ البداية تعاملت تعاملاتاً انتقائياً مع المرأة، فالسينما وهي سينما الذكور قامت باعطاء المرأة ادواراً تقضي ملء الفراغ في فضاء الذكر، وهي ايضا قيمة عابرة للواقع، فكل الاعمال يقوم بها البطل-الرجل، سواء في فلم (بورتري) سرقة القطار الكبرى او في فلم (جريفث) مولد امه، او "التعصب".

<sup>(6)</sup> بام موريس، **الادب والنسوية**، تر: سهام عبد السلام، (القاهرة: المجلس الاعلى للثقافة، 2002)، ص31.

<sup>(7)</sup> روجيه غارودي واخرون، **نقد مجتمع الذكور**، تر: هنريت عبودي، (بيروت: دار الطليعة، 1982)، ص7.

<sup>(8)</sup> دافيد أ. كوك، **تاريخ السينما الروائية**، تر: احمد يوسف (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ج1، 1999)، ص21.

<sup>(9)</sup> ستيفن توهان، اناراي هارل، **الرجل على الشاشة**، تر: عصام زكريا، (القاهرة: المجلس الاعلى للثقافة، 2005)، مقدمة المترجم، ص12.

وبإلقاء نظرة الى (شابلن) وفلمه "اضواء المدينة" والذي يبذل فيه المتشرد كل ما يمكنه لانقاذ بائعة الزهور من الإصابة بالعمى، لكنها لا تعرف من هو، وكل ما هو اساس في الفيلم انما يقوم به البطل-الرجل. ثم اخذت المرأة في الفيلم ادوارها المعتادة الحبيبة، او الزوجة او الام بلا تمييز في الادوار الموكلة لها. ان من اللافت للنظر ان الصورة الزائفة للمرأة في المجتمع الغربي ليس سببه طبيعة المرأة الفسيولوجية فلقد اثبتت النساء انهن مؤهلات للاشتغال في اكثر الاعمال قسوة، ان جذور مشكلة المرأة في المجتمعات الغربية يكمن في نظام الانتاج الراسمالي الذي يمجّد كل نواح الحياة المادية المنزوعة الروح، والامر محسوب تماماً في تشغيل عدد كبير من النساء باجور اقل وضمانات اقل مما يكسب الراسمالية مزيداً من النقود، وفي السينما اكدت هوليوود ومن يترسم خطاها ان المرأة ليست سوى جاذبية جنسية "وقد قال ارثر فريد منتج الكثير من افلام مترو الموسيقى عن استر وليامز<sup>10</sup>": "انها ليست جميلة فحسب فهي تبعث على البهجة، وانت تستطيع ان تتبع الابتهاج"<sup>(11)</sup>.

وان تتبع المرأة الابتهاج فهذا هو السائد في الفيلم السينمائي الغربي، ان تلبس اقل ما يمكن من الملابس في ان تكون جميلة جداً، ولا عجب ان راينا الكثيرات من ملكات جمال العالم تحولن الى ممثلات، لابل ان هذه المسابقات تشرف عليها كبرى شركات الانتاج السينمائي، وبذا اخذت شخصية المرأة على الشاشة صورة نمطية لا تتغير، ومن مصلحة الغرب ان يختزل المجتمعات البشرية الى افراد تحكمهم روح عدوانية، والمرأة هنا اقل تعقلاً واكثر ميلاً للرغبات الحيوانية، وهن عدوانيات عندما يردن شيئاً، ماكرات، ومتنمرات واعظم سحر للمرأة عندما تقع في الحب، ولها تلقائية وعفوية تليق بصبي صغير.

واذا ما عرفنا ان معظم هذه الاراء عن المرأة جاءت من (فرويد) والتمثل الراسمالي للثقافة عموماً كونها اداة لزيادة الارباح، فاخذت الراسمالية فكرة (فرويد) بان المرأة تنتشغل بالجنس اكثر من الرجل، وبما ان الجنس غريزة، والغريزة صفة الحيوان، فهي بالتالي اقل تحضراً وتمدناً، لان المدنية والحضارة تعلم الانسان ان يقمع غرائزه او يشدبها فاصبح السائد في السينما ما ذكرناه، بحيث ان منظراً مثل (هوارد لوسون) لاحظ ان افلام هوليوود لا تسيّد المرأة إلا لأنها بدائية، تسيّر غريزتها ولأنها عدوانية فهي بدائية في مكافحتها لنيل متعتها. "وفي نفس الوقت، ونظراً الى ان هذه القوى القاهرة عميقة الجذور في قلوب الرجال [الذين كانوا بدائيون وتمدنوا] فانهم يجدون في طلب المرأة ويعجبون بها. فهي "لبيدو" سبب المنازعات وموضوع الشهوة"<sup>(12)</sup>. والعجيب ان الفيلم العربي في مصر اخذ هذه المقولات وطبقها على المجتمع المصري الذي هو مجتمع عربي وشرقي وفيه ديانات مترسخة مثل الاسلام والمسيحية، وعم النمط الهوليودي، بل ان مخرجاً مثل (حسن الامام) انشغل في معظم افلامه في تقديم تاريخ مصر النسوي متمثلاً في الراقصات المتهتكات مثل فلم "بمبه كشر" و"بديعه مصابني" وغيرها.

وغزت السينما المصرية المرأة الفاتنة، الشقراء على غرار النساء الغربيات، المتجردات من ملابسهن وكأننا لا نعرف الاسلام او الاديان او التقاليد ونلاحظ ممثلات مثل (شمس البارودي، وجورجينا رزق وهند رستم ونادية لطفي ونادية الجندي وغادة عبد الرزاق) ما هن الا تمثيلات للمرأة في السينما الغربية، بل لقد انشغلت السينما الغربية في تسيّد نموذج المرأة المجرمة والقاتلة، افلام "جيمس بوند" وفلم "المرأة القطة" والنسوة في فلم "مدينة الخطيئة" والقائمة تطول، لأن العدوانية ايضاً صفة بدائية لا تستطيع المرأة غير المتمدنة قمعها، ووصلنا الى مرحلة ان تقدم المرأة في الفيلم الهوليودي كغاية بحد ذاتها، فهي مثلية الجنس او زير رجال او مسترجلة... وجرى هذا كله مغطى بسياسة لا تخفى ابداً، فالمجرمات في افلام "جيمس بوند" شقيقات روسيات او جيكيات او بلغاريات او صينيات ولا يخفى الغرض من هذا، أو المرأة المستبددة تكون شرقية (عربية تحديداً) في عديد من الافلام مثل فلم (ديلتا فينوس) حيث الاميرة الشرقية الزنجية ولكن بملابس عربية هي موطن الجنس السادي. وبالأعم فإن هذه الافلام تقدم إهانات لا تنتهي الى البشر كنوع وكمفهوم والمرأة كنوع ومفهوم ايضاً. أما المنتحي في وجود المرأة في الفيلم السينمائي فهو دورها الانساني كشريكة في المجتمع تؤدي اعظم الادوار فهي الام والمفكرة والرائدة والمعلمة والفنانة، لكن السينما قدمت نتف متباعدة من هذه النوعيات ضاعت في خضم تقديم السائد.

وبهذا فان الية اعتماد المرأة كفكرة استهلاكية اعتماد منطقي التنحي والسيادة في ظهورها، فهي مرة رومانتيكية ومرة امرأة منتمرة، ومرة مسترجلة، ومرة ساقطة وهكذا، وكل حالاتها متجهة لارضاء الذكر- السيد.

<sup>10</sup> استر وليامز ممثلة هوليوود، كانت بطلة الافلام الرومانسية في الخمسينات والستينات وهي بطلة اولمبية في السباحة.

<sup>11</sup> (جون هوارد لوسون: الفلم في معركة الافكار، تر: اسعد نديم، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ب.ت)، ص 89.

<sup>12</sup> (جون هوارد لوسون، الفلم في معركة الافكار، المصدر السابق، ص 90.

## المبحث الثالث: المرأة والرأسمالية في الفلم السينمائي

ان الاصوات المنادية باهمية اقتصاد السوق، تشتغل على شعار: "انك تروج لبضاعتك حتى لو حملتها ميزات ليس فيها حتى تجعل المستهلك يفتنيتها دون حاجة لها"، ونظرة فاحصة الى خزائن الملابس في بيوتنا وملابس النساء على وجه الخصوص فسوف ترتاع من كمية الملابس الزائدة التي لم تستعمل الا مرة او مرتين وبعضها لم يستعمل اطلاقاً، والدافع الاساسي لشراء هذا الكم من الملابس الزائدة كان اقتصاد السوق بما فيه من دعاية زائدة واعلانات مبهرجة تضاف اصلاً الى سعر المنتج، ان هذه الخزائن التي تفحصناها موجود مثلها في كل بيت يستطيع الشراء، وباسعار في مقدور كل طبقات المجتمع، فهناك ملابس "الشمواه" الاصلية التي يستهلكها الاثرياء وهنالك (شموا) للفقراء، وهي قطعاً مصنوعة من مواد كيميائية متعددة رخيصة الثمن.

ما مدى انطباق مثل هذا الكلام على السينما، وكيف تسترجع الشركات السينمائية العملاقة ما استثمرته من اموال في افلامها؟ لاشك ان الجواب على هذا السؤال هو من الاتساع والتفاصيل مما لا يسعنا المجال هنا، ولكن الملاحظة الرئيسية هنا كيفية ترويج هذه الشركات لبضاعتها السينمائية، وفي الترويج تفاصيل كثيرة لا يمكن ان تخطر على بال، ولكن الاساسي منها كيفية تلميع صورة النجم السينمائي وجعله وثناً معبود من قبل ملايين المستهلكين على جانب خط الاستقراء في الكرة الارضية، ولن نتطرق الى النجم الذكر ولكننا سنتقيد بموضوعة البحث الا وهي موضوع المرأة، ويبدو ان طبيعة الانتاج بنمطية معالجته للشخصية النسوية قد قيد نفسه بنفسه بحيث اصبح اسير مل لفته لجمهوره، لان الجمهور نفسه استوعب ان موضوع المرأة في الفلم السينمائي لا بد ان تكون حسب مواصفات شركات الانتاج التي صنعتها، لانه اي الجمهور قد ادخل انماط المرأة-الفلم في قالب الاستهلاكي الذي صيغت بموجبه "والحال ان هذا الواقع مرتبط بتطور واتساع الجمهور السينمائي ولقد عززه السعي نحو اقصى درجات الربح: كان زيادة عدد الموضوعات (الحب، المغامرات، الهزل) داخل الفلم الواحد تنحو للاستجابة الى اكبر عدد ممكن من المتطلبات المتفرقة، بمعنى انها كانت تتوجه الى جمهور شمولي"<sup>(13)</sup> وشيئاً فشيئاً بدء نظام النجوم يقفل نفسه على نفسه، واصبح هذا النظام يهيء ويعيد ويقترح صورة المرأة في الافلام، وهو نظام مرتبط اساساً بالنظام الرأسمالي، وخصائص هذا النظام خصائص اقتصادية اساساً، فلا مكان للافكار النبيلة، او المرأة النموذج، واذا وجدت فانها تكيف لتبقى في حدود هدف الرأسمالية في السيطرة على اقتصاديات السوق، واذا راينا ان صورة المرأة في الفلم السينمائي تخضع لعملية تصنيع بمعنى الكلمة، فهناك نماذج لا بد ان تكون في المرأة النجمة اولا ومن ثم تصنع الثيمات لتتوافق مع النجمة وليس العكس، وكلنا يتذكر كيف ان الموسيقار محمد عبد الوهاب طلب من مخرج افلامه ان يضع له فلماً اسمه الوردة البيضاء لان هذا العنوان اعجبه، وليس مهما ما سوف يكون عليه الفلم. ومن هنا فان المعادلة عكسية فليس هنالك احلام لدى الفرد يريد ان يحققها ولكن هناك احلام السينما واحلام النجم واحلام الثيمات الموجودة داخل هذه الافلام، وما على المتفرج الا ان يدخل في حالة من التخدير الشامل.

ليسمح للاخرين ان يحلموا بدلا منه، ولذا فان المجتمع الاستهلاكي لا يريدنا مفكرين بل جمهوراً بسيطاً يبتعد عن التفكير والحلم والتعبير طالما ان النموذج- كما في بحثنا- هي المرأة المشتهاة التي من الممكن تعميمها لكي تسكن اذهاننا وتصبح هدفاً لنا في حياتنا، وبما ان جمهور السينما في اقلية من الشباب فان هذه القيمة المستهلكة تنتزع منه امكانية الوعي والتغيير واصبحت صورة المرأة في الفلم هي صورة بضاعة، للاستهلاك السريع، فاكبر قدر من العربي! والعنف هو الذي يملأ خزائن صانعي الفلم نفوذاً.

ان السينما الشائعة كانت مدفوعة ان تصنع وجدان الجماهير الواسعة بما يناسب ما تريد تركيزه في العقول، هذا التركيز الذي يجاوز الهموم الحقيقية للعموم، وخلق وجدان عاطفي موهوم، محصور باشباع الغرائز الدنيا للجمهور، فاصبحت العريضة الجنسية البهيمية هي المسيطرة في تقديم موضوع المرأة في الفلم السينمائي ولكن بكيفيات مختلفة، فهي تندرج من مشاهد الحب البسيط الى ما هو اعقد من هذا، ويجري التأكيد على المرأة هنا كما لو كانت لا تصرف سوى فنون المرأة واغراءاتها بلا قضية او افكار او مثل لا بل ان السينما لا تالوا جهداً ان تقدم هذه المرأة حتى في ادوار العنف، فهي "المرأة القطة" وهي "مصاصة الدماء" وهي "الساقطة" ونحن كباحثين لا نعرف ما الغاية في تقديم هذا العربي كله للمرأة في الفلم العربي، اللهم إلا أن يكون سلوك أقرب الطرق، لاغراء جمهور السينما. ولا بد للسينما هنا وهي تتطور بتطور الاوقات لا تستطيع ان تبقى على نمط واحد من تقديم الانثى في الفلم، واصبحت معادلة الفلم تتجاوز الحبيبية العذراء الى الحبيبية المشاركة لحبيبتها في احداث الفلم، ومن ثم فان ما كان جاذبية جنسية اساساً، اصبح يغلف بانسانة محبة، متفاعلة ولكن جاذبيتها اساس. وحتى مسألة مقدسة مثل الزواج، فان الفلم السينمائي الشائع قد بناه على اساس الجاذبية الجنسية وليس لبناء مجتمع "ان التوتر بين نقطتي جذب: الرمزي الاندماج الاجتماعي والزواج والنرجسية النوستالجية، يؤدي الى انقسام شائع

<sup>13</sup> () ادغار موران، نجوم السينما، تر: ابراهيم العريس، (بيروت: دار الطليعة للطباعة والنشر، ب.ت)، ص 23.

لبطل افلام الـوسترن، وهو شيء غير معروف في حكايات بروب. هنا تنشأ وظيفتان الاولى تحتفي بالاندماج في المجتمع من خلال الزواج، والثانية تحتفي بمقاومة المعايير والمسؤوليات الاجتماعية، وخاصة التي ترتبط بالزواج والاسرة، هذا العالم الذي تمثله النساء<sup>(14)</sup>.

ان الفلم السينمائي في الغرب قد اكد على التماهي بين المتفرج والبطل، فالمتفرج الذكر يتقمص شخصية البطل الذكر، والمتفرج الانثى تتقمص شخصية البطل الانثى من خلال تشييد (أنا) مثلى تتماهى مع ذات المتفرج وتطمح اليه بحيث تنشأ عملية اسقاط من ذات المتفرج الى صورة البطل، وشيئا فشيئا يصبح المتفرج مسلوب الارادة، وما يسمى بمصطلحات علم النفس (مخصي) تجاه بطل او بطلة فاعلة تقوم بكل العمليات (بدلا من).واننا لواجدون امثلة متعددة في واقعا اليومي المعاش في محاكاة ابطل السينما في الهيئة والشكل والازياء والتزيين (الماكياج) والسلوك والكلام والمطلع يعرف عن هذا الشيء الكثير، وبالتدريج اصبح مرأى الذكر على لشاشة ذو حدود متعينة ومعروفة، اما صورة المرأة فاخذت تصبح لغزا شيئا فشيئا، بحيث ان المتفرج وضمن تراتبية التدرج الذي ذكر فيما مضى، اصبح يصاب بالتوتر بمجرد ما يرى ساقا عاريا او جسدا عارياً "اننا لا نزال نتكلف الحشمة في اللحظة التي تظهر فيها راقصة نصاب بانقباض في العضلة وانغلاق في العقل بنفس انكبانا المعتاد على الخجل من الجسد، اننا لا نزال نصدم من رؤية الساق العارية"<sup>(2)</sup> ولان المشاهد قد تدرب فإنه يرى اللحظة التي يببالغ فيها صانعو الفلم بابرار اكبر مجموعة من النساء على الشاشة ويعرف ما الغرض من وجوده، وخاصة في مشاهد الرقص أو مشاهد العنف ضد النسوة، ولكنه أي المشاهد ينتظر حتى في خضم العنف الذي فيه النساء ما هو ممنوع او مثير، بل ان السينما اصبحت مدربا للرقص على انواعه للنساء، وبالتالي اصبح يشكل جزءا من الذاكرة الحسية للنساء، وبدلا من ان يقوم الرجل بتنميط صورة المرأة في السينما في بواكير وجودها، اصبحت المرأة الان في السينما المعاصرة تعيد نمذجة الرجل الذي تحبه النساء، وقد يكون هذا الرجل رياضيا او من جنس غير الجنس الشائع في اوربا وامريكا، ففي فلم "ليلي تقول" وهو فلم فرنسي من اخراج التونسي (الدويدري)

يقول البطل لصديقه: لا تصدق ان فرنسية تحب عربيا لانها بحاجة

الى رجل بل لانها بحاجة الى لعبة مثيرة لا

تمتلكها الاخرى، والعربي هو هذه اللعبة.

ولا تستغل صورة الرجل لقيمه الانسانية وانما تستغل لفحولته وجاذبيته الجنسية، وبالتالي فان المرأة هنا ثيمة تستهلك اكثر مما هي ثيمة انسانية او ابداعية.ان السينما المعاصرة قد تطورت في تعاملها مع المرأة حتى جعلتها بغير حاجة الى رجل يشاركها الحياة، فهي تقدم مرأة مسترجلة مستقلة شاذة وتقدمها كونها النموذج الامثل لاحظنا هذا في فلم "الساعات" بشكل غير صريح وعابر في حين ان هنالك افلام ترسخ هذا الشذوذ وتجعله اساس الفلم مثل فلم "دكتورتي" لابل ان من الافلام ما يقدم البطل- الذكر بصفات انثوية مثل افلام (انتوني بانديرياس) وبخاصة فلم "فيلادلفيا" مع (توم هانكس). لقد اشتركت السينما الغربية مع شركات عابرة القارات واصبحت تروج لتجارة كل شيء ابتداءً من صورة المرأة الى بيع الاسلحة والحروب ويقول احد الباحثين عن هذا بقوله "انا احلل [الغرب] كضرب من الالات العملاقة التي اصبحت الان مجهولة الهوية، ولا متوتنة ومقتلعة من جذورها التاريخية والجغرافية... فالغرب لم يعد يعني اوربا، لا جغرافياً ولا تاريخياً، انه لم يعد حتى مجموعة من المعتقدات التي تشارك فيها مجموعة من الاشخاص المتفرقين على سطح الارض. وانا اراها كالة، لا شخصية، ولا روح فيها، وفي ايماننا هذه لا يسد لها، والتي اثرت في الجنس البشري لكي يخدمها"<sup>(15)</sup>. بمعنى اخر ان الثقافة التي تصنع صورة المرأة كثيمة استهلاكية هي ثقافة زائفة، لا تعطي شيئا للانسان بقدر ما تمسخه وتوجهه كالة تستخدم لمارب نفعية حصرا. "وقد ميز سابير ايضا بين ما اسمها ثقافة اصيلة وثقافة زائفة، وتمتاز الثقافة الاصيلة بالتنوع الوفير وان كانت مترابطة ومتجانسة فلا شيء يخلو من مغزى روحي"<sup>(16)</sup>، واذا عرفنا ان الاستهلاك موجه اساسا الى الغرائز والمظهرية والزيف، عرفنا كيف ان الضرب جعل من المرأة لعبة لدر النفوذ، وتسطيع المجتمعات وتحويل المرأة عن دورها المهم في المجتمع من كونها مشارك في البناء والابداع الى عنصر مسلوب الارادة لاهم له سوى الجري وراء الازياء والمظاهر، وفي سبيل هذا تسلب انسانيتها منه.

مؤشرات الاطار النظري

<sup>14</sup> (ستيفن كوهان واخرون، الرجل على الشاشة، تر: عصام زكريا، (القاهرة: المجلس الاعلى للثقافة، 2005)، ص 36.

(2) نفس المصدر السابق، ص 50.

<sup>15</sup> (جون توملينسون، العولمة والثقافة، تر: ايهاب عبد الرحيم، (الكويت: المجلس الوطني للثقافة والاداب والفنون، 2008)، ص 125.

<sup>16</sup> (ادم كوبر، الثقافة- التفسير الانثروبولوجي، تر: تراجي فتحي، (الكويت: المجلس الوطني، 2008)، ص 79.

- 1- ان المرأة كقيمة استهلاكية في الفلم المعاصر غادرت الطرح الرومانتيكي القديم للمرأة الحبيبة او الزوجة، وتوجهت للمرأة كمفهوم انثوي غرانزي بحت.
- 2- ان الثيمة الاستهلاكية جعلت قيمة المرأة الغرانزية مرافقة للعنف الصريح حتى لو كان هذا العنف يعطيها قيماً ذكورية.
- 3- ان الاصرار على اظهار المرأة كموضوع استهلاكي في الفلم ينتزع انسانيتها ويحطم القيم النبيلة في المجتمعات.
- 4- ان المرأة كفكرة استهلاكية في مثل هذا النوع من الافلام يقودها الى طريق مغلق من حيث كمية العنف الذي تشارك به او تتعرض له مما يجعل نهايتها فاجعة ومغلقة.

#### الدراسات السابقة

على حد علم الباحثة فانه لا توجد في موضوعة البحث دراسات سابقة ضمن عنوانها الصريح ، ولكن توجد اشارات متفرقة ضمن بحوث علم النفس وعلم نفس الاجتماع وعلم الاجتماع ومباحث سياسية تتعرض لاستلاب المرأة واضطهادها في العالم الرأسمالي، ولقد وردت اشارات ومقتربات للبحث في كتب عدة وليس في بحوث علمية حول اتكاء السينما على موضوع المرأة، وعلى هذا الاساس فإن البحث هو أول بحث علمي مكرس لموضوعة " المرأة كموضوع في الفلم الروائي السينمائي".

#### الفصل الثالث

- 1- **منهج البحث:** انتهج البحث المنهج الوصفي والذي ينطوي على مشاهدة وتحليل العينة بما يضمن تحقيق النتائج المرجوة وتحديد الاستنتاجات على وفق ما جاء بمؤشرات الاطار النظري.
- 2- **مجتمع البحث:** يتمثل مجتمع البحث في جانبيه النظري والتطبيقي في الافلام التي جعلت الاستهلاك كموضوع في التعاطي مع مظهرات المجتمع بشكل عام والمرأة بشكل خاص، مع الاخذ بعين الاعتبار الثيمة الفكرية لمفهوم المجتمع الاستهلاكي في العالم الغربي.
- 3- **عينة البحث:** استعرض البحث معظم الافلام التي تتعرض للمرأة كموضوع استهلاكي في بداية الألفية الثالثة، فاستبعد الافلام التي لم يكن التركيز بشكل واضح على المرأة كموضوع استهلاكي وإنما كانت موضوعات ليست ميوّرة بشكل تام واستبعدت افلام اخرى لانها تتعرض للمرأة بشكل مقزز ولا يتفق مع العرض العام في دور السينما، كما واستبعدت افلام اخرى لانها تخدم الحياء العام ولا يصح تقديمها كبحوث عامة الا في نطاق ضيق، ولذا فان البحث قد اختار فلم "مدينة الخطيئة" المنتج عام 2003 لتوفر متطلبات البحث فيه، كذلك حصوله على جوائز وتنويهات كثيرة.
- 4- **اداة البحث:** ان اداة البحث هي المؤشرات التي اسفر عنها الاطار النظري ، باعتبارها معيارا .
- 5- **وحدة التحليل:** ان وحدة التحليل الاساسية هي المشهد الفلمي كاملا او جزءا منه والذي يتفق مع المؤشر المعني به.
- 6- **تحليل العينة الفلمية:**

مدينة الخطيئة	Sin City
سيناريو واخراج	فرانك ملير- روبرت رودغيز
انتاج	الولايات المتحدة الامريكية، دمينشن فلم، 2003.
تمثيل:	جيسكا الباء، ديفون اوكي، الكسي بليدل، بروس بوث، بروس ويلز.

**ملخص الفلم:** الفلم عبارة عن ثلاثة قصص متداخلة، الاولى عن ضابط الشرطة (هارتجان) المؤمن باداء الواجب رغم الفساد الذي يحيط بكل مؤسسات الادارة، والثانية عن المجرم النبيل (مارف) وحبه للغانيه (جولدي)، والثالثة عن (دوايت) الذي يقود غانيات المدينة القديمة لكي يتحررون من الضغوطات اللانسانية [كذا] الذي تعترض عملهن. ان القصة الثلاث تتداخل بحيث نكتشف ان المجتمع الامريكي لا سياسة نبيلة تحكمه ولا دين سماوي، وبدلا من هذا فان الشذوذ هو المستحكم.

#### تحليل الفلم:

اولا: ان المرأة كموضوع استهلاكي في الفلم المعاصر غادرت الطرح الرومانتيكي القديم للمرأة الحبيبة او الزوجة، وتوجهت للمرأة كمفهوم انثوي غرانزي بحت  
رغم ان مفاهيم الدفاع عن المدينة (الدفاع عن الوطن) قد استبدل هنا بثيمة مسطحة، وتقود الى تأكيد الفردية لدى هذه الفتاة، ومن ثم فان هذه الفردية هي عملها كغانية (قوة العمل) التي كانت في المفاهيم الاقتصادية تؤدي

الى صراع طبقي فافرغت هذه القيمة من مدلولها واعطيت قيمة استهلاكية، هي الفرد و رغباتها، حيث نراها في مشهد دخول رجال الشرطة الى المدينة في سيارتهم الرسمية وهم يتصرفون بوقاحة عالية فتقوم الحارسة باستخدام اساليب قتال النينجا برمي السكاكين الدائرية الحادة الاطراف والتي تقطع فيها ذراع رجل الشرطة برمية واحدة وهي هنا تؤكد بملابسها العارية واسلحتها القاسية شريعة الغاب وما تقود اليه من فردية مطلقة، أي حرية مطلقة، وهذا ما يدعوا اليه المجتمع الاستهلاكي (أقصى حد من الفردية واقصى حد من الحدية)، ان كل نساء هذا الفلم قد روعي في اختيارهن نموذج عارضة الازياء بمواصفاتها المعروفة.

**ثانيا: ان الثيمة الاستهلاكية جعلت قيمة المرأة الغرائزية مرافقة للعنف الصريح حتى لو كان هذا العنف يعطيها قيماً ذكورية.** في الفلم نرى ان النساء حتى لو كنَّ في حالة حب حقيقي فان احبائهن عبارة عن مسوخ او مشوهين او موغلين في القبح، لناخذ (غولدي) مثلا فهي وان امتلكت صفات انثوية متقدمة، فهي تحيا في المواخير، ومن يحميها مافيات الاجرام، ومن يحبها (مارف) نموذجا للمجرم العريق في اجرامه، مما يعني ان (غولدي) تستند الى قوى لا تتناسب ونمطها المقدم في الفلم، بمعنى انها موافقة على المجتمع الذي توجد فيه، وبالتالي فانها تتقبل كل النتائج المترتبة على هذا، والا كيف تتسجم كل هذه الرقة مع كل هذا الاجرام؟! الا ان الفلم وهو معدّ للعروض العامة يعوض عن الصفات الرجولية التي يمكن ان نلجأ اليها (غولدي) بما يكملها من نساء اخريات هنّ نسخ من (غولدي) لكنهن متفرغات لحماية امثالها بقيم العنف والذكورة لأنهنّ من نفس طبقة (غولدي) ونمطها.

**ثالثا: ان الاصرار على اظهار المرأة كثيمة استهلاكية في الفلم ينتزع انسانيتها ويحطم القيم النبيلة في المجتمعات**

ان الاصرار على اظهار المرأة كثيمة استهلاكية في الفلم ينتزع انسانيتها ويحطم القيم النبيلة في المجتمعات ويعيد النظر في مصطلحات الانثى- البيت- الحياة الزوجية... الخ.

اذا كانت المرأة هي الشريك الكامل للرجل في نسيج المجتمع والاعلان عن بناء الخلية الاولى في المجتمع التي هي العائلة فالفلم الحديث وهو يقدم المرأة كثيمة استهلاكية "مدينة الخطيئة نموذجا" يؤكد لنا حقيقة نسائه، فمهما كان نوعهن يُعدن مجهولات الهوية، فلا نعرف لهن بيتاً ولا عائلة ولا نسلأ ولا قيما، وتبدو المرأة هنا ككائن خلق صدفة ليؤكد قيما جديدة لا يعرفها المشاهد ولا يمكنه مقاربتها باي مصطلح يعرفه سوى ان هنالك انثى ميتغاة تنتمي الى ما يعرفه المشاهد عن المرأة- الغريزة، وبالتالي فان تعميم نموذجا مثل هذا يقفز هاربا الى الامام ليبنى نموذجا بمواصفات استهلاكية يكون بديلا عن المرأة المباركة التي عاش معها ابائنا واجدادنا، ففي الفلم نرى (غولدي) ونرى (جايل) وهي تقضم رقبة احدى الغانيات التي تشي باحدى صديقاتها الى رجال المافيا، ولكن الذي لا نعرفه من هي (غايا)؟ ومن هي الفتاة ذات الرقبة المقضومة؟ وهكذا في نماذج متعددة طالعنا بها الفلم وهو يحاول ان يبني هنا نماذج مطلقة لا يصح المقارنة بها بل يصح اتخاذها مثال لكي تغادر كل القيم التي امنا بها سابقاً.

**رابعا: ان المرأة كموضوع استهلاكي في مثل هذا النوع من الافلام يقودها في طريق مغلق من حيث كمية العنف الذي تشارك به او تتعرض له مما يجعل نهايتها فاجعة ومغلقة في الفلم كانت (نانسي) الوحيدة من نساء الفلم التي تحب انسانا سويا وهو البطل السوي على مستوى الفلم كله، فمن هي (نانسي)؟ ان (نانسي) بدأت طفولتها بان يلاحقها شاذ جنسياً ونفسياً والذي تحميه كل مؤسسات الدولة، وترى بعينها كيف ان كل من حاول الدفاع عنها فان مصيره الامحاء، فمجرد ان يفكر اهلها بان يهربوها منه (ان المعلومة التي جاءتنا عن اهلها وردت في سياق السرد وليس في الصورة السينمائية). قد دفعوا حياتهم ثمنا للمحاولة ، والشرطي (هارتجان) يتعرض الى صنوف من التعذيب السادي والسجن لانه دافع عنها ، فتضطر ان تشتغل في مدينة الخطيئة كراقصة تعري، والمشهد الذي تطالعنا فيه وهي ترقص اقرب ما يكون الى مواصفات رجل رعاة البقر وهو يحرك بحباله، ناهيك عن العري الذي تظهره لكي تتوافق مع السائد، ان الرعب الذي عاشته (نانسي) كان المفروض ان يلقي ثمنه بوجود حبيبها ولكنها تتمكن من الخلاص بمساعدة حبيبها الذي يدفع حياته ثمناً لخلاصها، ولنتصور ما هو مستقبل انسان مارس كل الاعمال ومورست ضده اشنع انواع التعذيب لكي ينجو بجلده، ومن المؤكد ان مآل مثل هذه الحياة هو الفجيعة والانغلاق.**

#### الفصل الرابع

#### النتائج:

- 1- إن الآليات المعتمدة لتوظيف موضوع المرأة هي اما ان تنتهج صورة المرأة الهامشية او المرأة التقليدية او المرأة-الذكر.
- 2- ان الفلم الغربي استخدم صورة المرأة باتجاهين : احدهما خارج الفلم من صنع نجوم السينما كما لو كانوا يشبهون النماذج المكتملة في المجتمعات ويجب محاكاتها ،والآخر داخل الفلم هذه النماذج هي صاحبة التأثير على عموم النساء في العالم.

#### الاستنتاجات:

- 1- ان قيم الذكورة للمرأة قدمها كقيمة مادية صرف
- 2-إن تكريس قيمة المرأة الاستهلاكية لم تجر بمعزل عن قيم الاستهلاك الاخرى في المجتمعات الغربية مما اخل بقدسية الانثى الام والزوجة والحبيبة.
- 3- ان قيم الجنس والعنف المصاحبة لموضوع المرأة. انما هي تمظهرات للمجتمع الاستهلاكي الغربي الذي يعتقد ان هاتين القيمتين هي التي تجلب الجمهور لشباك التذاكر.

#### المصادر

1. القران الكريم، سورة النساء، اية 1
2. أبوك ، دافيد ، تاريخ السينما الروائية، تر: احمد يوسف (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ج1، 1999).
3. باقر، طه، ملحمة جليجامش، ط6 ، ( بغداد: دار الشؤون الثقافية، 2002).
4. توهان ، سنتيفن ، اناراي هارل، الرجل على الشاشة، تر: عصام زكريا، (القاهرة: المجلس الاعلى للثقافة، 2005)، مقدمة المترجم .
5. توملينسون ، جون ، العولمة والثقافة، تر: ايهاب عبد الرحيم، (الكويت: المجلس الوطني للثقافة والاداب والفنون، 2008).
6. رو ، جورج ، العراق القديم، تر: حسين علوان، (بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة، 1986).
7. ساكز، هاري، عظمة بابل، تر: عامر سليمان ، (الموصل: كلية الاداب، 1979)
8. غارودي ، روجيه واخرون، نقد مجتمع الذكور، تر: هنريت عبودي، (بيروت: دار الطليعة، 1982).
9. كوبر ، ادم ، الثقافة-التفسير الانثروبولوجي، تر: تراجي فتحي، (الكويت: المجلس الوطني، 2008).
10. كوهان ، سنتيفن واخرون، الرجل على الشاشة، تر: عصام زكريا، (القاهرة: المجلس الاعلى للثقافة، 2005).
11. لوسون ، جون هوارد : الفلم في معركة الافكار، تر: اسعد نديم، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ب.ت).
12. موران ، ادغار ، نجوم السينما، تر: ابراهيم العريس ، (بيروت: دار الطليعة للطباعة والنشر، ب.ت).
13. موريس ، بام ، الادب والنسوية، تر: سهام عبد السلام، (القاهرة: المجلس الاعلى للثقافة، 2002).